

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สระบุรี เขต 1

กมลมาสย์ จำปาดวง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2567

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สระบุรี เขต 1

กมลมาสย์ จำปาดวง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรการ
สถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี
เขต 1 เสนอโดย นางสาวกมลมาสย์ จำปาดวง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิกุล)

วันที่ 26 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาทิร ทรัพย์รวงทอง)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญยานุช เฉวียงหงส์)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุวadol จุลสุคนธ์)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ธันยนันท์ ทองบุญตา)

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.บุญยานุช เฉวียงหงส์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์
ชื่อนักศึกษา	กมลมาศย์ จำปาดวง
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2567

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 300 คน คำนวณโดยใช้สูตรทาร์โรว์ ยามาเน่ และเลือกการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.974 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการศึกษาพบว่า

1. การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการปลูกฝังมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ มาตรการปราบปราม และมาตรการป้องกันตามลำดับ
2. เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐาน สถานศึกษาตลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.บุญยานุช เฉยวิงหงส์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ได้ให้ คำปรึกษา แนะนำในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือใน การค้นคว้าอิสระจนสำเร็จสมบูรณ์อย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ อาจารย์ ดร.ภัสกร เลาสวัสดิ์กุล รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม อาจารย์ ดร.สรชัย ชูชีพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา เนื่องพะยอม ที่ได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและคุณภาพ ของเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างสูงต่องานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผู้อำนวยการ สถานศึกษา และคณะครูที่ให้การสนับสนุนในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณ เจ้าของงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือ ตำราที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทุกท่าน

ขอขอบพระคุณประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ กรรมการสอบการค้นคว้าอิสระทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงการค้นคว้าอิสระฉบับนี้จน สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มี พระคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ ตลอดจนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์และ ขอมอบให้แก่ผู้สนใจในการศึกษาทั้งหมด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการศึกษาในอนาคตต่อไป

กมลมาศย์ จำปาตวง

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
กฎหมายและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	10
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560.....	10
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์.....	12
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	12
พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546.....	14
การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย.....	16
ความหมายของความปลอดภัย.....	16
ความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	17
ความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	20
ขอบข่ายของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	21
การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	26
นโยบายด้านความปลอดภัย.....	33
มาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	39
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
งานวิจัยในประเทศ.....	50
งานวิจัยต่างประเทศ.....	55

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	60
การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล.....	62
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	82
สมมติฐานการวิจัย.....	82
วิธีดำเนินการวิจัย.....	82
สรุปผล.....	85
อภิปรายผล.....	87
ข้อเสนอแนะ.....	91
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	101
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	102
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	110
ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ.....	119

	หน้า
ภาคผนวก (ต่อ)	
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือ.....	121
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ ทดลองใช้ (try out) เครื่องมือ ในการวิจัย.....	127
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ เก็บข้อมูลในการวิจัย.....	130
ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ.....	132

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	60
ตาราง 2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารงานตามมาตรการสถาน ศึกษาปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.....	68
ตาราง 3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารงานตามมาตรการ สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1.....	69
ตาราง 4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารงานตามมาตรการ สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ตามมาตรการป้องกัน โดยรวมและรายข้อ..	70
ตาราง 5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารงานตามมาตรการ สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ตามมาตรการปลูกฝัง โดยรวมและรายข้อ...	72
ตาราง 6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารงานตามมาตรการ สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ตามมาตรการปราบปราม โดยรวมและรายข้อ.....	74
ตาราง 7	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา.....	76
ตาราง 8	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	77
ตาราง 9	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตาม มาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการป้องกัน.....	79

ตาราง 10	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตาม มาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปลูกฝัง.....	79
ตาราง 11	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตาม มาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปราบปราม.....	80
ตาราง 12	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตาม มาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านภาพรวม.....	80

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ภาพ 2 ขั้นตอนการดำเนินการของโรงเรียน.....	30

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคน ที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาชาติในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ดังนั้นในการจัดการศึกษาก็มีเป้าหมายเพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 2-6) โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) มีจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติ ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต สามารถจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่างๆ อย่างเหมาะสม ปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม รู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ ดังที่สะท้อนให้เห็นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยวางรากฐานการพัฒนาประเทศให้เข้มแข็งยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้อย่างเท่าทันโลก ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพคนได้เน้นการปฏิรูปการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ปฏิรูปประบบส่งเสริมสุขภาพ สร้างระบบคุ้มครองความมั่นคงทางสังคมที่สร้างหลักประกันแก่ทุกคนในทุกช่วงวัย เน้นคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาโดยมีการศึกษาเป็นเครื่องมือของการพัฒนาที่มีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 3-4)

ดังนั้นคนจึงเป็นปัจจัยและผลของการพัฒนาประเทศ หากประชากรของประเทศมีคุณภาพ ก็จะส่งผลให้ประเทศมีการพัฒนาที่ยั่งยืน การจัดการศึกษาของประเทศไทยจึงเน้นพัฒนาคนอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ในยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

มีวัตถุประสงค์หลักในการเสริมสร้างความมั่นคงชีวิตของทุกคนทุกช่วงวัยจากภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ เช่น อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ สิ่งเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560–2579) ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วจากความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นพลวัตสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อบริบททางเศรษฐกิจและสังคมของโลกในหลายมิติ ทั้งด้านเทคโนโลยี สังคมสูงวัย สถานการณ์เหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดความท้าทายในการพัฒนาการศึกษาไทยอย่างรอบด้าน อีกทั้งยังนำมาซึ่งภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีความซับซ้อนและรุนแรงมากยิ่งขึ้น ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประชาชนและประเทศชาติ ซึ่งภัยในแต่ละด้านล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ กอปรกับนโยบายเร่งด่วน (quick policy) ปี 2565 ที่มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบกลไกการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565, หน้า 26)

กระทรวงศึกษาธิการมุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ ทั้งในด้านโอกาส ความเท่าเทียม ความเสมอภาพ และความปลอดภัย จึงได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในด้านที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคมและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่นๆ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากร และแสวงหาสถานศึกษาที่ดำเนินการได้ดีเยี่ยม (best practice) เร่งดำเนินพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่มีอยู่ในหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566, หน้า 23)

การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์จะประสบความสำเร็จเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับนักเรียนรู้อย่างมีความสุข และการได้รับการปกป้องคุ้มครองให้เกิดความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาผ่านมาตรการความปลอดภัย 3 ป ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการปลูกฝัง และมาตรการปราบปราม โดยมีเป้าหมายให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปกป้อง คุ้มครอง ดูแล ช่วยเหลือ เยียวยา มีความมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564ก, หน้า 23) ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยที่ครอบคลุมและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชนในกระบวนการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ผลที่ได้คือการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับการเรียนรู้ ลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในเชิงกายภาพและจิตใจ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นใจในการเรียนรู้ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง และสังคมในการจัดการศึกษาที่ปลอดภัยและมีคุณภาพ (อดิสร ดีปานธรรม, 2561, หน้า 3-4) แต่ในขณะเดียวกันสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาก็มีความแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้มีอำนาจหน้าที่และบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนา และกำกับติดตามการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ทั้งในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้แก่ทุกภาคส่วน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และต่อเนื่อง (สุชีรา ไหว้ว, 2561, หน้า 50-61)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต คุณธรรม จริยธรรม และความปลอดภัยของผู้เรียน มีการส่งเสริมการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565) มีการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ในปี 2561-2566 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ในปี 2565 ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือ คัดกรองนักเรียน และมีการจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีและปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำได้เป็นแบบอย่างที่ดี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2565, หน้า 21) และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ได้ระบุให้มีความสำคัญความปลอดภัยในสถานศึกษาในกลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ จัดทำโครงการขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการอบรมระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE safety center) เพื่อสนับสนุนให้การเฝ้าระวัง ดูแล ช่วยเหลือและคัดกรอง ป้องกัน ปกป้องปราบปราม สร้างความปลอดภัยให้กับครูและนักเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2566, หน้า 25) จากการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 พบว่า

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ ทั้งนี้มาจากปัจจัยหลายประการ อาทิ การขาดบุคลากรผู้มีความรู้และทักษะเฉพาะด้านในการจัดการด้านความปลอดภัย ตลอดจนข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ได้ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาความปลอดภัยในสถานศึกษาให้เป็นหนึ่งในแนวทางสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาเชิงระบบทั้งด้านการวางแผน การเสริมสร้างความรู้ ความตระหนักการบริหารจัดการทรัพยากร และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมให้ทุกสถานศึกษาสามารถดำเนินงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2567, หน้า 26)

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้บริหารสถานศึกษาใช้ประกอบเป็นแนวทางการดำเนินงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ส่งเสริม และยกระดับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

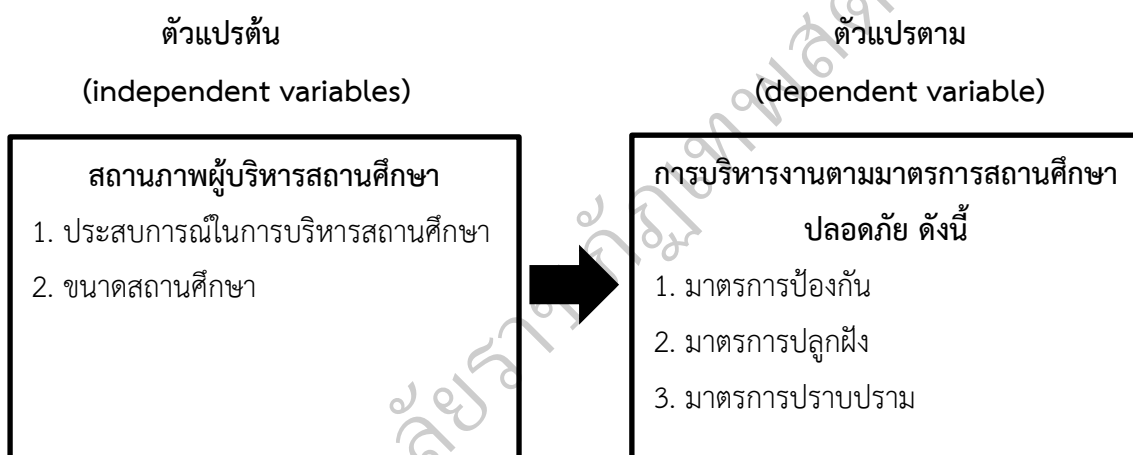
1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยใช้มาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564ข, หน้า 21-40) ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการความปลอดภัย 3 ป ได้แก่ 1) มาตรการป้องกัน 2) มาตรการปลุกฝัง 3) มาตรการปราบปราม โดยศึกษาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,185 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 97 คน และครู จำนวน 1,088 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2567, หน้า 26)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาร์โร ยามาเน่ (Yamane, 1973, pp.727-728) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้จำนวนรวมทั้งครูและผู้บริหาร 300 คน โดยกำหนดอัตราส่วน ผู้บริหาร : ครู

คิดเป็นร้อยละ 25 : 75 ได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 75 คน ครู 225 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษา แล้วใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบไปด้วย

2.1 ตัวแปรต้น (independent variables) ได้แก่ สถานภาพของผู้บริหารการศึกษา ประกอบด้วย

2.1.1 ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

- 1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2) 5 – 10 ปี
- 3) มากกว่า 10 ปี

2.1.2 ขนาดของสถานศึกษา

- 1) ขนาดเล็ก
- 2) ขนาดกลาง
- 3) ขนาดใหญ่ขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่ การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตของเนื้อหาที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้แนวทางการเสริมสร้างความพลอดภัยในสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564ข, หน้า 21-40) ที่กล่าวถึงมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา มุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา อย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการความปลอดภัย 3 ป ได้แก่ 1) มาตรการป้องกัน 2) มาตรการปลุกฝัง 3) มาตรการปราบปราม

4. ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ในช่วงระยะเวลาปีการศึกษา

ประโยชน์ของการวิจัย

1. หน่วยงานในระดับนโยบาย ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผนกำหนดนโยบายการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
2. หน่วยงานในระดับปฏิบัติ ได้แก่ สถานศึกษาที่จะได้รับประโยชน์จากการวิจัย โดยผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาให้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **มาตรการความปลอดภัย** หมายถึง ขั้นตอนวิธีการที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา เป็นแนวทางในการดูแลช่วยเหลือให้ปลอดภัยท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ไม่สร้างสรรค์ อุบัติเหตุและอุบัติเหตุที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้

2. **การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย** หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรการแนวทางหรือกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปกป้อง ค้ำครองดูแล ช่วยเหลือ เยียวยาความมั่นคงและปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ซึ่งมีมาตรการความปลอดภัย ดังนี้

2.1 **มาตรการป้องกัน** หมายถึง การกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย จัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา ประชุมชี้แจงวางแผนการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการประเมินปัจจัยความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างในการบริหาร จัดการความปลอดภัยสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา สร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษากับภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัยอย่างน้อย 1 เครือข่าย มีระบบช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง มีระบบคัดกรอง และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน ติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัย ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

2.2 มาตรการปลูกฝัง หมายถึง การประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ข้อมูลด้านความปลอดภัยสถานศึกษา จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่างๆ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยผ่านการทำกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง จัดกิจกรรม เสริมทักษะ ประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ สรรหาบุคลากรและแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศ คัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (Best Practice) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2.3 มาตรการปราบปราม หมายถึง การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการ การแก้ปัญหา หรือการระงับเหตุด้านความปลอดภัย รวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์ ติดตั้งระบบเตือนภัยและตรวจสอบได้ จัดกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่องให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการประสานงานเครือข่ายเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ มีระบบส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ จัดทำข้อมูลบุคคล และหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟูได้อย่างรวดเร็วทันที่ ดำเนินการ ด้านกฎหมายกรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา มีระบบประกันภัยรายบุคคลคุ้มครองสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยและรายงานผลดำเนินงานเป็นปัจจุบันต่อเนื่อง

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการในสถานศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรีเขต 1

4. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

5. **สถานศึกษา** หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

6. **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษาสระบุรี เขต 1** หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา ซึ่งมีเขตพื้นที่รับผิดชอบในจังหวัดสระบุรี เขต 1 ประกอบด้วยอำเภอเมืองสระบุรี อำเภอเสาไห้ อำเภอดอนพุด อำเภอพระพุทธบาท อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบ้านหมอ อำเภอหนองโดน และอำเภอหนองแซง มีจำนวนโรงเรียน 118 โรงเรียน

7. **ขนาดของสถานศึกษา** หมายถึง สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 – 719 คน ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน และขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คน ขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. กฎหมายและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา
 - 1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
 - 1.2 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
 - 1.3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
 - 1.4 พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546
2. การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัย
 - 2.1 ความหมายของความปลอดภัย
 - 2.2 ความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา
 - 2.3 ความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา
 - 2.4 ขอบข่ายของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา
 - 2.5 การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา
 - 2.6 นโยบายด้านความปลอดภัย
 - 2.7 มาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา
3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

กฎหมายและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในสถานศึกษา

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

สิทธิด้านการศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญทุกฉบับได้บัญญัติไว้เพื่อให้ทุกคนในประเทศได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญประการหนึ่ง ในการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ให้มีความรู้ มีความสามารถอันสามารถทำให้ประเทศชาติได้รับ

การพัฒนาหน้าอย่างขึ้นไปเท่าเทียมกับอารยณานาประเทศ ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่รัฐจะต้องกำหนดนโยบายและบัญญัติกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 54 ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ดังต่อไปนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 14)

รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาจนเข้ารับการศึกษาตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษา ดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อย ต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย

การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในการดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาตามวรรคสอง หรือให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามวรรคสาม รัฐต้องดำเนินการให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาตามความถนัดของตน ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา และเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู โดยให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุน หรือใช้มาตรการหรือกลไกทางภาษีรวมทั้งการให้ผู้บริจาคทรัพย์สินเข้ากองทุนได้รับประโยชน์ในการลดหย่อนภาษีด้วย ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องกำหนดให้การบริหารจัดการกองทุนเป็นอิสระและกำหนดให้มีการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว

จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 สรุปได้ว่า รัฐต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งต้องคุ้มครอง พัฒนาเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาปฐมวัย ขจัดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและให้โอกาสทางการศึกษาให้มีความเสมอภาคทัดเทียมกัน

2. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กฎหมายบัญญัติให้ครู อาจารย์ หรือหัวหน้าสถานศึกษาต้องรับผิดชอบเมื่อเกิดอันตรายแก่ทรัพย์สินของสถานศึกษาแก่นักเรียน หรือนักเรียนไปก่อให้เกิดอันตรายแก่ผู้อื่น ซึ่งด้วยบทกฎหมายได้บัญญัติไว้ใน ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังต่อไปนี้ (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์, 2553, หน้า 23)

มาตรา 420 บัญญัติว่า “ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น”

มาตรา 430 บัญญัติว่า “ครูบาอาจารย์ นายจ้าง หรือบุคคลอื่น ซึ่งรับดูแลบุคคลผู้ไร้ความสามารถอยู่เป็นนิตย์ก็ดี ชั่วครั้งคราวก็ดี จำต้องรับผิดชอบร่วมกับผู้ไร้ความสามารถในการละเมิด ซึ่งเขาได้กระทำการในระหว่างที่อยู่ในความดูแลของตน ถ้าหากพิสูจน์ได้ว่าบุคคลนั้นๆ มิได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควร” (ผู้ไร้ซึ่งความสามารถ หมายถึง ผู้เยาว์หรือผู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย)

จากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ครู อาจารย์ และผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องรับผิดชอบในความเสียหายทางแพ่งที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินของสถานศึกษา ทรัพย์สินของผู้อื่น ชีวิตและร่างกายของผู้อื่น อันเนื่องมาจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเกิดจากการจงใจ หรือประมาทเลินเล่อของตนเอง หรือลูกจ้างของตน อุบัติเหตุต่างๆ ที่เกิดแก่นักเรียน ครูอาจารย์ ทำให้รลเสียหาย หรือมีคนบาดเจ็บ เป็นต้น

3. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยมีเป้าหมายว่าการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 1)

มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากลตลอดจน

อนุรักษทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 10 การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสองให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่า ใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความ ช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมี ความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

มาตรา 17 ให้มีการศึกษาภาคบังคับจำนวนเก้าปี โดยให้เด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่เจ็ด เข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนอายุย่างเข้าปีที่สิบหก เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่เก้าของการศึกษา ภาคบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการนับอายุให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 18 การจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานให้จัดในสถานศึกษา ดังต่อไปนี้ (1) สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็ก ก่อนเกณฑ์ของสถาบันศาสนา ศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของเด็กพิการและเด็กซึ่งมี ความต้องการพิเศษ หรือสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่เรียกชื่ออย่างอื่น (2) โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนของ รัฐ โรงเรียนเอกชน และโรงเรียนที่สังกัดสถาบันพุทธศาสนาหรือศาสนาอื่น (3) ศูนย์การเรียนรู้ ได้แก่ สถานที่เรียนที่หน่วยงานจัดการศึกษานอกโรงเรียน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ สถานสงเคราะห์และสถาบันสังคมอื่นเป็นผู้จัด

มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ พัฒนานตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของ ผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่าง ต่อเนื่อง (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน

รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สรุปได้ว่า รัฐต้องจัดการศึกษาและส่งเสริมให้เด็กมีสิทธิที่จะได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการรับรองว่าเด็กจะต้องได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 12 ปี และจะต้องให้มีการเรียนการสอนเป็นไปตามพัฒนาการและเต็มความสามารถของเด็กที่จะเรียนได้ ทั้งนี้จะดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับเด็กพิการ โดยมีการกำหนดแนวทางการศึกษาของเด็กให้ไปเป็นตามสิทธิที่เด็กจะได้รับการพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้เด็กได้เติบโตและพึ่งพาตนเองได้ดีที่สุด

4. พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก เป็นกฎหมายที่มุ่งให้ความคุ้มครองแก่เด็กทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ รวมถึงการสงเคราะห์ การคุ้มครองสวัสดิภาพ การพัฒนาและฟื้นฟู ทั้งนี้โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ ได้รับความคุ้มครองจากรัฐโดยไม่เลือกปฏิบัติ พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็กกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการปฏิบัติต่อเด็ก โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2546, หน้า 1)

“เด็ก” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

“เด็กเร่ร่อน” หมายความว่า เด็กที่ไม่มีบิดามารดาหรือผู้ปกครองหรือมีแต่ไม่เลี้ยงดูหรือไม่สามารถเลี้ยงดูได้ จนเป็นเหตุให้เด็กต้องเร่ร่อนไปในที่ต่างๆ หรือเด็กที่มีพฤติกรรมใช้ชีวิตเร่ร่อนจนน่าจะเกิดอันตรายต่อสวัสดิภาพของตน

“เด็กเร่ร่อน” หมายความว่า เด็กที่ไม่มีบิดามารดาหรือผู้ปกครองหรือมีแต่ไม่เลี้ยงดูหรือไม่สามารถเลี้ยงดูได้ จนเป็นเหตุให้เด็กต้องเร่ร่อนไปในที่ต่างๆ หรือเด็กที่มีพฤติกรรมใช้ชีวิตเร่ร่อนจนน่าจะเกิดอันตรายต่อสวัสดิภาพของตน

“เด็กกำพร้า” หมายความว่า เด็กที่บิดาหรือมารดาเสียชีวิต เด็กที่ไม่ปรากฏบิดามารดาหรือไม่สามารถสืบหาบิดามารดาได้

“เด็กที่อยู่ในสภาพยากลำบาก” หมายความว่า เด็กที่อยู่ในครอบครัวยากจนหรือบิดามารดาหย่าร้าง ทั้งร้าง ถูกคุมขัง หรือแยกกันอยู่และได้รับความลำบาก หรือเด็กที่ต้องรับภาระหน้าที่ในครอบครัวเกินวัยหรือกำลังความสามารถและสติปัญญา หรือเด็กที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้

“เด็กพิการ” หมายความว่า เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย สมอ งสติปัญญา หรือจิตใจ ไม่ว่าความบกพร่องนั้นจะมีมาแต่กำเนิดหรือเกิดขึ้นภายหลัง

“เด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำผิด” หมายความว่า เด็กที่ประพฤติดนไม่สมควร เด็กที่ประกอบอาชีพหรือคบหาสมาคมกับบุคคลที่น่าจะชักนำไปในทางกระทำผิดกฎหมายหรือขัดต่อศีลธรรมอันดีหรืออยู่ในสภาพแวดล้อมหรือสถานที่อันอาจชักนำไปในทางเสียหาย ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“นักเรียน” หมายความว่า เด็กซึ่งกำลังรับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ทั้งประเภทสามัญศึกษาและอาชีวศึกษาหรือเทียบเท่าอยู่ในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน

“นักศึกษา” หมายความว่า เด็กซึ่งกำลังรับการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าอยู่ในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน

มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม การกระทำใดเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็กหรือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อเด็กหรือไม่ ให้พิจารณาตามแนวทางที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 63 โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษา ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 สรุปได้ว่า เด็กและเยาวชนทุกคนต้องได้รับการปฏิบัติที่ดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ การปฏิบัติต่อเด็กต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ ผู้ปกครองต้องเลี้ยงดูเด็ก อบรมสั่งสอน สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน เพื่อความปลอดภัย

สรุปได้ว่า มีกฎหมาย พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหลายฉบับ ทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 แสดงให้เห็นว่า เด็กทุกคนต่างมีสิทธิมนุษยชนเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ รวมทั้งสิทธิในการพูดและแสดงความคิดเห็น รวมทั้งสิทธิด้านความเท่าเทียม สุขภาพ การศึกษา สิ่งแวดล้อมที่ดี สถานที่ปลอดภัยเพื่อการดำรงชีพ และการคุ้มครองให้ปลอดภัยจากอันตรายทั้งปวง ดังนั้น ความปลอดภัยของเด็กและเยาวชนเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะเด็กและเยาวชนเป็นทรัพยากรบุคคลที่สำคัญของประเทศ เป็นอนาคตและเป็นความหวังของสังคมไทยในการสร้างสังคมคุณภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรใน

สถานศึกษาควรตระหนักและให้ความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือ ปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ได้เรียนรู้อย่างมีความสุขและมีชีวิตอยู่อย่างปลอดภัยในสังคมโลก

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย

1. ความหมายของความปลอดภัย

เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์ (2553, หน้า 23) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง สถานะการปราศจากภัยหรือการพ่นภัย รวมถึงการปราศจากอันตรายการบาดเจ็บ การเสี่ยงภัย หรือการสูญเสีย

ทองศุภร์ บุญเกิด (2542, หน้า 26) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง คุณภาพหรือสภาพความเป็นอยู่ที่ปลอดภัยอิสระจากอันตราย การบาดเจ็บ และการทำร้าย มีอุปกรณ์เครื่องมือป้องกันอุบัติเหตุหรือเป็นการลดอันตราย และผลกระทบต่างๆ ที่ไม่พึงปรารถนา

ชาญ ขวัญมุข (2544, หน้า 7) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง การรู้จักวิธีการต่างๆ ที่ได้กระทำขึ้นเพื่อหลีกเลี่ยง และแก้ไขไม่ให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งของตนเองและบุคคลอื่นๆ

พิเชษฐ อมรพิพัฒน์ (2547, หน้า 3-4) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง สภาพการณ์ที่ปราศจากภัยอันตรายต่างๆ จากสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องปราศจากความเสี่ยง การสูญเสีย การเสียหาย และการบาดเจ็บหรือ เจ็บป่วยที่มีผลต่อร่างกายและจิตใจ

วิฑูรย์ สิมะโชคดี, และวีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2547, หน้า 19) ให้ความหมายของความปลอดภัยหมายถึง การปราศจากภัยซึ่งในทางปฏิบัติเป็นไปได้ที่จะขจัดภัยทุกชนิดให้หมดไปโดยสิ้นเชิง ความปลอดภัยจึงรวมถึงการปราศจากอันตรายที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นด้วย

วรณัฐ อยู่เลห์ (2550, หน้า 19) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง การใช้ชีวิตต่างๆ ในการป้องกันแก้ไข และหลีกเลี่ยงเพื่อให้ปราศจากอันตราย หรือมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงจากปัญหาที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของตนเองและผู้อื่น

พวงน้อย แสงแก้ว (2553, หน้า 3) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง บุคคลสามารถดำรงชีวิตและปฏิบัติงานได้โดยปราศจากอันตราย หรือมีความเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายน้อยที่สุด ทั้งต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน

พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (2554, หน้า 15) กล่าวถึง ความหมายของคำว่า ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน หมายความว่า การกระทำหรือสภาพการทำงานซึ่งปลอดจากเหตุ อันจะทำให้เกิดการประสบอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือสุขภาพอนามัยอันเนื่องมาจากการทำงาน หรือเกี่ยวกับการทำงาน

จรินทร์ เจริญศรีวัฒนกุล (2560, หน้า 9) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง สภาพที่ปราศจากภัยคุกคาม ไม่มีความเสี่ยงและอันตรายใดๆ

เบิร์ด, และเกอร์เมน (Bird, & Girmain, 1985, p.50) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง ปราศจากอุบัติเหตุหรือสภาพที่ปราศจากความเจ็บปวด บาดเจ็บ หรือสูญเสีย และความปลอดภัย คือ การควบคุมความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุซึ่งเป็นนิยามที่สัมพันธ์กับการบาดเจ็บ เจ็บป่วยความเสียหายต่อทรัพย์สิน และการเสียหายต่อ กระบวนการผลิต รวมถึงการป้องกันอุบัติเหตุ และการควบคุมความสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุให้น้อยที่สุด

ไทเกอร์สัน (Thygerson, 1976, pp.75-77) ให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง การปราศจากภัยหรืออันตรายจากสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องด้วย และการป้องกันให้ปราศจากสภาพการ ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดอันตราย

จากคำจำกัดความข้างต้น สามารถสรุปความหมายของความปลอดภัยได้ว่า การรอดพ้นจากภัยหรืออันตราย รวมทั้งมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงจากปัญหาที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น

2. ความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้อธิบายความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา ดังนี้

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก (2550, หน้า 9) กล่าวว่า โรงเรียนควรมีแนวทาง ระบบ และการดำเนินงานในโรงเรียนที่จะก่อให้เกิดความปลอดภัยสำหรับเด็ก ไม่ว่าจะเป็นการจัดสภาพทาง อาคารสถานที่ เครื่องใช้ เครื่องกีฬา วัตถุอันตราย การมีมาตรการรักษาความปลอดภัย ไม่ให้บุคคลผู้ใดผู้หนึ่งก่ออันตรายให้แก่เด็ก มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ทำให้เด็กปลอดภัย นอกจากนั้นอาจจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็ก ให้เด็กรู้จักประเมินอันตราย รู้จักหลบหลีก รู้จักขอความช่วยเหลือเมื่อมีภัย ให้เด็กใช้ชีวิตร่วมกัน ดูแลให้ความเอื้ออาทรแก่กัน

จิราพร พรหมภักดี (2551, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของโรงเรียนในการป้องกันอันตราย และการให้บริการทุกวิถีทาง ในการให้เด็กนักเรียนรอดพ้นจากอุบัติเหตุต่างๆ

ปราณี อินทร์รักษา (2554, หน้า 13) ได้ให้ความหมาย ความปลอดภัยของสถานศึกษา หมายถึง สภาพในบริเวณสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงกับสถานศึกษาที่ปราศจากอันตรายใน 6 ด้าน คือ 1) ด้านอุบัติเหตุ 2) ด้านอุบัติเหตุ 3) ด้านปัญหาทางสังคม 4) ด้านสุขภาพอนามัย 5) ด้านสัตว์มีพิษ 6) ด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 4) ได้ให้ความหมาย สถานศึกษาปลอดภัย หมายถึง กิจกรรมทุกชนิดที่โรงเรียนจัดขึ้นและมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการโรงเรียนปลอดภัย การจัดการศึกษาและหลักสูตร การเรียนการสอนด้านความปลอดภัย

ในสถานศึกษาที่ร่วมกันจัดทำขึ้นในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีความรู้และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

กฤษฎา ศรีสุชาติ (2559, หน้า 82) กล่าวว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามมาตรการแนวทางหรือกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ที่มุ่งเพื่อสร้างความปลอดภัยให้แก่นักเรียนรวมทั้งการปกป้องคุ้มครองเด็กนักเรียนจากภัยอันตรายต่างๆ ทั้งในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภัย การป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภัยและการป้องกันและแก้ไขปัญหาคุณภัย โดยการดำเนินการดังกล่าวอาจอยู่ในรูปแบบของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านความปลอดภัยหรือการกำหนดมาตรการต่างๆ เป็นต้น

สุกัญญา พรน้อย (2562, หน้า 23) ให้ความหมายความปลอดภัยในโรงเรียน ไว้ว่า การดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรการ แนวทางหรือกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน โดยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมที่ปลอดภัย มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องมุ่งสร้างให้นักเรียนเกิดความปลอดภัยในการดำเนินชีวิตในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ก, หน้า 7) กล่าวว่า การสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ประสบผลสำเร็จ ตามเป้าประสงค์ขึ้นอยู่กับความสุขและการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สามารถป้องกันหรือได้รับการป้องกันตนเองจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ มีความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดี และมีทักษะในการป้องกันภัย สามารถหรือได้รับการแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ เยียวยา พนฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

กรมการส่งเสริมการเรียนรู้ (2566, หน้า 4) กล่าวว่า ความปลอดภัยในสถานศึกษา คือ การดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งหน่วยงาน และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัย สร้างความมั่นใจให้สังคม มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืน

เดอโรช, และไคเซอร์ (Deroche, & Kaiser, 1980, p.7) ได้อธิบายความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานทุกวิถีทางที่จะทำให้เด็กนักเรียนปลอดภัยทั้งในห้องเรียน และการให้บริการของสถานศึกษา ตั้งแต่การเดินทางไปกลับจากบ้านสถานศึกษาอย่างปลอดภัย

วาร์นแฮม (Varnham, 2005, p.320) ได้อธิบายความหมายไว้ว่า โรงเรียนมีหน้าที่โดยตรงในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบตามกฎหมายในการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพให้ปลอดภัย และจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อเด็ก และจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียน

โซเนีย (Sonayia, 2012, p.55) ได้อธิบายความหมายของ “ความปลอดภัยในสถานศึกษา” ว่า สิ่งแรกต้องทำความเข้าใจเรื่องการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่สำคัญที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง และทุกโรงเรียนต้องนำแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยมาใช้ “ความปลอดภัยในโรงเรียน” ประกอบด้วยบริการที่หลากหลาย ที่สนับสนุนการดูแลรักษาและการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและเป็นประโยชน์ อีกวิธีที่เป็นประโยชน์คือการได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในการดำเนินการประเมินผลทางกายภาพของโรงเรียน เพื่อนำผลไปแก้ไขในสิ่งที่เป็ความเสี่ยงที่ไม่ปลอดภัยในโรงเรียนได้ทันถ่วงที ซึ่งการดำเนินงานต้องใช้เวลาในการวางแผนและการตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันการศึกษาระดับชาติ ประเทศสิงคโปร์ (Ministry of education and national institute of education, 2017, p.4) ให้ความหมายของความปลอดภัยในโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนและการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งนักเรียนต้องปลอดภัยและห่างไกลจากการใช้ความรุนแรงจากการกลั่นแกล้ง การล่วงละเมิดและการใช้สารเสพติด

กระทรวงศึกษาธิการ สหรัฐอเมริกา (U.S. Department of education, 2017) ให้ความหมายของสถานศึกษาที่ปลอดภัย ว่าหมายถึง สถานศึกษาที่ส่งเสริมการปกป้องนักเรียนจากการใช้ความรุนแรง การใช้อาวุธ และการคุกคาม การโจรกรรมการกลั่นแกล้ง การขายหรือการใช้สารที่ผิดกฎหมายในบริเวณสถานศึกษา ซึ่งความปลอดภัยของสถานศึกษาจะเชื่อมโยงกับผลการเรียนของนักเรียน ในขณะเดียวกันนักเรียนที่ตกเป็นเหยื่อจากการล่วงละเมิดทางร่างกายหรือทางอารมณ์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการขายหรือใช้สารที่ผิดกฎหมายในบริเวณสถานศึกษา มีผลเสียต่อนักเรียนทั้งทางด้านการเรียน เกิดความล้มเหลวของหลักสูตรและการออกกลางคันของนักเรียน ดังนั้นความปลอดภัยในสถานศึกษาจึงส่งผลต่อนักเรียนทุกคนโดยตรง

เบอารัน (Baúaran, 2000, p. 204) กล่าวว่า ส่วนที่สำคัญที่สุดของความปลอดภัยในสถานศึกษา คือ ความปลอดภัยของนักเรียน กล่าวคือความปลอดภัยด้านอาคารเรียนซึ่งครอบคลุมถึงกิจกรรมการศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งหมดภายในสถานศึกษา การก่อสร้างโรงเรียนควรพิจารณาถึงแผ่นดินไหวและภัยธรรมชาติ ขนาดของชั้นเรียนควรเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียน อาคารควรเหมาะสมกับความร้อน แสงสว่าง การระบายอากาศความชื้น มลพิษทางเสียง มลพิษทางอากาศ ฯลฯ และข้อสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ วัสดุที่ใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้และอื่นๆ เช่น หมอนน้ำ โต๊ะทำงาน เก้าอี้ ราวบันไดควรมีขอบมน เพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดกับนักเรียน

จากคำจำกัดความข้างต้น สามารถสรุปความหมายของความปลอดภัยในสถานศึกษาได้ว่า หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐาน แนวทางหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการเรียน

การสอนต้องครอบคลุมทั้งด้านความรู้ทักษะ สมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งสอนทักษะชีวิตที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตที่ปลอดภัยและมีคุณภาพ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครองและสังคม

3. ความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา

ความปลอดภัยในสถานศึกษา เป็นสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาต่างๆ ต้องมีความตระหนักในสำคัญและเล็งเห็นความจำเป็นเร่งด่วน ที่ทุกๆ ฝ่ายต้องร่วมกันแสวงหาแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2537, หน้า 24) กล่าวถึง ความสำคัญของความปลอดภัยของสถานศึกษา ไว้ดังนี้ 1) เด็กเกิดการเรียนรู้ถึงภัยและอันตรายต่างๆ ที่สามารถเกิดขึ้นได้จากการจัดบริการ และประสบการณ์ 2) เด็กเรียนรู้วิธีรักษาความปลอดภัย และป้องกันตนมิให้เกิดอันตราย 3) การให้บริการด้านความปลอดภัยสามารถช่วยปลูกฝังนิสัยเด็กให้รักษาความปลอดภัยได้ด้วยตนเอง 4) ช่วยผ่อนคลายความกังวลใจให้แก่ครูและผู้ปกครองในเรื่องอันตรายที่จะเกิดขึ้นกับเด็ก 5) ช่วยลดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากภัยอันตรายต่างๆ 6) ช่วยลดความสิ้นเปลืองของรายจ่ายที่ต้องใช้เมื่อเด็กได้รับอันตราย

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (2552, คำนำ) กล่าวว่า โรงเรียนถือเป็นบ้านหลังที่ 2 ของเด็กนักเรียนที่มักใช้เวลาส่วนใหญ่ประกอบกิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียน ประกอบกับเด็กอยู่ในวัยซุกซนหากสภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่ปลอดภัยจะยิ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิดได้ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่มักเกิดในโรงเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง

ปราณี อินทรักษา (2554, หน้า 14) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความปลอดภัยของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีความสุข ได้รับการปกป้องคุ้มครองให้มีความปลอดภัย สถานศึกษาที่มีความปลอดภัย ผู้ปกครองจะให้ความไว้วางใจและความเชื่อมั่นว่าผู้เรียนจะได้รับความรู้ ความเจริญงอกงามทางสติปัญญา อารมณ์อย่างอบอุ่นและปลอดภัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา ว่า การสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับความสุขและการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม รู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อ ตนเองและผู้อื่นรู้จักป้องกันตนเองในสภาวะคับขันและจัดการกับชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มูลนิธิช่วยเหลือเด็กประเทศไทย (2560, หน้า 2) ได้ให้ความหมายความสำคัญของความปลอดภัย ในสถานศึกษาว่า การสร้างความปลอดภัยในโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะสามารถช่วยลดความเสี่ยงของภัยทุกชนิดที่อาจเกิดขึ้นในภาคการศึกษาได้ ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งในการลดความเสี่ยงจากภัยรอบด้านในโรงเรียนให้แก่นักเรียนได้

สแพธ (Spath, 1966, p. 91) กล่าวว่า การดำเนินชีวิตมีการเสี่ยงภัยตลอดเวลา และมีอันตรายมากมายที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการเสี่ยงภัยนั้น ความปลอดภัยจึงเข้ามาในวิถีของการดำเนินชีวิต ดังที่ได้ยินและได้เห็นสโลแกนความปลอดภัยจากวิทยุ โทรทัศน์ ป้ายโฆษณา โปสเตอร์และข่าวสารจากสื่อต่างๆ สิ่งที่ย่างยากสำหรับเด็กในโรงเรียน คือต้องระมัดระวังอยู่เสมอทุกเวลา การให้ความรู้ในเรื่อง ความปลอดภัยจะต้องเริ่มกับเด็กเล็กและต่อเนื่องไปในการดำรงชีวิต

ไฮด์แบรนต์ (Hidebrand, 1984, pp.205-206) ให้ความหมายของความสำคัญ ความปลอดภัยในสถานศึกษา ไว้ว่า ความปลอดภัยในโรงเรียนจะต้องพิจารณาอัตราส่วนครูและเด็ก การให้การดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด และได้เน้นถึงความจำเป็นและความสำคัญของการประกันสำหรับเด็ก ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดให้แก่เด็ก

ยาโรวอฟสกี (Jaworowski, 2003, p.352) กล่าวว่า นักการศึกษาทั้งหลายต่างค้นหาวิธีการหาสาเหตุ ในการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น และศึกษาถึงการดูแล สุขภาพและความปลอดภัยของโรงเรียน พบว่ามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

โจน (Jones, 2003, pp.41-69) ให้ความหมายของความสำคัญความปลอดภัยในสถานศึกษา ไว้ว่า ความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองทุกคน ผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียน รวมทั้งผู้นำชุมชนควรให้ความสนใจ เนื่องจากเกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้ความรุนแรงในโรงเรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาในสังคมอเมริกัน

จากคำจำกัดความข้างต้น สามารถสรุปความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษา ได้ว่า ความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนเติบโตอย่างเต็มศักยภาพ ด้วยการสร้างความปลอดภัยในชีวิตของนักเรียน รวมทั้งการปกป้อง คุ้มครอง และช่วยเหลือนักเรียนจากอันตรายต่างๆ ทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ นักเรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

4. ขอบข่ายของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา

การดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษามีขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงาน และเครื่องมือโดยมีผู้บริหาร และครูเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการบริหาร มีส่วนร่วมในการกำหนดขอบข่ายของการดำเนินงาน เพื่อคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน

ชุด แก้วมณี (2545, หน้า 9) กล่าวถึง ขอบข่ายการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาไว้ 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อความปลอดภัย ซึ่งครอบคลุมถึงความปลอดภัยของสถานที่ตั้งและบริเวณโรงเรียน อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบต่างๆ รวมถึงความปลอดภัย ของสนามเด็กเล่น 2) บริการความปลอดภัยของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ บริการต่างๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้นเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสำหรับเด็ก ครอบคลุมถึงความปลอดภัยในการเดินทาง ความปลอดภัยภายนอกและภายในห้องเรียน บริการสิ่งอำนวยความสะดวก ความปลอดภัยจากบุคคลและบริการ 3) สวัสดิศึกษา ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมหรือจัดประสบการณ์ต่างๆ เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้ และมีประสบการณ์ที่สามารถเข้าใจถึงอันตราย ความไม่ปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นกับตนเอง วิธีการป้องกันและช่วยเหลือตนเองเมื่อเกิดอุบัติเหตุหรืออันตรายต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยในโรงเรียน ความปลอดภัยในการสัญจรและความปลอดภัยในบ้าน เป็นต้น

สุกานดา โพธิ์ศรี (2546, ย่อหน้า 2) กล่าวถึง ขอบข่ายการดำเนินการรักษาความปลอดภัย ของสถานศึกษาเป็น 3 ด้าน คือ 1) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยภายในโรงเรียน ได้แก่ 1.1) การดูแลบำรุงรักษา ซ่อมแซมโครงสร้างอาคาร ห้องเรียน โต๊ะ เก้าอี้ บันได และทางเดินให้อยู่ในสภาพที่มั่นคงแข็งแรง ใช้งานได้ตามความเหมาะสม 1.2) เครื่องมือและอุปกรณ์ ต้องจัดเก็บให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และอยู่ในสภาพใช้งานได้ 1.3) ควรจัดให้มีแสงสว่างเพียงพอ และมีการระบายอากาศที่ดีในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการห้องพยาบาล และห้องต่างๆ ในอาคารเรียน 1.4) สนามโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นสนามเด็กเล่น สนามกีฬา และสนามหญ้า ต้องดูแลให้อยู่ในสภาพไม่ชำรุด ไม่เป็นหลุมบ่อ และไม่มีเศษวัสดุมีคม 1.5) สนามเด็กเล่นต้องจัดสภาพพื้นที่สนามให้ปลอดภัย สามารถดูดซับพลังงานได้เช่น ทราย ซึ่งควรมีความหนาประมาณ 9-12 นิ้ว หรือวัสดุยางสังเคราะห์ ทั้งนี้ อุปกรณ์เครื่องเล่นต้อง ได้มาตรฐาน และมีคำแนะนำในการติดตั้งได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย นอกจากนี้ควรดูแลอุปกรณ์เครื่องเล่นให้ปลอดภัย และตรวจตราอยู่เสมอ หากชำรุดต้องรีบซ่อมแซมแก้ไข 2) การจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียน ประกอบด้วยการสำรวจความปลอดภัยในโรงเรียน 2.1) การจัดระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย โดยจัดวางสายไฟต่างๆ ให้เหมาะสม จัดให้มีระบบความปลอดภัยเวลาที่กระแสไฟฟ้าลัดวงจร โดยเฉพาะบริเวณตู้ทำน้ำเย็นต้องหมั่นตรวจสอบมิให้มีการชำรุด และไฟรั่ว หากพบต้องดำเนินการแก้ไขทันที 2.2) จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย และมีอุปกรณ์ดับเพลิงที่มีประสิทธิภาพ 2.3) การจัดบริการความปลอดภัยในการเดินทางไปกลับโรงเรียน ในกรณีเดินทางเท้า ครูและนักเรียนช่วยกำหนดเส้นทางเดินที่ปลอดภัย โดยอาศัยการเดินทางเป็นแถวและมีหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นำ การข้ามถนน ควรมีครูเวรหรือตำรวจจราจรคอยอำนวยความสะดวกเป็นประจำบริเวณหน้าโรงเรียน นอกจากนี้ในการให้บริการรถโรงเรียน ต้องจัดสถานที่จอดรถนักเรียนเป็นสัดส่วน แยกจากที่จอดรถผู้ปกครอง นักเรียน และที่สำคัญรถโรงเรียนต้องอยู่ในสภาพดี ผู้ขับรถต้องผ่านการอบรม การขับขี่รถยนต์ สำหรับนักเรียนหรือโรงเรียนอาจประสานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

รกรับส่งนักเรียนให้จัดโครงการรณโรงเรียนปลอดภัย 2.4) จัดให้มีห้องปฐมพยาบาล หรือชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น โดยต้องมีครูที่ผ่านการอบรมความรู้การปฐมพยาบาลเบื้องต้น 3) การจัดการเรียนการสอนเรื่องความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นสิ่งที่สร้างความตระหนักความเข้าใจแก่ครู นักเรียน และบุคลากร โดยสามารถบูรณาการเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุอุบัติภัยจากการจราจร อัคคีภัย และสารพิษต่างๆ เข้าไปในกิจกรรมการเรียนการสอนของเด็กนักเรียนในแต่ละวัยให้เหมาะสม มีฝึกปฏิบัติหรือกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน การสร้างอาสาสมัครความปลอดภัย และการส่งเสริมปลูกฝังให้เด็กมีระเบียบวินัย

มูลนิธิช่วยเหลือเด็กประเทศไทย (2560, หน้า 4) กล่าวถึง ขอบข่ายความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ประกอบด้วย 3 เสาหลัก (three pillars) ได้แก่ 1) อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน ที่ปลอดภัย (safer learning facilities) ผู้มีบทบาทหลัก ได้แก่ บุคลากร/หน่วยงานด้านการศึกษาและการวางแผน สถาปนิก วิศวกร ผู้รับเหมาก่อสร้าง บุคลากรโรงเรียน และสมาชิกชุมชนที่มีบทบาทในการตัดสินใจด้านการเลือกสถานที่ตั้งโรงเรียนที่ปลอดภัย การออกแบบการก่อสร้างและการดูแลรักษาโรงเรียน (รวมถึงการเข้าถึงอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างปลอดภัยและสม่ำเสมอ) 2) การบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา (school disaster management) ผู้มีบทบาทหลัก ได้แก่ ผู้บริหารภาคการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับจังหวัด รวมทั้งชุมชนโรงเรียนในพื้นที่ซึ่งร่วมงานกับหน่วยงานด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่ ในระดับโรงเรียน ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน นักเรียนและผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ปลอดภัย ตัวอย่างกิจกรรม เช่น การประเมินและลดความเสี่ยงทางสังคมสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภคและความเสี่ยงที่ไม่ใช่โครงสร้างและโดยการพัฒนาศักยภาพในการรับมือภัยพิบัติและวางแผนการศึกษาต่อเนื่อง 3) การศึกษาด้านการลดความเสี่ยงและการรู้รับปรับตัวจากภัยพิบัติ (risk reduction and resilience education) ผู้มีบทบาทหลัก ได้แก่ ผู้จัดทำหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน คณะครูศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ผู้อบรมครู กลุ่มเยาวชน ผู้นำในการจัดกิจกรรมเยาวชน และนักเรียนที่จะร่วมมือกันเพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับวัฒนธรรมแห่งความปลอดภัยและมีความสามารถในการรู้รับปรับตัวและฟื้นคืนกลับจากภัยพิบัติ

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก (2563, หน้า 4) กำหนดขอบข่ายความปลอดภัย ดังนี้ 1) ความรุนแรงด้านร่างกาย คือ การกระทำใดๆ ก็ตามที่ทำให้เด็กเกิดการบาดเจ็บทางร่างกายโดยตั้งใจ รวมถึงการฝึกวินัยที่มีการลงโทษทางกาย ทั้งการใช้และไม่ใช้วัตถุ เช่น การชกต่อย ตบตี ใช้ของร้อน การกดน้ำ การใช้สารพิษ การผูกมัด รวมถึงการเขย่าเด็กเล็ก 2) ความรุนแรงด้านจิตใจ การที่ผู้ดูแลไม่ให้ความรัก ความเอาใจใส่ดูแล หรือมีการทำร้ายจิตใจ หรืออารมณ์ของเด็ก รวมถึงการไม่สนับสนุนให้เด็กเติบโตได้อย่างมั่นคงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ จิตวิญญาณ ความดีงามและการอยู่ร่วมในสังคม 3) ความรุนแรงด้านเพศ คือ การให้เด็กเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมทางเพศของผู้ใหญ่ ไม่ว่า

จะเป็นรูปแบบใดก็ตาม ซึ่งตามพัฒนาการแล้วเด็กมักจะไม่มี ความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น ผู้กระทำอาจเป็นผู้ใหญ่ หรือเป็นเด็กที่โตกว่า ซึ่งสามารถใช้อายุ หรือพัฒนาการที่มากกว่าทำให้เด็กถูกควบคุม ชักนำ หรือใช้กำลังบังคับให้ร่วมกิจกรรมทางเพศ ทั้งนี้อาจมีหรือไม่มี การจับต้องเด็ก 4) การละเลยทอดทิ้ง คือ การทอดทิ้งไม่ให้เกิดดูแลหรือจัดหาสิ่งที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตให้เป็นปกติสุขแก่เด็ก ทั้งที่อยู่ในฐานะที่สามารถจัดหาได้ อาจเกิดทุกด้านหรือเพียงบางด้าน เช่น อาหาร เสื้อผ้า ที่พักอาศัย ความสะอาดร่างกาย สภาพแวดล้อม การรักษาพยาบาล การรับวัคซีนตามวัย การศึกษา การละเลยหรือไม่ปกป้องเด็กจากอันตราย ไม่ดูแลให้เด็กมีความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน รวมถึงการละเลยด้านอารมณ์จิตใจ ไม่ตอบสนอง ไม่เป็นที่พึ่งพิง 5) ความรุนแรงด้านอื่นๆ ได้แก่ การแสวงหาผลประโยชน์ การค้าเด็ก การใช้แรงงานเด็ก การใช้ให้เด็กขอทาน ค้ายาเสพติด การให้เด็กขายบริการ หรือเป็นส่วนหนึ่งของการขายบริการทางเพศ การบังคับแต่งงาน การบังคับหรือชักจูงเด็กเข้าร่วมในการสู้รบหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อร่างกาย สุขภาพจิต การเรียนรู้ และจิตวิญญาณ รวมถึงการที่ผู้ดูแลมี ปัญหาสุขภาพจิต เป็นโรคจิตเภทที่ควบคุมอาการไม่ได้ ผู้ดูแลไม่สามารถควบคุมอารมณ์หรือพฤติกรรมของตนเอง มีความบกพร่องทางสติปัญญา ผู้ดูแลติดแอลกอฮอล์หรือสารเสพติด ผู้ดูแลค้ายาเสพติด หรือทำงานผิดกฎหมาย หรือการเติบโตในครอบครัวที่ใช้ความรุนแรง

สายนธ์ ลอเอี่ยม (2564, หน้า 73-83) กล่าวถึง ขอบข่ายของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาไว้ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย 2) การจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียนสุขภาพ 3) การจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา 4) การจัดและบริหารงานสวัสดิภาพในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ก, หน้า 17) ได้กำหนดขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่มภัย ได้แก่ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (violence) 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (accident) 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (right) และ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกาย และจิตใจ (unhealthiness) ซึ่งแต่ละกลุ่มภัยมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (violence) ประกอบด้วย 1.1) การล่อลวงละเมิดทางเพศ และการคุกคามทางเพศ 1.2) การทะเลาะวิวาท 1.3) การกลั่นแกล้งรังแก 1.4) การข่มขู่ประทุษร้ายและการจลาจล 1.5) การก่อวินาศกรรม 1.6) การกระเบิด 1.7) สารเคมีและวัตถุอันตราย 1.8) การล่อลวง และการลักพาตัว 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (accident) ประกอบด้วย 2.1) ภัยจากธรรมชาติ 2.2) ภัยจากอาคารเรียน สิ่งก่อสร้าง 2.3) ภัยจากยานพาหนะ 2.4) ภัยจากการจัดกิจกรรม 2.5) ภัยจากเครื่องมือ อุปกรณ์ 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (right) 3.1) การถูกปล่อยปละ ละเลย ทอดทิ้ง 3.2) การคุกคามทางเพศ 3.3) การไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสังคม 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (unhealthiness) 4.1) ภาวะจิตเวช

4.2) ดิดเกม 4.3) ยาเสพติด 4.4) โรคระบาดมนุษย์ 4.5) ภัยไซเบอร์ 4.6) การพนัน 4.7) มลภาวะเป็นพิษ 4.8) โรคระบาดในสัตว์ 4.9) ภาวะทุพโภชนาการ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2566, หน้า 2) ได้กำหนดขอบข่ายความปลอดภัยในสถานศึกษา โดย แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มภัย ดังนี้ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ 1.1) ภัยที่เกิดจากการล่อลวงละเมิดทางเพศ/การคุกคามทางเพศ 1.2) การทะเลาะวิวาท 1.3) การกลั่นแกล้งรังแก 1.4) การทำร้าย/ล่อลวง ลักพาตัว 1.5) การลงโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุ 1.6) ภัยอื่นๆ 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ 2.1) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุภายนอกสถานศึกษา 2.2) อุบัติเหตุภายในสถานศึกษา 2.3) ภัยธรรมชาติ 2.4) ภัยอื่นๆ 3) ภัยที่เกิดจากผลกระทบต่อสุขภาพทางกายและจิตใจ 3.1) ภัยที่เกิดจากภาวะจิตเวช ดิดเกม ภัยไซเบอร์ การพนันและการติดยาเสพติด 3.2) โรคระบาดโรคติดต่อในสถานศึกษา มลภาวะเป็นพิษ และอาหารเป็นพิษ 3.3) ภัยอื่นๆ

ฟลอริโอ, แอลลิส, และสแตฟฟอร์ด (Florio, Alles, & Stafford, 1979, p.23) กล่าวถึง ขอบข่ายการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาไว้ 17 ด้าน ดังนี้ 1) ฝึกกรณีฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วมฉับพลัน แผ่นดินไหว 2) การให้บริการเด็กพิเศษ โดยเฉพาะเด็กที่มีร่างกายพิการ 3) ดูแลรักษาข้อมูลด้านสุขภาพและอุบัติเหตุ 4) การให้บริการด้านแนะแนว 5) ความร่วมมืออย่างแข็งขันระหว่างบุคลากร 6) การตรวจสอบสุขภาพของเด็ก ครู และผู้เกี่ยวข้อง 7) การให้คำแนะนำสถานที่ดูแลรักษาสุขภาพแก่ผู้ปกครอง 8) การจัดสถานการณ์ด้านการรักษาความปลอดภัย 9) จัดกลุ่มผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย 10) จัดผู้ดูแลเด็กข้ามถนน 11) การใช้ประโยชน์ของแบบฟอร์มการตรวจสอบความปลอดภัย 12) ระบบการรายงานอุบัติเหตุ 13) การให้ความรู้ด้านสวัสดิศึกษาแก่บุคลากร 14) ให้ประกันภัยแก่เด็กและบุคลากร 15) สร้างมาตรฐานความปลอดภัยในห้องเรียน ห้องพลศึกษา ห้องน้ำ และห้องอื่นๆ 16) จัดเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ที่สิ้นสภาพ และไม่ปลอดภัยให้เป็นวัสดุอุปกรณ์ที่ดี 17) พิจารณาจ้างหรือรับบุคลากรที่มีความรู้ในด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยประกอบนอกเหนือจากคุณสมบัติเฉพาะด้าน

เดอโรช, และไคเซอร์ (Deroche, & Kaiser, 1980, p.9) กล่าวถึง ขอบข่ายการดำเนินการรักษาความปลอดภัย ของสถานศึกษาไว้ ดังนี้ 1) ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเรียน 2) ความปลอดภัยของสนามเด็กเล่น 3) ความปลอดภัยในห้องเรียน 4) ความปลอดภัยระหว่างเดินทางไปและกลับจากบ้านและโรงเรียน 5) ความปลอดภัยด้านการจราจร 6) จัดผู้ดูแลเด็กขณะเดินข้ามถนน 7) จัดโครงการความปลอดภัยในชุมชน 8) สภาพความปลอดภัยประจำโรงเรียน 9) โครงการความปลอดภัยบนจักรยาน 2 ล้อ 10) การแนะนำแหล่งให้ความรู้ด้านความปลอดภัย 11) การเตรียมและป้องกันอุบัติเหตุ

เดคเกอร์, และเดคเกอร์ (Decker, & Decker, 1997, pp.58-59) ได้ให้ข้อบ่งชี้งานด้านความปลอดภัยไว้ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) การดูแลความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อม 2) การจัดเตรียมพร้อมในกรณีฉุกเฉิน 3) การปกป้องคุ้มครองเด็ก 4) การให้สวัสดิศึกษา

จากคำจำกัดความข้างต้น สามารถสรุปข้อบ่งชี้ของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาได้ว่า ข้อบ่งชี้ของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาต้องมีรูปแบบและแนวดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกด้าน อีกทั้งต้องเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้กำหนดข้อบ่งชี้ของการดำเนินการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ครอบคลุม 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ และ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ ให้แก่สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้นให้กับผู้เรียนครู และบุคลากรทางการศึกษาจากโรคร้ายต่างๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ

5. การดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

การจัดการด้านความปลอดภัยสำหรับนักเรียนถือเป็นสิ่งสำคัญสูงสุด เพื่อลดความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ หรือเครื่องมือต่างๆ เช่น อันตรายจากอาคารเรียน สนามเด็กเล่น สนามกีฬา อุบัติเหตุและอุปกรณ์ภายในห้องเรียน การจัดการเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ หรือกรณีเกิดโรคระบาด สถานศึกษาต้องมีการเตรียมความพร้อมในการเสริมสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยมีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

สุรศักดิ์ หลาบมาลา (2549, หน้า 13-14) กล่าวถึงแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยมีหลักการ 4 ประการ คือ 1) ต้องมีการประเมินความปลอดภัยของโรงเรียน (school security assessment) เป็นประจำทุกปี 2) ดำเนินการรักษาระเบียบและวินัยของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด สม่าเสมอ และมีความยืดหยุ่นตามสมควร 3) ฝึกอบรมบุคลากรครู บุคลากรสนับสนุนและนักเรียนให้พร้อม ทั้งด้านการป้องกัน และปฏิบัติการเมื่อเกิดปัญหา ทั้งปัญหาธรรมชาติ เช่น ไฟไหม้ หรือปัญหาที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น ผู้ก่อการร้ายยึดโรงเรียนหรือนักเรียนมีพฤติกรรมที่รุนแรง 4) จัดทำคู่มือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาดุกลื่นเร่งด่วน โดยจัดให้มีงาน พร้อมปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนด และมีการซักซ้อมปฏิบัติตามแผนเป็นระยะๆ โดยทุกคนในโรงเรียนร่วมเป็นทีม

พร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2551, หน้า 160) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน คือ บุคลากร งบประมาณ สิ่งแวดล้อมและปัจจัยทางกายภาพและการจัดการ จากการศึกษาสามารถ

พัฒนาเป็นกรอบแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาได้ดังนี้

- 1) มิติด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษากับชุมชนโดยการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการและร่วมประเมินผล
- 2) มิติด้านการจัดการ การผลักดันระบบและกระบวนการทำงาน และดึงการมีส่วนร่วม
- 3) มิติในการดำเนินงานความปลอดภัย ประกอบด้วย การก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก การกัน คือ การดำเนินการป้องกัน และการแก้ คือ การดำเนินการแก้ไข ปัญหาการเกี่ยวให้ให้เกิดการเชื่อมโยงของการทำงานระหว่างกลุ่มและแผนงาน

ปราณี อินทรักษา (2554, หน้า 23) กล่าวว่า แนวทางในการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีการวางแผนโดยใช้มาตรการทั้งในระดับบุคคลระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน และระดับสังคมโดยจัดทำอย่างเป็นระบบและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทั้งทางด้านกิจกรรม ความคิด ร่วมวางแผนในการทำงานร่วมกัน รวมถึงการสนับสนุนทรัพยากรในด้านงบประมาณด้วย ทั้งนี้ต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ก, หน้า 21-28) กล่าวว่า การดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้ 1) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง 2) การจัดทำแผนดำเนินการความปลอดภัย 3) การดำเนินการตามมาตรการ 4) การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัยการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

มาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ใช้หลัก 3 ป ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม โดยมีรายละเอียดแนวทางปฏิบัติและตัวชี้วัด ดังนี้

1. การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

- 1.1 กำหนดพื้นที่ปลอดภัย สถานศึกษาทุกแห่งมีการกำหนดพื้นที่การควบคุมความปลอดภัย ป้ายสัญลักษณ์ และอุปกรณ์ควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคล

- 1.2 จัดทำแผนดำเนินการความปลอดภัยของสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีแผนความปลอดภัยสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกมิติ

- 1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1.4 การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา

- 1.5 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา

1.6 การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย สถานศึกษาทุกแห่งมีเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัย อย่างน้อย 1 เครือข่าย

1.7 การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีช่องทางการสื่อสาร อย่างน้อย 3 ช่องทาง

1.8 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.9 การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการ นักเรียนทุกคนได้รับการประเมินอย่างรอบด้าน

2. การปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึกและเจตคติที่ดี และการเสริมสร้างประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

2.1 การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรับรู้ และความเข้าใจ ด้านความปลอดภัย ให้แก่ตนเองผู้อื่น และสังคมสถานศึกษาทุกแห่งมีหลักสูตรความปลอดภัยสถานศึกษา

2.2 การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง

2.3 สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยสถานศึกษาให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง

2.4 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน

3. การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

3.1 การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจ ผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย

3.3 ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ผู้ประสบเหตุทุกคนได้รับการคุ้มครอง ตามที่กฎหมายกำหนด

กัมปนาท นาคบัว (2565, หน้า 3-4) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญตระหนักของความปลอดภัยมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ โดยการมีการประชุมวางแผนแนวทางป้องกัน แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง และสำรวจ สภาพอาคารสถานที่ให้มี

ความพร้อมในใช้งาน จัดทำคู่มือการใช้งาน บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และประสานความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอุบัติเหตุและอุบัติภัยที่จะเกิดในระบบเครือข่าย และครู ผู้รับผิดชอบงานบริหารจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการสร้างองค์ความรู้ความปลอดภัย และจัดกิจกรรมโครงการเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติภัย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2566, หน้า 4-5) กล่าวว่า การดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

1. โรงเรียนควรตระหนักและให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของนักเรียน โดยกำหนดเป็นนโยบาย สำคัญประการหนึ่งของโรงเรียน และประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อต่างๆ รวมทั้งสื่อออนไลน์ให้สาธารณชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบ

2. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งอาจจะประกอบไปด้วยผู้รับใบอนุญาต ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้จัดการ ครู หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยระบุหน้าที่ให้ชัดเจน

3. จัดทำมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดขอบเขตครอบคลุมอย่างน้อย 3 กลุ่มภัยหลัก ได้แก่ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ 3) ภัยที่เกิดจากผลกระทบต่อสุขภาพทางกายและจิตใจ โดยแต่ละภัยประกอบด้วย 3 มาตรการ คือ (1) มาตรการการป้องกันเหตุ (2) มาตรการช่วยเหลือขณะเกิดเหตุ และ (3) มาตรการหลังเกิดเหตุ

3.1 มาตรการป้องกันเหตุ ควรประกอบไปด้วย การให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการเกิดเหตุนั้นๆ การสำรวจวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดภัยนั้นๆ รวมทั้งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กรณีเกิดเหตุ

3.2 มาตรการช่วยเหลือขณะเกิดเหตุ/แผนเผชิญเหตุ ควรระบุให้ชัดเจน ว่าหากเกิดเหตุกับนักเรียน ใครควรทำอะไร อย่างไร โดยอาจให้เป็นหน้าที่ของกรรมการตามข้อ 2 หรือแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่

3.3 มาตรการหลังเกิดเหตุ ควรระบุแนวทางช่วยเหลือหลังเกิดเหตุ เช่น การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู

4. แจ้งให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร เจ้าหน้าที่ และนักเรียน รับทราบและปฏิบัติตาม มาตรการส่งเสริม ความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด โดยอาจจะมีการซักซ้อมอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

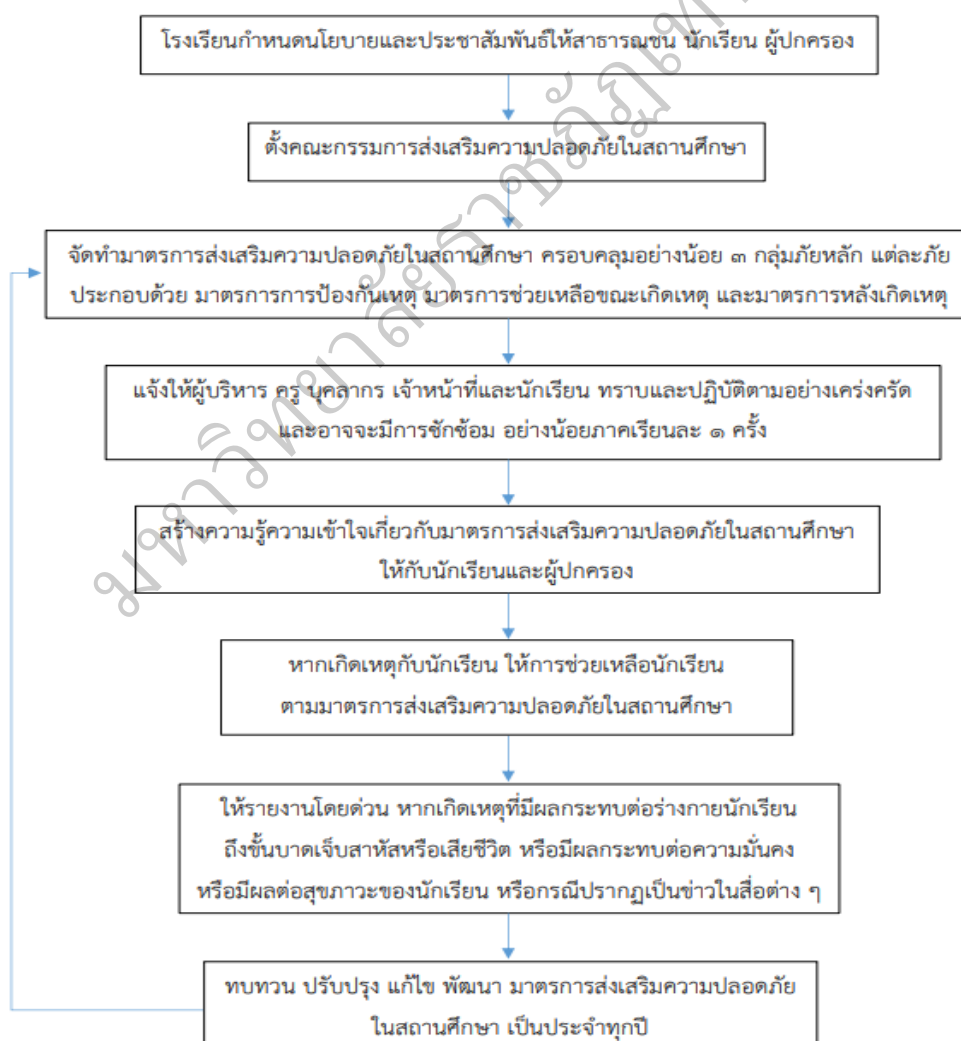
5. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา ให้กับนักเรียน และผู้ปกครอง ในวันที่ประชุมผู้ปกครอง หรือวันที่โรงเรียนจัดให้ผู้ปกครองมาร่วม กิจกรรม หรือทางสื่อสังคม ออนไลน์

6. หากเกิดเหตุกับนักเรียน ต้องให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาทันที

7. ให้อย่างงานโดยด่วน หากเกิดเหตุที่มีผลกระทบต่อร่างกายนักเรียนถึงขั้นบาดเจ็บสาหัสหรือ เสียชีวิต หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคง มีผลต่อสุขภาวะของนักเรียน หรือกรณีปรากฏเป็นข่าวในสื่อต่างๆ ผ่านระบบ MOE Safety Center หรือรายงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด/ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

8. ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา มาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการดำเนินการของโรงเรียน



ภาพ 2 ขั้นตอนการดำเนินการของโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (2566, หน้า 6) กล่าวว่า แนวทางการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้โรงเรียนดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมความปลอดภัย ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. รายงานข้อมูลและข้อเท็จจริงเบื้องต้นโดยด่วน เกี่ยวกับเหตุการณ์ วันเวลา สถานที่เกิดเหตุ ของนักเรียน ต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หากเข้าข่ายอย่างไรอย่างหนึ่ง ดังนี้

กรณีที่ 1 เกิดภัยที่มีผลกระทบต่อร่างกายนักเรียนถึงขั้นบาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิต รวมทั้งผลกระทบทางจิตใจอย่างรุนแรง

กรณีที่ 2 ภัยที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

กรณีที่ 3 ภัยที่มีผลต่อสุขภาพของนักเรียน

กรณีที่ 4 ปรากฏเป็นข่าวในสื่อต่างๆ ผ่านระบบ MOE Safety Center หรือช่องทางอื่นหรือเมื่อมีข้อมูลเพิ่มเติม

3. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วแต่กรณี รวมทั้ง กำกับ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือ สร้างขวัญ กำลังใจ ให้กับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง

ศตวรรษ ถวิลคำ, และศิริรัตน์ ทองมีศรี (2566, หน้า 209–222) กล่าวว่า แนวทางการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่ ควรมีการปลูกฝังให้ทุกคนในโรงเรียนมีจิตสำนึกในการดูแลอาคารสถานที่ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย จัดประชุมและประสานขอความร่วมมือกับเกษตรกรในการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศร่วมกันรวมถึงการคัดแยกขยะอย่างถูกวิธี ด้านการให้บริการความปลอดภัย มีการดำเนินกิจกรรมการอบรมลดอุบัติเหตุโดยการแจกหมวกนิรภัยให้นักเรียน ด้านหลักสูตรความปลอดภัย ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรด้านความปลอดภัยรอบด้าน ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน จัดทำแนวทางการป้องกันควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน เพื่อให้ครูและนักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจ

ธนัทวัฒน์ วรวัชรบรรชัย (2566, หน้า 26) กล่าวว่า การดำเนินงานความปลอดภัยในโรงเรียน โรงเรียนต้องมีความปลอดภัย โดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) โรงเรียนต้องจัดให้มีคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ จัดการอุบัติเหตุและความสะดวกต่อนักเรียนในการเดินทางมาเรียน มีการตรวจดูแลและบำรุงรักษาอาคารสถานที่และพื้นที่ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ การจัดการภัยพิบัติในโรงเรียนและพื้นที่ใกล้เคียงโรงเรียน การจัดทำแผนการจัดการภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉินของโรงเรียนได้รับการทบทวนและปรับปรุงต่อเนื่องทุกปี โรงเรียนต้องจัดให้มีการจัดทำแผนการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติของโรงเรียนได้รับการทบทวนและปรับปรุงต่อเนื่องทุกปี รวมถึงมีแผนและวิธีดำเนินการสำหรับ

การจัดการเรียนการสอนตาม ความจำเป็นเมื่อมีภัยพิบัติ) 2) โรงเรียนต้องจัดให้มีการดูแลภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ การกลั่นแกล้งรังแก และ โรคระบาดในมนุษย์ อาทิ COVID-19 รวมถึงการที่นักเรียนถูกปล่อยปละละเลย ทอดทิ้งและการไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก สังคม ภัยไซเบอร์ ภัยยาเสพติด และการล่วงละเมิดทางเพศ) 3) โรงเรียนต้องจัดให้มีคณะกรรมการหรือกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอม ตามมาตรการจากเบาไปหาหนัก และมีการเฝ้าระวัง สังเกตพฤติกรรมนักเรียน ทั้งในห้องเรียน ในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

นิเคลล์ (Nickell, 2005, p.88) ได้ศึกษาสำรวจความปลอดภัยในโรงเรียน พบว่า ปัจจัยสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของโรงเรียน มี 3 ด้าน ได้แก่ สภาพของโรงเรียนที่ทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยจากการถูกคุกคามมีสวัสดิภาพ ความเอาใจใส่ดูแลพื้นที่ที่เป็นจุดเสี่ยงของโรงเรียนมาตรการที่ใช้เกี่ยวกับความปลอดภัย โครงสร้างที่พบนี้เป็นตัววัดความรู้สึกของนักเรียนเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน มาตรการที่เข้มแข็งจะเป็นตัวชี้วัดของโครงสร้างที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งควรได้รับการตรวจเช็คจากชุมชนด้วย

วาร์นแฮม (Varnham, 2005, p.320) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน พบว่า ความปลอดภัยของโรงเรียน ชุมชนควรให้การสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพัฒนาวัฒนธรรมที่เป็นพื้นฐานของชุมชนด้วยความเป็นประชาธิปไตยและมอบอำนาจอย่างให้เยาวชนที่มีความรับผิดชอบ ให้มีส่วนในการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

มูบิตา (Mubita, 2021, p.112) กล่าวว่า โรงเรียนควรดำเนินงานด้านความปลอดภัยด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน ดังนี้ 1) จัดทำนโยบายความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน 2) ดำเนินการประเมินความเสี่ยงของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3) กำหนดวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลภายนอกผู้ที่เข้ามาในโรงเรียนอย่างเคร่งครัด 4) อบรมให้ความรู้ฝึกฝนนักเรียนและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับข้อกำหนดด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน

จากคำจำกัดความข้างต้น สามารถสรุปการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาได้ว่า ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักรู้ให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นความสำคัญของการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการประชุมวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ จัดทำคู่มือความปลอดภัยของสถานศึกษา ประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ดำเนินการตามมาตรการขอข่ายความปลอดภัย มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความตระหนักในความสำคัญและเล็งเห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่สถานศึกษาและหน่วยงานทุกภาคส่วนจะต้องแสวงหาแนวทางที่เป็น

รูปธรรมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข สามารถดูแลตนเองได้อย่างปลอดภัยท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป ปลอดภัยจากความรุนแรงของมนุษย์ ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อุบัติภัยที่จะก่อให้เกิดความเสียหาย ปลอดภัยจากการถูกละเมิดลิขสิทธิ์ อีกทั้งยังมีความปลอดภัยด้านสุขภาพอนามัย สุขภาวะทางกายและจิตใจของนักเรียน เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล

6. นโยบายด้านความปลอดภัย

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติเพื่อให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุด และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน มีรายละเอียด ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, หน้า 115)

1. บูรณาการการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเข้าสู่กระบวนการวางแผน ทั้งระดับชาติ ระดับชุมชนท้องถิ่นและสาขาการผลิตต่างๆ พัฒนาองค์ความรู้ สนับสนุนการประเมินและจัดทำแผนที่มีความเสี่ยงจากภัยพิบัติในพื้นที่และภาคการผลิตที่มีลำดับความสำคัญสูง

2. เสริมสร้างขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมและการรับมือภัยพิบัติ สนับสนุนการจัดทำแผนรับมือภัยพิบัติในระดับพื้นที่ ส่งเสริมแนวทางการจัดการภัยพิบัติโดยมีชุมชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมภาคเอกชนในการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจ สร้างจิตสำนึกความปลอดภัยสาธารณะ ส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนและชุมชนท้องถิ่นในการร่วมกัน ดำเนินการป้องกันและลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ

3. พัฒนาระบบการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน พัฒนาระบบการเตือนภัยให้มีความแม่นยำ น่าเชื่อถือและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมกลไกการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่ พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อให้สามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ได้พัฒนากลไกบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน

4. พัฒนาระบบการฟื้นฟูบูรณะหลังการเกิดภัย ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประสบภัยได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ยกกระดับมาตรฐานการตรวจสอบความปลอดภัยภายหลังการเกิดภัยพิบัติและปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยของสิ่งก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐานรวมถึงพัฒนามาตรฐานความปลอดภัยของโครงสร้าง

5. ส่งเสริมองค์ความรู้ด้านการจัดการภัยพิบัติโดยจัดทำหลักสูตรการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภัยพิบัติ วางระบบเพื่อสร้างความพร้อมและพัฒนาขีดความสามารถของเครือข่ายอาสาสมัคร และเชื่อมโยงการทำงานกับภาครัฐ เพื่อให้มีบทบาทร่วมในการช่วยเหลือประชาชนในภาวะฉุกเฉิน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ก)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ไว้ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ฉ)

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลัก ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และแนวทางการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า ช)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมาย ดังนี้

1. คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น การจัดกิจกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่สะท้อนความรักและการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ และการยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความเป็นพลเมือง (civic education) และส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม เป็นต้น

2. คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น นักเรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และพื้นที่พิเศษมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้น สถานศึกษาจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มชนต่างเชื้อชาติศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบ และแรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้น และสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ในมาตรการสูงใจ มีระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติเพิ่มขึ้น เป็นต้น

3. คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น สถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธีเพิ่มขึ้น มีการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความรู้

ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับภัยคุกคามในรูปแบบใหม่เพิ่มขึ้น มีระบบ กลไก และมาตรการที่เข้มแข็ง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ และผู้เรียนในสถานศึกษาที่มีคิตะเลาะวิวาท ลดลง เป็นต้น

โดยได้กำหนดแนวทางการพัฒนา คือ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ยกย่องระดับคุณภาพและส่งเสริมโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด ชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ ทั้งที่เป็นพื้นที่สูง พื้นที่ตามแนวตะเข็บชายแดน และพื้นที่เกาะแก่ง ชายฝั่งทะเล ทั้งกลุ่มชนต่างเชื้อชาติศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบ และแรงงานต่างด้าว พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการจัดระบบการดูแลและป้องกันภัยคุกคามใน รูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรมและความรุนแรงในรูปแบบ ต่างๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น และมีแผนงานและโครงการสำคัญ เช่น โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษ เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ข, หน้า 7) กล่าวว่า ปัจจุบันภัย คุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและ รุนแรงมากขึ้น อาทิ ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติ ใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น ความมั่นคงของชาติจึงมิได้ครอบคลุมเฉพาะมิติด้านการทหารหรืออำนาจ อธิปไตยเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมมิติต่างๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ฯลฯ ซึ่งในแต่ละมิติล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศการป้องกันภัยคุกคามเหล่านี้ จะต้องพิจารณาในมิติที่มีความเชื่อมโยงกัน และการดำเนินการเพื่อวางรากฐานและกลไก การสร้าง ความมั่นคงเพื่อป้องกัน และป้องปรามภัยเหล่านี้จะต้องเริ่มที่กระบวนการจัดการศึกษาของ ประเทศ การดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมความรุนแรงในสังคม ในรูปแบบต่างๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจาก ธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิต ลดความเสี่ยงจากภัย คุกคามต่างๆ

ดังนั้น การจัดการศึกษาที่ครอบคลุมประเด็นหลักสำคัญที่มีผลต่อความมั่นคงแก่คน ในชาติจะ ส่งผลให้ทุกคนมีจิตสำนึก ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความคิด ทักษะคิด ความเชื่อค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกศตวรรษที่ 21 สามารถ ดำรงชีวิตอยู่อย่างสันติและสงบสุขอันจะส่งผลให้สังคมและประเทศเกิดความมั่นคง อารัง รักษาอธิปไตย และผาสุกจากภัยคุกคามต่างๆ ได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ก, หน้า 7) กล่าวว่า ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน (Comprehensive School Safety Framework : CSSF) ได้ปรากฏอยู่ในกรอบการดำเนินงานระดับโลก ทั้งที่เป็นกรอบความคิดริเริ่ม และข้อตกลง

หลายฉบับ CSSF ตั้งอยู่ใจกลางของกรอบการดำเนินงานที่ทับซ้อนกันหลายด้าน ได้แก่ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities: CRPD) การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ (Disaster Risk Reduction : DRR) และ Sendai Framework for DRR โดยมีหลักการสำคัญ คือ การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของเด็ก ซึ่งช่วยให้ประชาคมโลกเกิดความชัดเจนถึงภัยคุกคามจากภัยธรรมชาติ ความขัดแย้ง ความรุนแรง และการพลัดถิ่น

เป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ข, หน้า 7) ได้กำหนดเป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ไว้ดังนี้

1. เพื่อคุ้มครองนักเรียนและบุคลากรด้านการศึกษาจากการเสียชีวิต การบาดเจ็บ และอันตรายในโรงเรียน

2. เพื่อให้โรงเรียนวางแผนจัดการศึกษาต่อเนื่องแม้ในระหว่างที่เกิดภัยพิบัติ

3. เพื่อปกป้องการลงทุนในภาคการศึกษา

4. เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการลดความเสี่ยง และการฟื้นตัวของภาคการศึกษา

กรอบแนวคิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษามีความสอดคล้องกับการบริหารจัดการภัยพิบัติ ในระดับสากล ระดับประเทศ ภูมิภาค จังหวัด และระดับพื้นที่ รวมทั้งในโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ก, หน้า 7) จึงได้กำหนดกรอบแนวคิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ประกอบด้วยเสาหลัก (three pillars) ดังนี้

1. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน ที่ปลอดภัย (safer learning facilities)

2. ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา (school disaster management)

3. ด้านการศึกษาด้านการลดความเสี่ยงและการรู้รับปรับตัวจากภัยพิบัติ (risk reduction and resilience education)

รากฐานของการวางแผนสำหรับความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน คือ การจัดทำ การประเมินความเสี่ยงแบบภัยหลายชนิด การวางแผนนี้ควรเป็นส่วนหนึ่งของระบบข้อมูลการจัดการ การศึกษาในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและในระดับพื้นที่ ข้อมูลเรื่องความเสี่ยงจากภัยพิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์นโยบายของภาคการศึกษาและการจัดการในภาพรวม ซึ่งจะให้อำนาจเชิง ประจักษ์และหลักฐานที่สำคัญสำหรับการวางแผนและการดำเนินงาน

ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนและความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (sustainable development goals) พ.ศ. 2558 - 2573 และกรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อ

การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558 – 2573 ผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนเข้าไปในกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนและนโยบายและการลดความเสี่ยงภัยพิบัติเรื่อง การลดความเสี่ยง ได้แก่

1. ปรับปรุงการเข้าถึงการศึกษาของเด็กอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และปลอดภัย
2. พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบัน กสไกและเครือข่ายประสานงาน รวมทั้งศักยภาพระดับประเทศ ในการสร้างความสามารถในการรู้ปรับตัวและฟื้นคืนกลับ (resilience) จากภัยและอันตรายที่อาจเกิดขึ้นแก่ภาคการศึกษา ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น
3. บูรณาการแนวทางการลดความเสี่ยงเข้าไปในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมรับมือภัยฉุกเฉิน การตอบสนอง และการฟื้นฟูจากภัยพิบัติในภาคการศึกษา
4. ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านการลดความเสี่ยงภัยพิบัติและความขัดแย้ง
5. เพิ่มจำนวนและความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับภัย เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเตือนภัยล่วงหน้า สำหรับภัยหลายชนิด (multi-hazard early warning system) และ ข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยพิบัติ

นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 1) กล่าวว่า เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ จึงมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนา “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพและเพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “วิถีนาคต วิถีคุณภาพ” สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายและจุดเน้นของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

นโยบายด้านความปลอดภัย

1. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบ และกลไกในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้นให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาจากโรคภัยต่างๆ ภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ
2. ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3. สร้างภูมิคุ้มกัน การรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (new normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (next normal)

นโยบายด้านโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. ส่งเสริม สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3 - 6 ปีทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษา สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการดูแลปกป้อง เพื่อให้มีพัฒนาการครบทุกด้าน โดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เข้าถึงโอกาส ความเสมอภาค และได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสำหรับการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ

3. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

4. ส่งเสริมเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและจัดหาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้ การฝึกอาชีพ เพื่อให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

5. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายบุคคลเพื่อใช้ เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการศึกษา โดยเฉพาะการดูแลและป้องกันไม่ให้นักเรียนหลุดออกจากระบบการศึกษา และช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบ
จุดเน้น

1. เร่งแก้ปัญหากลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด -19 โดยเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา ฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (learning loss recovery) ให้กับผู้เรียนทุกระดับ รวมทั้งลดความเครียดและสุขภาพจิตของผู้เรียน

2. เสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยนักเรียน ด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ (MOE safety platform)

3. ส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุ 3-6 ปี และผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา และป้องกันการหลุดออกจากระบบรวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน และเด็กพิการที่ค้นพบจากการปิดหมู่บ้านเด็กพิการให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

4. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ เน้นสมรรถนะและการจัดทำกรอบหลักสูตร รวมทั้งจัดกระบวนการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้เหมาะสมตามวัยของผู้เรียน

5. จัดการอบรมครูโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผนและการสร้างวินัยด้านการเงินและการออม เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

6. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและ มีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ (active

learning) มีการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียน (assessment for learning) ทุกระดับ

7. ยกระดับคุณภาพของนักเรียนประจำพักนอน สำหรับโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่สูง ห่างไกลและ ถิ่นทุรกันดาร

8. มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ทุกระดับ

9. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อสร้างความเข้มแข็ง โดยการจัดสรรกรอบวงเงินงบประมาณ (block grant) ตามหลักธรรมาภิบาลให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

วศิน เพ็ชรนาดี (2547, หน้า 172) กล่าวว่า ความสำเร็จเกิดขึ้นจาก 3 ส่วน ประกอบกัน คือ ส่วนแรก ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในเรื่อง การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอย่างจริงจัง มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และมีการติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่ 2 ผู้บริหารระดับกลางที่รับนโยบายมาแปลงเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด ส่วนที่ 3 คือ ระดับพนักงานที่จะต้องนำนโยบายไป ปฏิบัติจะต้องมีความเข้าใจและยอมรับปฏิบัติตามตลอดจนมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ ดำเนินงานและปรับปรุงเสนอแนะงานด้านความปลอดภัย

7. มาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 24-138) ได้กำหนด มาตรการในการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา มุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการที่เข้มงวดในมาตรการ 3 ป ได้แก่ มาตรการป้องกัน มาตรการปลูกฝัง และมาตรการปราบปราม ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ข, หน้า 18)

7.1 มาตรการการป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุปสรรค หรือ ความไม่ปลอดภัย ต่อเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและ นอกสถานศึกษา ดังนี้ 1) การประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา 2) การกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย 3) การจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา 4) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา 5) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา 6) การจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา 7) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย 8) การจัดระบบของทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา 9) การจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน 10) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และ ความต้องการช่วยเหลือ

การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา ตามมาตรการความปลอดภัย ด้านการป้องกัน มีแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ข, หน้า 21)

1. การป้องกัน

1.1 กำหนดพื้นที่ความปลอดภัย

แนวทางการปฏิบัติ

1.1.1 ประชุม ชี้แจง วางแผน การดำเนินงานด้านความปลอดภัย
สถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาควิชาเครือข่าย และหน่วยงาน องค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.1.2 กำหนดพื้นที่ควบคุมความปลอดภัย รวมถึงป้ายสัญลักษณ์และอุปกรณ์ควบคุม ความปลอดภัยส่วนบุคคล

1.1.3 จัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความเสี่ยง ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง

1.1.4 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน ความปลอดภัยของสถานศึกษา
ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีการกำหนดพื้นที่ การควบคุมความปลอดภัย ป้ายสัญลักษณ์ และอุปกรณ์ควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคล

1.2 จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ

1.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคี เครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2.2 เสนอแผนความปลอดภัยของสถาน ศึกษาต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2.3 กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน

1.2.4 กำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา

1.2.5 เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์นโยบาย และแผนความปลอดภัยสถานศึกษา
ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีแผนความปลอดภัย สถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกมิติ

1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ

1.3.1 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภูมิทัศน์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
ห้องน้ำ ห้องพิเศษ และห้องอื่นๆ ให้มีความปลอดภัย

ที่หลากหลาย	1.3.2 จัดทำแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง ความปลอดภัยในสถานศึกษา
ตัวชี้วัด	
ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา	สถานศึกษาทุกแห่งจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่มีความปลอดภัย
	1.4 การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา
	แนวทางการปฏิบัติ
สถานศึกษา	1.4.1 สำรวจและประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัย
สถานศึกษา	1.4.2 สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัย
สถานศึกษา	1.4.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการ
งานต้นสังกัด	1.4.4 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัย
ความปลอดภัยสถานศึกษา	1.4.5 ประสานความร่วมมือของคณะกรรมการ ภาาติเครือข่าย และหน่วย
ตัวชี้วัด	สถานศึกษาทุกแห่งจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความ
ความปลอดภัยสถานศึกษา	ปลอดภัยสถานศึกษา
	1.5 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา
	แนวทางการปฏิบัติ
ปลอดภัยของสถานศึกษา	1.5.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความ
	ปลอดภัยของสถานศึกษา
	1.5.2 จัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ
	1.5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน
	1.5.4 วิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ
ตัวชี้วัด	1.5.5 จัดทำรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
	สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูล สารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา
	1.6 การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาาติเครือข่าย
	แนวทางการปฏิบัติ

1.6.1 ประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่
และภาคส่วนต่างๆ

1.6.2 มีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา
ร่วมกัน

1.6.3 มีกิจกรรมการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา

1.6.4 มีการประเมินผลร่วมกัน

1.6.5 มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความร่วมมือ

1.6.6 มีการยกย่องชมเชยเครือข่ายภาคีความร่วมมือ

ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัย อย่างน้อย 1
เครือข่าย

1.7 การจัดช่องทางการสื่อสารด้วยความปลอดภัยของสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ

1.7.1 แต่งตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร

1.7.2 กำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ของ
ทาง ประกอบด้วย

1) on ground ได้แก่ การจัดป้าย นิทรรศการ จัดทำเอกสาร
ประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวันสำคัญต่างๆ

2) on line ได้แก่ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคม
ออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น facebook, line เป็นต้น

3) on air ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเสียงตามสายทั้งใน
สถานศึกษาและชุมชน

1.7.3 ปรับรูปแบบระบบของทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของ
สถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีช่องทางการสื่อสาร อย่างน้อย 3 ช่องทาง

1.8 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

แนวทางการปฏิบัติ

1.8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษา

1.8.2 คัดกรองนักเรียนแยกเป็น 3 กลุ่มได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย
กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา

1.8.3 เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม
เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น

1.8.4 จัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้

- กลุ่มปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามปกติ
- กลุ่มเสี่ยง จัดกิจกรรมป้องกันปัญหา
- กลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรมแก้ปัญหาและระบบส่งต่อ

1.8.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.9 การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญาและ
ความต้องการ

แนวทางการปฏิบัติ

1.9.1 มอบหมายให้ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมิน
นักเรียนรายบุคคล

1.9.2 จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน

1.9.3 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการประเมินนักเรียนรายบุคคล

1.9.4 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ รายงานผลการประเมินนักเรียน

รายบุคคล

ตัวชี้วัด

นักเรียนทุกคนได้รับการประเมินอย่างรอบด้าน

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา
ตามมาตรการความปลอดภัยด้านการป้องกัน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานความปลอดภัย
ของสถานศึกษา โดยกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย จัดทำคู่มือหรือ
แนวทาง การดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย
สถานศึกษาประชุม ชี้แจง วางแผนการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่าย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อ
ดำเนินการประเมิน ป้จจัยความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างในการ
บริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย
ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศของสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และ
บุคลากรทางการศึกษา จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา สร้างการมีส่วนร่วม
ของสถานศึกษากับภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัยอย่างน้อย 1 เครือข่าย มีระบบช่องทางการ
สื่อสารประชาสัมพันธ์ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง มีระบบคัดกรอง และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง

เป็นระบบ จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน ติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัย ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

7.2 มาตรการการปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ จิตสำนึกและเจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ฯ, หน้า 25) 1) การสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่นและสังคม 2) การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง 3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน

การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา ตามมาตรการความปลอดภัยด้านการปลูกฝัง มีแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัด ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ฯ, หน้า 25)

2. การปลูกฝัง

2.1 การสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่นและสังคม

แนวทางการปฏิบัติ

2.1.1 สืบหาข้อมูลด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

2.1.2 จัดลำดับความรุนแรงเร่งด่วนของความปลอดภัยสถานศึกษา

2.1.3 ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน

2.1.4 จัดทำคู่มือ/แนวทางว่าด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษา

2.1.5 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน

2.1.6 จัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีหลักสูตร ความปลอดภัยสถานศึกษา

2.2 การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง

แนวทางการปฏิบัติ

2.2.1 ประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัย
ในสถานศึกษา

2.2.2 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษา
ในรายวิชาต่างๆ

2.2.3 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและ
ชุมชน

2.2.4 จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องความปลอดภัยสถานศึกษา
ผ่านกิจกรรม classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง
ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านความปลอดภัย
สถานศึกษาให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง

2.3 การจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ทักษะ ประสิทธิภาพ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย
ให้แก่นักเรียน

แนวทางการปฏิบัติ

2.3.1 จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสิทธิภาพที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับ
การดำเนินชีวิตประจำวัน ให้แก่ เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทาง
การศึกษา

2.3.2 กิจกรรมจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรม
วันสำคัญต่างๆ

2.3.3 สรรหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรม และการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ
ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมเสริมทักษะ ประสิทธิภาพและสมรรถนะด้าน
ความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา
ตามมาตรการความปลอดภัยด้านการปลูกฝัง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานความปลอดภัย
ของสถานศึกษา โดยดำเนินการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรม
สร้างความรู้ให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่ม
เนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรู้รุนแรงเรงดวน สํารวจข้อมูลด้าน
ความปลอดภัยสถานศึกษา จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษา
ในรายวิชาต่างๆ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา จัดกิจกรรมเสริมสร้าง
ความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยผ่านการทำกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้ แก่

นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง จัดกิจกรรมเสริมทักษะ ประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ สรรหาบุคลากรและแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศ คัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (best practice) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

7.3 มาตรการการปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหาการช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ข, หน้า 26) 1) การจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา 2) การช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย 3) การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

3. การปราบปราม

3.1 การจัดการแก้ไขปัญหา กรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ

3.1.1 กำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการ หรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ ร่วมกันทุกภาคส่วน

3.1.2 จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์

3.1.3 เตรียมบุคลากรและเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่พร้อมรับสถานการณ์

3.1.4 ติดตั้งระบบเตือนภัย เช่น กลอง วงจรปด สามารถตรวจสอบขอเท็จจริงได้

3.1.5 ซ่อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ่อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น

3.1.6 ประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์

3.1.7 ส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับ การช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

3.1.8 กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน

ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย

แนวทางการปฏิบัติ

3.2.1 จัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟู จิตใจได้อย่างรวดเร็วทันทวงที

3.2.2 จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา ฟนฟู และให้คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ

3.2.3 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม

3.2.4 ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม หน่วยงาน องค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยา ฟนฟู

3.2.5 จัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือ รายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน

3.2.6 สร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ
ตัวชี้วัด

สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟู จิตใจ ผู้ประสบเหตุ
ความไม่ปลอดภัย

3.3 ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

แนวทางการปฏิบัติ

3.3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมายให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด

3.3.2 รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงานต้นสังกัด

3.3.3 ดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิดขึ้น ติดต่อประสานงานผู้ปกครอง เพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง

3.3.4 ให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย
ตัวชี้วัด

ผู้ประสบเหตุทุกคนได้รับการคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัย ด้านการปราบปราม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา โดยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการการแก้ปัญหา หรือการระงับเหตุด้านความปลอดภัย รวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์ ติดตั้งระบบเตือนภัยและตรวจสอบได้ จัดกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่องให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการประสานงานเครือข่ายเมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ มีระบบส่งต่อผู้ประสบเหตุ เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มี

ประสิทธิภาพ จัดทำข้อมูลบุคคลกรและหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟูได้อย่างรวดเร็วทันทวงที ดำเนินการด้านกฎหมายกรณีเกิดเหตุความปลอดภัยใน สถานศึกษา มีระบบประกันภัยรายบุคคลคุ้มครองสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยและรายงานผลดำเนินงานเป็นปัจจุบันต่อเนื่อง

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 รับผิดชอบในการจัดการศึกษาใน 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสระบุรี อำเภอหนองแซง อำเภอเสาไห้ อำเภอบ้านหมือ อำเภอพระพุทธบาท อำเภอหนองโดน อำเภอดอนพุด และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 118 โรงเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ให้มีอำนาจ หน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความ ต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขต พื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมายและให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

12.1 กลุ่มอำนวยการ

12.2 กลุ่มนโยบายและแผน

12.3 กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

12.4 กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

12.5 กลุ่มบริหารงานบุคคล

12.6 กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

12.7 กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

12.8 กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

12.9 หน่วยตรวจสอบภายใน

12.10 กลุ่มกฎหมายและคดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีเครือข่ายในการดำเนินในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน จำนวน 13 กลุ่ม และศูนย์เครือข่าย 1 ดังนี้

1. กลุ่มโรงเรียนพระพุทธฉาย อำเภอเมืองสระบุรี จำนวน 12 โรงเรียน

2. กลุ่มโรงเรียนพหลโยธิน อำเภอเมืองสระบุรี จำนวน 10 โรงเรียน

3. กลุ่มโรงเรียนหนองแขง อำเภอหนองแขง จำนวน 10 โรงเรียน

4. กลุ่มโรงเรียนทุ่งรวงทอง อำเภอบ้านหมอ จำนวน 7 โรงเรียน

5. กลุ่มโรงเรียนบ้านหมอบูรพา อำเภอบ้านหมอ จำนวน 11 โรงเรียน

6. กลุ่มโรงเรียนดอนพุด อำเภอดอนพุด จำนวน 3 โรงเรียน

7. กลุ่มโรงเรียนหนองโดน อำเภอนองโดน จำนวน 6 โรงเรียน

8. กลุ่มโรงเรียนพระพุทธบาท 1 อำเภอพระพุทธบาท จำนวน 12 โรงเรียน

9. กลุ่มโรงเรียนพระพุทธรบาท 2 อำเภอพระพุทธรบาท จำนวน 12 โรงเรียน
10. กลุ่มโรงเรียนพัฒนพงศ์ อำเภอเสาไห้ จำนวน 12 โรงเรียน
11. กลุ่มโรงเรียนเสาไห้ อำเภอเสาไห้ จำนวน 6 โรงเรียน
12. กลุ่มโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ 1 อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 9 โรงเรียน
13. กลุ่มโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ 2 อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 8 โรงเรียน
14. ศูนย์เครือข่ายโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 14 โรงเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 118 แห่ง จำแนกเป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 104 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 14 แห่ง โรงเรียนในแต่ละอำเภอของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2567, หน้า 26)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สุเวช พิมน้ำเย็น (2560, หน้า 25-31) ได้ศึกษาการประเมินการจัดสภาพและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติศิรินทร์วิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และ 2) การจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ใน ระดับดีเช่นกัน สิ่งที่โรงเรียนควรดำเนินการ ได้แก่ การจัดทำป้ายเตือนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา การจัดน้ำดื่มให้ถูกสุขลักษณะและติดตั้งอย่างปลอดภัยต่อการใช้งาน การแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงนโยบายการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน และการจัดอบรมฝึกซ้อมป้องกันภัยพิบัติหรืออัคคีภัยเป็นประจำทุกปี

บุญเลี้ยง จอดนอก, และคนอื่นๆ (2561, หน้า 117 - 123) ได้ศึกษาการศึกษาและพัฒนารูปแบบความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนที่ส่งผลต่อความปลอดภัย การล่วงละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรงและการใช้สารเสพติด ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงเพื่อประเมินรูปแบบความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนที่ส่งผลต่อความปลอดภัย การล่วงละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรง และการใช้สารเสพติดในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน 55 ตัวชี้วัด โดยมีองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ได้ดังนี้ 1) ด้านนโยบายและการจัดการศึกษา มีองค์ประกอบ 7 ตัวแปร 2) ด้านเทคโนโลยีและ การจัดการศึกษา มีองค์ประกอบ 4 ตัวแปร 3) ด้านหลักความร่วมมือและกระบวนการทำงาน มีองค์ประกอบ 11 ตัวแปร 4) ด้านการนำความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติ

มีองค์ประกอบ 5 ตัวแปร 5) ด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยภายในและภายนอก มีองค์ประกอบ 14 ตัวแปร 6) ด้านแนวปฏิบัติการป้องกันภัยจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย มีองค์ประกอบ 4 ตัวแปร 7) ด้านแนวปฏิบัติการป้องกันภัยจากสังคม มีองค์ประกอบ 11 ตัวแปร 2) รูปแบบความร่วมมือที่สร้างขึ้นเป็นแบบพันธมิตรและการมีส่วนร่วมเครือข่ายตามความสามารถของตนและจากบุคคลต้นแบบในชุมชน ซึ่งประกอบด้วย หลักการความร่วมมือ เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ โครงสร้างการทำงาน กิจกรรมบนความร่วมมือการติดตามประเมินผล ตัวชี้วัด ความสำเร็จ และการสะท้อนผล และมีปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ คือ การทำความเข้าใจใน นโยบายทางการศึกษา การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา สภาพแวดล้อมภายในตัวผู้เรียน แรงจูงใจ การรู้คุณค่าตนเอง และภายนอกตัวนักเรียน เช่น องค์ประกอบครอบครัว องค์ประกอบสังคม และแนวปฏิบัติการป้องกันภัยจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และการป้องกันภัยจากสังคม 3) ผลการประเมินรูปแบบความร่วมมือ โดยรวม อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ปัจจัยนำเข้า วิธีการ บทบาทหน้าที่ของผู้ปฏิบัติมีความเหมาะสม มีกระบวนการขั้นตอนในการดำเนิน กิจกรรมที่มีความชัดเจนมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้งานสำเร็จ

สุชีรา ใจหวัง (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ จัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติรองลงมาตามลำดับ คือ การจัดการบริการความปลอดภัยในโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษา มีระดับอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษา ครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี จะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์มากกว่า 11 ปี ขึ้นไป

อดิสร ตีปานธรรม (2561, หน้า 156 - 161) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับ

จากมากไปน้อยที่สุด ด้านที่มากที่สุดอันดับที่ 1 คือ ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านที่รองลงมา โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุเกี่ยวกับภัยธรรมชาติ และด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขภาพอนามัยของนักเรียน รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ได้รับการประเมินและได้รับการรับรองโดยผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งที่สองทุกท่านว่ารูปแบบดังกล่าวเป็นรูปแบบที่ดี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในสถานการณ์จริง

จารุวรรณ เหยิบโธสงค (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนอนุบาลเอกชน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมา ได้แก่ ด้านนโยบายและการวางแผนจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน และด้านการประเมินผล การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการนำแผนการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนไปปฏิบัติ 2) ผลการเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ตามระดับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการนำแผนการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนไปปฏิบัติ ส่วนผลการเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ตามการบริการรถรับ-ส่งนักเรียน พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน เมื่อด้านการประเมินผล การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ชีษณุชา ชุนจง (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย มี 3 ด้าน คือ ด้านอุบัติเหตุด้านอุบัติเหตุ และด้านความปลอดภัยในการใช้งานอาคาร แนวทางการจัดการที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน มี 2 ด้าน คือ ด้านการปรับปรุงและซ่อมบำรุง และด้านการดูแลรักษาความปลอดภัย ส่วนการพัฒนา/ปรับปรุง มี 9 ขั้นตอน คือ 1) อบรมผู้บริหาร 2) ร่วมกันกำหนดนโยบาย 3) แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดขอบเขต และภาระหน้าที่ 4) สำรวจอาคารสถานที่ 5) วิเคราะห์ความเสี่ยง 6) จัดทำโครงการและแผนการดำเนินการ เพื่อขออนุมัติงบประมาณ 7) ประชาสัมพันธ์รณรงค์และอบรม 8) ชักซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี 9) ทบทวนและปรับปรุงแผนต่างๆ

กนกอร อุณสถานนท์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม และรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการความปลอดภัย ด้านการจัดสวัสดิศึกษา และด้านสุขภาพอนามัย มีค่า p-value เท่ากับ .02, .04, .00, .00 และ .05 ตามลำดับ 3) แนวทางการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร คือ ควรมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรจัดให้มีป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนในบริเวณที่จะเป็นอันตราย ควรจัดทำคู่มือการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์ต่างๆ ควรสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งมั่วสุมและแหล่งอบายมุขรอบๆ สถานศึกษา และควรจัดประชุมวางแผนการดำเนินการด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรและผู้เรียน

กนกลักษณ์ อรรถมุต, และธิดา สิทธิธาดา (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยที่สุด ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา ด้านการบริหารระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานศึกษา ด้านการบริหารการลดความเสี่ยงในสถานศึกษา ด้านการบริหารอาคารสถานที่ในสถานศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษาในสถานการณ์โรคระบาด ตามลำดับ 2) แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารอาคารสถานที่ในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา ด้านการบริหารการศึกษาด้านการลดความเสี่ยงในสถานศึกษา ด้านการบริหารระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษาในสถานการณ์โรคระบาด ซึ่งแนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย เน้นที่ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา เนื่องจากภัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน โดยส่งผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทั้งในระยะสั้น และระยะยาว

กัมปนาท นาคบัว (2565, หน้า 128 - 134) ได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาการดำเนินงานรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ ด้านที่มีการปฏิบัติรองลงมา โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามลำดับคือ ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสัตว์มีพิษ 2) ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญตระหนักของความปลอดภัยมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ โดยมีการประชุมวางแผนแนวทางป้องกัน แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง และสำรวจสภาพอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในใช้งาน จัดทำคู่มือการใช้งาน บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และประสานความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอุบัติเหตุและอุบัติภัยที่จะเกิดในระบบเครือข่าย และครูผู้รับผิดชอบงานควรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการสร้างองค์ความรู้ความปลอดภัย และจัดกิจกรรมโครงการเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติภัย

ศตวรรษ ถวิลคำ, และศิริรัตน์ ทองมีศรี (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 42- 43 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการความปลอดภัย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามรูปแบบศาสนาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน มีดังนี้ 3.1) ด้านอาคารสถานที่ มีการปลูกฝังให้ทุกคนในโรงเรียนมีจิตสำนึกในการดูแลอาคารสถานที่ 3.2) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย มีการประชุมและประสานขอความร่วมมือกับเกษตรกรในการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศร่วมกันรวมถึงการคัดแยกขยะอย่างถูกวิธี 3.3) ด้านการให้บริการความปลอดภัย มีการดำเนินกิจกรรมการอบรมลดอุบัติเหตุโดยการแจกหมวกนิรภัยให้นักเรียน 3.4) ด้านหลักสูตรความปลอดภัย ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรด้านความปลอดภัยรอบด้าน 3.5) ด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขอนามัยนักเรียน ได้จัดทำแนวทางการป้องกันควบคุมโรคติดต่อในโรงเรียน เพื่อให้ครูและนักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจ

รชตภรณ์ ชัยประภา, และสายฝน แสนใจพรม (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพ

การบริหารจัดการความปลอดภัยมีการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ มาตรการป้องกัน รองลงมา คือ มาตรการการปราบปราม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และมาตรการการปลูกฝังตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มาตรการป้องกันที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ กำหนดพื้นที่ปลอดภัยและการมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดระบบของทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา มาตรการการปลูกฝังที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การสร้างจิตสำนึกความตระหนักการรับรู้และความเข้าใจความปลอดภัยให้แก่ตนเองผู้อื่นและสังคม และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียน ด้านมาตรการการปราบปรามที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา และมีการดำเนินงานต่ำสุด คือ การจัด กิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียน 2) แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยด้านมาตรการการป้องกัน 1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน 2) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานความปลอดภัยกับชุมชนและภาคีเครือข่าย 3) การจัดระบบของทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา กำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทางด้านมาตรการปลูกฝัง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ สมรรถนะด้านความปลอดภัย จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการสร้างทักษะและสมรรถนะความปลอดภัย ด้านมาตรการการปราบปราม จัดทำโครงสร้างการดำเนินการด้านกฎหมายภายในสถานศึกษาและระบบส่งต่อให้ถูกต้อง

สุพักตร์ เลยกกลาง (2566, หน้า 465-474) ได้ศึกษาการบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา โดยรวมและรายด้านพบว่ามีปฏิบัติระดับมาก 2) การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

2. งานวิจัยต่างประเทศ

ลี, และทาง (Lee, & Tang, 1999, p.46) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินผลการอบรมทักษะชีวิตในการป้องกันตนเองขั้นต้นจากการถูกล่วงละเมิดทางเพศในหญิงวัยรุ่นจีนที่มีภาวะสติปัญญา ถดถอย พบว่าผู้ที่ได้รับการอบรมมีความรู้ดีกว่าและมีความกลัวต่อผู้คนและสถานการณ์ต่างๆ น้อยกว่าผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม

เฮอเบิร์ต, และพิชช์ (Hebert, & Piche, 2001, p.152) ได้ศึกษาเรื่องผลของการอบรมการป้องกันการถูกล่วงละเมิดทางเพศในเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้น โดยกลุ่ม

ตัวอย่างทั้งหมด 113 พบว่า หลังจากได้รับการอบรมเด็กนักเรียนมีความรู้และทักษะในการป้องกันตนเองต่อผู้คุกคามและสถานการณ์เสี่ยงดีกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) และเมื่อติดตามผลในอีก 2 เดือน หลังการอบรม พบว่า เด็กนักเรียนยังคงมีคะแนน ในส่วนความรู้อยู่ในระดับดี ในขณะที่คะแนนด้านทักษะในการป้องกันตนเองลดลง แต่ก็ยังคงสูงกว่าก่อนได้รับการอบรม

บาร์รียอส, และคนอื่นๆ (Barrios, et al., 2003, p.122) กล่าวว่า โรงเรียนมีหน้าที่รับผิดชอบที่จะต้องป้องกันมิให้เกิดการบาดเจ็บล้มตายจากการรังแก และฆ่าตัวตายดังกล่าวเกิดขึ้น หรือถ้ามีเหตุจำเป็นให้เกิดขึ้น ก็จะพยายามให้เกิดน้อยที่สุด ในเหตุการณ์นี้โรงเรียนสามารถสอนทักษะที่จำเป็นในการป้องกันการบาดเจ็บ โดยไม่เจตนา ความรุนแรงและการฆ่าตัวตายมิให้เกิดขึ้นทั้งที่บ้านและโรงเรียน ตลอดจนในชุมชนและสถานที่อื่นตลอดชีวิตของนักเรียน

ทาบานคาลี, และเบ็คตาส (Tabancali, & Bektas, 2009, p.47) ได้ศึกษาเรื่องความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศตุรกี โดยผู้วิจัยกล่าวว่า ถึงแม้จะมีกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนในประเทศตุรกี แต่ก็ยังมีปัญหาอยู่มากมายในสถานศึกษา ปัญหาความปลอดภัยในโรงเรียนหลายด้าน เป็นต้นว่า ปัญหาอาชญากรรม ความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและความปลอดภัยด้านอารมณ์ของนักเรียน ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามให้ผู้บริหาร และครูในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทางภาครัฐและเอกชน มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า ความปลอดภัยของนักเรียนเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่ในอีกด้านหนึ่งนั้น ครูโรงเรียนเอกชนมีความตระหนักและดำเนินการเพื่อความปลอดภัยของนักเรียนของตนมากกว่าครูโรงเรียนรัฐบาล ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน ให้มีความเหมาะสมและสนองความต้องการเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนมากขึ้น และจะต้องมีการปลูกจิตสำนึกของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนรัฐบาล ให้มีความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนในเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ฮิดายาตี, หลิว, และมอนต์โกเมอรี (Hidayati, Liu, & Montgomery, 2012, p.77) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการกำหนดเขตปลอดภัยในโรงเรียน (school safety zone) การทำเครื่องหมายบนถนน (road marking) และสัญญาณจราจร (traffic signal) ต่อพฤติกรรมความเร็ว (speed behavior) ผลการศึกษาพบว่า การกำหนดเขตปลอดภัยในโรงเรียน การทำเครื่องหมายบนถนนและสัญญาณจราจร ช่วยให้ผู้ใช้ขับขี่ยานพาหนะ ขับขี่ด้วยความระมัดระวัง และลดความเร็วลง ซึ่งช่วยให้การเดินข้ามถนนมีความปลอดภัยมากขึ้น และอุบัติเหตุเกี่ยวกับการจราจรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

วิกาโรโอ (Vicario, 2012, p.105) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน ในแคว้นคาตาลัน (Cztzlan) ประเทศสเปน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบของตนที่มีต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายและกฎระเบียบของโรงเรียนในสเปนถึงเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย แต่ก็เป็นการระบุถึงอย่างกว้างขวาง โดยมีได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวโดยตรงอย่างแน่ชัด ซึ่งในเรื่องนี้ผู้วิจัยกล่าวว่า การดูแลรักษาความปลอดภัยเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องประสานความร่วมมือไปยังทุกคนในโรงเรียน ชุมชนผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงยังมีผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนไม่น้อยมิได้กระทำตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งในเรื่องการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพนี้ นี้มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหาร การเพิ่มเวลาและทรัพยากร และการยกระดับการฝึกอบรมคณะทำงาน หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

อัลโลลาห์ (Alolah, 2014, p.65) ได้ศึกษาเรื่องความปลอดภัยในโรงเรียน ประเทศซาอุดีอาระเบีย พบว่า กฎระเบียบและระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยยังไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งในเรื่องนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้พยายามที่จะวางมาตรฐานความปลอดภัยในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดวิธีการประเมินผลให้มีลักษณะการประเมินระบบองค์รวม ซึ่งตัวชี้วัดการประเมินดังกล่าวพัฒนาและพิจารณาบทวนโดยผู้เชี่ยวชาญการศึกษา 18 คน และขั้นต่อมาให้ผู้เข้าร่วม 200 คน ซึ่งประกอบด้วย ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และเจ้าหน้าที่สูงสุดของกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาจัดอันดับความสำคัญของมาตรา 79 รายการที่ใช้ในการนี้ จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า มีมิติที่สำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน 5 ด้าน คือ การบริหารจัดการความปลอดภัยและภาวะผู้นำการเรียนรู้ และการฝึกด้านความปลอดภัย นโยบายความปลอดภัย กระบวนการและขั้นตอนความปลอดภัย วัฒนธรรมความปลอดภัยของคนในองค์กร และการดำเนินการด้านความปลอดภัย โดยผู้วิจัยพบมิติหรือตัวแปรด้านต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น การจัดการด้านความปลอดภัยและภาวะผู้นำมีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการเรียนรู้และการฝึกด้านความปลอดภัย นโยบายความปลอดภัย กระบวนการและขั้นตอนความปลอดภัย การเรียนรู้และการฝึกด้านความปลอดภัย นโยบายความปลอดภัยและกระบวนการและขั้นตอนความปลอดภัยมีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อวัฒนธรรมความปลอดภัยของ คนในองค์กรและวัฒนธรรมความปลอดภัยของคนในองค์กรมีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

ฟลาเฮอร์ตี (Flaherty, 2015, p.15) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินความปลอดภัยในโรงเรียนและบทบาทของจิตแพทย์เด็ก และนักวิชาชีพชั้นสูง ด้านสุขภาพจิตอื่นๆพบว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมา มีผู้กำหนดนโยบาย ครู ผู้ปกครองและนักเรียน แสดงความกังวลเรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ เนื่องจากมีภัยอันตรายเกิดขึ้นในสถานศึกษา

โดยเฉพาะการยิงกันที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาต่างๆ จึงมีการวางมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวดมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษามีความปลอดภัยมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ทราบว่า มีหลายประเทศให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา เนื่องจากพบว่าในหลายประเทศมีมาตรการและกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา ซึ่งให้ความสำคัญกับเรื่องความปลอดภัยของนักเรียน การดูแลเกี่ยวกับเรื่องสวัสดิภาพ สุขภาพของนักเรียน แต่ถึงกระนั้นก็ยังพบปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษาหลายประเทศเช่นกัน ซึ่งภัยส่วนใหญ่เกิดจากสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมของมนุษย์ สาเหตุของการเกิดภัยต่างๆ นั้นก็จะเกิดแตกต่างกันไปในแต่ละสภาพการณ์ การเกิดภัยต่างๆ ในแต่ละครั้งจะนำมาซึ่งความสูญเสียทั้งทางร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สินอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตามก็สังเกตเห็นได้ว่าภัยที่เกิดขึ้นนั้น สามารถป้องกันและแก้ไขได้ ถ้าหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องให้ความสำคัญกำหนดแนวทางในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ในส่วนของสถานศึกษาซึ่งถือเป็นสถานที่อบรมบ่มเพาะเยาวชนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ความปลอดภัยของนักเรียนจึงเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการจัดการบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นในการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในสถานศึกษา สร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายและผู้ที่เกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา ในการนี้การศึกษาเรื่องการบริหารงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ยังมีผู้สนใจศึกษาและจัดทำเป็นเอกสารงานวิจัยยังไม่แพร่หลาย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยใช้กรอบแนวคิดตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการความปลอดภัย 3 ป ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม ทั้งนี้จะเป็นข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหาร งานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าอิสระนี้ศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ในบทนี้กล่าวถึงประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและแผนปฏิบัติการค้นคว้าอิสระ ซึ่งจะกล่าวรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,185 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 97 คน และครู จำนวน 1,088 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2567, หน้า 26)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973, pp.727-728) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้จำนวนรวมทั้งครูและผู้บริหาร 300 คน โดยกำหนดอัตราส่วน ผู้บริหาร : ครู คิดเป็นร้อยละ 25 : 75 ได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 75 คน ครู 225 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้¹⁾ ใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดของผู้บริหารสถานศึกษาและครู มาคำนวณหาขนาดความพอดี จากสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามขนาด

ของสถานศึกษา แล้วคำนวณหากลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดของสถานศึกษาโดยใช้วิธีเทียบ
บัญญัติไตรยางค์ สามารถจำแนกได้ ดังนี้

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตาม
ขนาดของสถานศึกษา

รายการ	ประชากร (N)		กลุ่มตัวอย่าง(n)	
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู
สถานศึกษาขนาดเล็ก	40	374	31	77
สถานศึกษาขนาดกลาง	43	488	33	101
สถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป	14	226	11	47
รวม	97	1,088	75	225
รวม	1,185		300	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) เกี่ยวกับการบริหารงาน
ตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ใน
การบริหารสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ตามมาตรฐาน
ความพลอดภัย 3 ป จำนวน 35 ข้อ ดังนี้ 1) การป้องกัน จำนวน 13 ข้อ 2) การปลูกฝัง จำนวน 11
ข้อ 3) การปราบปราม จำนวน 11 ข้อ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating
scale) ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Likert, 1964, p.90) 5 ระดับ ซึ่งมีรายละเอียดระดับคะแนนที่ให้
ความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
พลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด

- 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
ปลอดภัย อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
ปลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
ปลอดภัย อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
ปลอดภัย อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานตามมาตรฐาน
สถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี
เขต 1 ตามมาตรฐานความปลอดภัย 3 ปี ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม
2. วิเคราะห์การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา
เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
3. สร้างแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็นประเด็นให้ครอบคลุมขอบเขตที่กำหนดใน
กรอบแนวคิด เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ เพื่อใช้เป็น
เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้าง เพื่อพิจารณาปรับปรุง
ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับขอบเขตที่กำหนด
2. ตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำ
การตรวจสอบเบื้องต้นและมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง
(subject matter specialists) จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ครอบคลุม
ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective
Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา ซึ่งข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง
0.80 - 1.00

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเที่ยงตรงมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability)

4. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient method) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2551, หน้า 248) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.974

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการค้นคว้าอิสระตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

2. เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 อนุญาตให้เก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้การตอบแบบสอบถาม

3. จัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล พร้อมแบบสอบถามที่ใส่รหัสกำกับแล้ว ไปถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 75 คน และครูจำนวน 225 คน

4. ผู้วิจัยติดตามรับแบบสอบถามคืน และนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลความหมายการให้คะแนนจากค่าเฉลี่ย (mean) ตามเกณฑ์ ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร, 2542, หน้า 108)

- 4.50 - 5.00 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัย อยู่ในระดับมาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัย อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัย อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe'

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เป็นตัวแทนของประชากร โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คำนวณจากสูตร (Yamane, 1973, p.1089)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้

2. การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ความสอดคล้องของเนื้อหา นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรการหาค่า IOC (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 73) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา
	R	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถาม โดยที่ค่า 1 คือ ข้อคำถามนั้นสามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอนค่า 0 คือ ข้อคำถามนั้นไม่แน่ใจว่าจะวัดได้ ค่า -1 คือ ข้อคำถามนั้นไม่สามารถนำไปวัดได้อย่างแน่นอน
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

ผลการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ถ้าค่าข้อคำถามนั้นมีค่าดัชนีมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ข้อคำถามนั้นควรนำไปใช้ แต่ถ้าข้อคำถามนั้นมีค่าดัชนีต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นถูกตัดออกหรือปรับปรุงใหม่

3. การหาความเชื่อมั่นแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 76) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\alpha = \left[\frac{n}{n-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	S_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนทั้งหมด

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม

4.1 หาค่าร้อยละ (percentage) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 35-40) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

4.2 การหาค่าเฉลี่ย (mean) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 86) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มตัวอย่าง

4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 106) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$S. D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละข้อ
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

5. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
 ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

5.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ กรณีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one -
 way ANOVA) ด้วยวิธีทดสอบเอฟ (F-test) เมื่อพบความแตกต่างใช้วิธีการทดสอบความแตกต่าง
 รายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553, หน้า 88)

$$F = \frac{MSb}{MSw}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
	MSb	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (mean of sum squares between groups)
	MSw	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (mean of sum squares within groups)

5.2 ทดสอบอัตราส่วน F-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของค่าเฉลี่ย
 ระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553, หน้า 88)

$$F = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}{MSw \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right] (k-1)}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	k	แทน	จำนวนกลุ่ม
	n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ
P	แทน	ความน่าจะเป็นของค่าสถิติ
SS	แทน	ค่า sum of squares
MS	แทน	ค่า mean of squares
df	แทน	ค่า degree of freedom
*	แทน	ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอเป็นตอนๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำนวน 300 คน โดยการนำเสนอข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ซึ่งผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษา
ปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี
เขต 1

รายการ	จำนวน	
	(n=300)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	47	15.67
หญิง	253	84.33
รวม	300	100.00
2. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	75	25.00
ครู	225	75.00
รวม	300	100.00
3. ประสบการณ์ทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	123	41.00
5 – 10 ปี	77	25.70
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	100	33.30
รวม	300	100.00
4. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	108	36.00
ขนาดกลาง	134	44.67
ขนาดใหญ่	58	19.33
รวม	300	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นเพศหญิง 253 คน คิดเป็นร้อยละ 84.33 สถานภาพเป็นเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นครู จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 75 มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 41 มีประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 25.67 มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 44.67 สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 19.33

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ดังตาราง 4 – 9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำนวน 300 คน โดยการนำเสนอข้อมูลใน 2 ลักษณะ คือ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. มาตรการป้องกัน	3.88	0.47	มาก	3
2. มาตรการปลูกฝัง	3.93	0.45	มาก	1
3. มาตรการปราบปราม	3.91	0.50	มาก	2
ภาพรวม	3.91	0.44	มาก	

จากตาราง 3 แสดงว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.91, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มาตรการปลูกฝัง ($\bar{X}$ = 3.93, S.D. = 0.45) มาตรการปราบปราม ($\bar{X}$ = 3.91, S.D. = 0.50) และมาตรการป้องกัน ($\bar{X}$ = 3.88, S.D. = 0.47)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ตามมาตรการป้องกัน โดยรวมและรายข้อ

มาตรการป้องกัน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน	4.28	0.68	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ นโยบายและแผนความปลอดภัยสถานศึกษาครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) On Ground 2) On Line 3) On Air อย่างทั่วถึง	3.77	0.64	มาก	8
3. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.20	0.76	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุม ชี้แจง วางแผน การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาควิเคราะห์ และหน่วยงาน องค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำ	3.96	0.71	มาก	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารด้านความปลอดภัย	3.85	0.66	มาก	7
6. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ภาระงานของคณะกรรมการ	4.29	0.58	มาก	1

ตาราง 4 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
7. ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.01	0.50	มาก	5
8. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษามีการรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.63	0.70	มาก	10
9. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินการป้องกันการความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน	3.65	0.68	มาก	9
10. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน	3.57	0.69	มาก	12
11. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.12	0.68	มาก	4
12. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ	3.56	0.65	มาก	13
13. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศเพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	3.60	0.63	มาก	11
ภาพรวม	3.88	0.47	มาก	

จากตาราง 4 แสดงว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มาตรการป้องกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบโครงสร้าง

บริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ภาระงานของคณะกรรมการ ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.58) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบายแนวทางดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.28$, S.D.= 0.68) และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนิน การบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานที่ ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.76) ส่วนระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.56$, S.D.= 0.65)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที และระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา
ความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี
เขต 1 ตามมาตรการปลูกฝัง โดยรวมและรายข้อ

มาตรการปลูกฝัง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ	4.45	0.61	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรู้แรงเร่งด่วน	4.35	0.60	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	3.64	0.62	มาก	6
4. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกความตระหนักรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	4.20	0.76	มาก	4
5. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ อย่างหลากหลายสม่ำเสมอ	3.63	0.67	มาก	7

ตาราง 5 (ต่อ)

มาตรการปลูกฝัง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
6. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความ ปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ สอดคล้องกับ บริบทของรายวิชาและสถานศึกษา	3.61	0.67	มาก	9
7. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านความ ปลอดภัยสถานศึกษาผ่านการทำกิจกรรมในห้องเรียนและ นอกห้องเรียน ให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง	3.63	0.65	มาก	8
8. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ ที่เน้นการลงมือ ปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การ ปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้นักเรียน ครู และบุคลากร ทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	3.93	0.79	มาก	5
9. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการคัดเลือกผลงานที่เป็น แบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยใน สถานศึกษา (Best Practice) เพื่อเป็นต้นแบบแนวทางวิธี ปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย	3.60	0.65	มาก	10
10. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาบุคลากรครู และ แกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความ ปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง	3.59	0.67	มาก	11
11. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เป็นประจำ เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.65	0.57	มากที่สุด	1
ภาพรวม	3.93	0.45	มาก	

จากตาราง 5 แสดงว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มาตรการปลูกฝัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เป็นประจำ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.57) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.61) และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.60) ส่วนระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาบุคลากรครู และแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.59$, S.D.= 0.67)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ตามมาตรการปราบปราม โดยรวมและรายข้อ

มาตรการปราบปราม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการการแก้ปัญหา หรือการระงับเหตุด้านความปลอดภัย รวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน	4.23	0.63	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเขาระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบ	3.72	0.76	มาก	10
3. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นระบบ	3.60	0.65	มาก	11

ตาราง 6 (ต่อ)

มาตรการปราบปราม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
4. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อ ประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยาฟื้นฟู ได้อย่างเป็นระบบ	4.15	0.66	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประสานงานเครือข่ายครอบคลุมทุกภาคส่วน เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์	3.97	0.58	มาก	4
6. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือ รายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	3.92	0.60	มาก	5
7. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบติดตั้งและตรวจสอบระบบเตือนภัยเป็นประจำ	3.89	0.62	มาก	7
8. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น ให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	3.91	0.77	มาก	6
9. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำระบบส่งต่อผู้ประสบเหตุ เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ	3.80	0.64	มาก	8
10. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสร้างขวัญกำลังใจแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ	3.73	0.67	มาก	9
11. ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัย เป็นปัจจุบันต่อเนื่อง	4.01	0.70	มาก	3
ภาพรวม	3.91	0.50	มาก	

จากตาราง 6 แสดงว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มาตรการปราบปรามโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามระดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการการแก้ปัญหา หรือการระงับเหตุ ด้านความปลอดภัยรวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน ($\bar{X} = 4.23$, S.D.= 0.63) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อ ประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยา พนฟู ได้อย่างรวดเร็ว ทันท่วงที ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.66) และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัย เป็นปัจจุบันต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.70) ส่วนระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุตามที่กฎหมายกำหนด ($\bar{X} = 3.60$, S.D.= 0.65)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยการทดสอบเอฟ (F-test) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test) ดังตารางที่ 7-12

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. มาตรการป้องกัน	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	0.84	.43
	ภายในกลุ่ม	67.69	297	0.22		
	รวม	68.34	299			

ตาราง 7 (ต่อ)

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. มาตรการปลูกฝัง	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.43	.64
	ภายในกลุ่ม	61.97	297	0.20		
	รวม	62.15	299			
3. มาตรการปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	1.34	.27
	ภายในกลุ่ม	74.24	297	0.25		
	รวม	74.89	299			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	0.84	.43
	ภายในกลุ่ม	58.83	297	0.19		
	รวม	59.16	299			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. มาตรการป้องกัน	ระหว่างกลุ่ม	2.23	2	1.11	5.00	.007*
	ภายในกลุ่ม	66.11	297	0.22		
	รวม	68.34	299			

ตาราง 8 (ต่อ)

การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. มาตรการปลูกฝัง	ระหว่างกลุ่ม	1.57	2	0.78	3.86	.022*
	ภายในกลุ่ม	60.57	297	0.20		
	รวม	62.15	299			
3. มาตรการปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	1.78	2	0.89	3.62	.028*
	ภายในกลุ่ม	73.11	297	0.24		
	รวม	74.89	299			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.76	2	0.88	4.57	.011*
	ภายในกลุ่ม	57.40	297	0.19		
	รวม	59.17	299			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมาตรการป้องกัน ด้านมาตรการปลูกฝัง และด้านมาตรการ ปราบปรามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาด ของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี ของเชฟเฟ (Scheffe' test) ดังตาราง 9-12

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการ
สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการป้องกัน

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.85	3.83	4.06
ขนาดเล็ก	3.85	-	0.14	0.20*
ขนาดกลาง	3.83	-	-	0.22*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.06	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา ด้านมาตรการป้องกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกได้ 2 กลุ่ม
ได้แก่ 1) กลุ่มของสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาด
ใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการ
สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปลูกฝัง

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.91	3.88	4.08
ขนาดเล็ก	3.91	-	0.20	0.16
ขนาดกลาง	3.88	-	-	0.19*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.08	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา
ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปลูกฝัง พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับ
กลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการ
สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปราบปราม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.93	3.83	4.04
ขนาดเล็ก	3.93	-	0.09	0.11
ขนาดกลาง	3.83	-	-	0.20*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.04	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา
ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านมาตรการปราบปรามพบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลาง
กับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการ
สถานศึกษา ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านภาพรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่ขึ้นไป
		3.89	3.85	4.06
ขนาดเล็ก	3.89	-	0.04	0.16
ขนาดกลาง	3.85	-	-	0.20*
ขนาดใหญ่ขึ้นไป	4.06	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา
ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านภาพรวม พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของ
สถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ประชากรทั้งสิ้น 1,185 คน

ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 97 คน และครู จำนวน 1,088 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1, 2567, หน้า 26)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ สูตรทาร์โรว์ ยามาเน่ (Yamane, 1973, pp.727-728) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้จำนวนรวมทั้งครูและผู้บริหาร 300 คน โดยกำหนดอัตราส่วน ผู้บริหาร : ครู คิดเป็นร้อยละ 25 : 75 ได้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 75 คน ครู 225 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่ม ตัวอย่าง แบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยแบ่งตามขนาดของสถานศึกษา แล้ว ใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามตรวจสอบรายการ (check list) เพื่อสอบถามสภาพทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา และขนาดของ สถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้มาตรการการความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564ก, หน้า 21-40) ซึ่งมุ่งเน้น ให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน แบ่งเป็น 3 มาตรการ จำนวน 35 ข้อดังนี้ 1) มาตรการป้องกัน จำนวน 13 ข้อ 2) มาตรการปลูกฝัง จำนวน 11 ข้อ และ 3) มาตรการปราบปราม จำนวน 11 ข้อ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert)

3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 2) การบริหารงานตามมาตรการ สถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ 3) สร้าง แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็นประเด็นให้ครอบคลุมขอบเขตที่กำหนดในกรอบแนวคิด เป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูล

4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้าง เพื่อพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องและเหมาะสมกับขอบเขตที่กำหนด 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ผู้ค้นคว้าได้นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำการตรวจสอบเบื้องต้นและมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง (subject matter specialists) จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ครอบคลุมความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา ซึ่งข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 3) นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเที่ยงตรงมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability) 4) หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient method) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.974 5) นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการค้นคว้าอิสระตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 2) เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 อนุญาตให้เก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้การตอบแบบสอบถาม 3) จัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล พร้อมแบบสอบถามที่ใส่รหัสกำกับแล้วไปถึงผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 75 คน และครูจำนวน 225 คน 4) ผู้วิจัยติดตามรับแบบสอบถามคืน และนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่า

ร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง 2) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง 3) วิเคราะห์การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยแปลความหมายการให้คะแนนจากค่าเฉลี่ย (mean) 4) เปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์บริหารงานและขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแบบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe'

สรุปผล

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการศึกษา ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นครู และผู้บริหาร เพศหญิง มากกว่าเพศชาย มีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี รองลงมา คือ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป และ 5-10 ปี ตามลำดับ

2. การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการปลูกฝัง มีระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสูงสุดเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ มาตรการปราบปราม และมาตรการป้องกัน ตามลำดับ เมื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เป็นรายด้าน สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

2.1 มาตรการป้องกัน พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านมาตรการป้องกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมาตรการป้องกันที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา

กำหนดบทบาทหน้าที่ภาระงานของคณะกรรมการ รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ กำหนดนโยบายแนวทางดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ จัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาตามลำดับ ส่วนระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ

2.2 มาตรการปลูกฝัง พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านมาตรการปลูกฝัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรการปลูกฝังที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เป็นประจำ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรม สร้างความรู้ให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษาที่สอดคล้องกับ ความรุนแรงเร่งด่วนตามลำดับ ส่วนระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหา บุคลากรครู และแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง

2.3 มาตรการปราบปราม พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านมาตรการปราบปราม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมาตรการปราบปรามที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการ การแก้ปัญหาหรือการระงับเหตุ ด้านความปลอดภัยรวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อ ประสานงาน และให้การช่วยเหลือ เยียวยา ฟนฟู ได้อย่างเป็นระบบ และผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมาย ให้ผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยเป็น ปัจจุบันและต่อเนื่องตามลำดับ ส่วนระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุตามที่กฎหมายกำหนด อย่างเป็นระบบ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา มีดังนี้

3.1 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ ในการบริหารสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน มาตรการป้องกัน มาตรการปลูกฝัง และมาตรการปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

3.2 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมาตรการป้องกัน มาตรการปลูกฝัง และมาตรการปราบปรามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพบว่า การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงใช้การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test) ดังต่อไปนี้

3.2.1 มาตรการป้องกัน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป และสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.2 มาตรการปลูกฝัง พบว่า สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 มาตรการปราบปราม พบว่า สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.4 ด้านภาพรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างจากสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

1.1 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านมาตรการป้องกันโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญและตระหนักต่อความปลอดภัยของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับนโยบายและการวางแผนการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา เพราะการกำหนดนโยบายทำให้สถานศึกษามีทิศทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้ รวมทั้งมีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงหรือลดโอกาสเกิดความเสียหาย และผลกระทบที่เกิดจากความเสียหายกับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ได้มากที่สุด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อติสร ดีปานธรรม (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบแผนการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของกัมปนาท นาคบัว (2565, หน้า 128 - 134) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากอาคารเรียนอาคารประกอบ มีร้อยละของการปฏิบัติสูงสุดเช่นเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รชตภรณ์ ชัยประภา, และสายฝน แสนใจพรม (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ ด้านมาตรการป้องกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.2 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านมาตรการปลูกฝัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ต้องมีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยร่วมกัน มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านความปลอดภัย มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึกและ เจตคติที่ดีด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผ่านการทำกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติเชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การซ้อมแผนเผชิญเหตุจากภัยในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนทราบเป็นประจำ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของศตวรรษ ถวิลคำ, และศิริรัตน์ ทองมีศรี (2566, บทคัดย่อ)

ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 42-43 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัด กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริการให้ความปลอดภัย มีการดำเนินกิจกรรมการอบรม ลดอุบัติเหตุ อุบัติภัยให้กับนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ รชตภรณ์ ชัยประภา, และสายฝน แสนใจพรม (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า ด้านมาตรการปลูกฝัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

1.3 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านมาตรการปราบปราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยรวมถึงการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ มีการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประกันภัยเพื่อคุ้มครองนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยเป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของสุเวช พิมน้ำเย็น (2560, บทคัดย่อ) ได้วิจัย เรื่อง การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติศรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า การจัดบริการด้านความปลอดภัย มีการจัดทำประกันอุบัติเหตุหรือประกันชีวิตหรือสุขภาพให้นักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับจรรุวรรณ เหยิบไธสงค (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการประเมินผลการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยรชตภรณ์ ชัยประภา, และสายฝน แสนใจพรม (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านมาตรการปราบปราม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์บริหารสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่ง

ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 มีนโยบายขับเคลื่อนให้สถานศึกษา ในสังกัดดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ภายใต้มาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายด้านความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ระบุขั้นตอนและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ทำให้ผู้บริหารสามารถดำเนินการตามกรอบเดียวกันได้อย่างเป็นระบบ โดยไม่ขึ้นกับประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งไม่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษามากหรือน้อยเพียงใดก็ย่อมมีการนำนโยบายและมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยมาดำเนินงานไม่แตกต่างกัน อีกทั้งการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษานั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการแบบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนภาคีเครือข่ายต่างๆ ต่างก็มีบทบาทในการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยร่วมกัน ไม่จำกัดเฉพาะตัวผู้บริหารเพียงผู้เดียว ส่งผลให้การดำเนินมาตรการความปลอดภัยมีความสม่ำเสมอทั่วทั้งองค์กรโดยไม่ขึ้นกับประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งไม่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารสถานศึกษามากหรือน้อยเพียงใดก็ย่อมมีการนำนโยบายและมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยมาดำเนินงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา ใจหวัง (2561, บทคัดย่อ) ศึกษา เรื่อง การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูรมาน พัทธสุขสันต์ (2564, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย โดยด้านมาตรการป้องกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมาตรการปลูกฝังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านมาตรการปราบปรามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาทั้ง 3 มาตรการ พบว่า กลุ่มของสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มของสถานศึกษาขนาดกลางกับกลุ่มของสถานศึกษาขนาดใหญ่ขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันย่อมมีความพร้อมในด้านต่างๆ ที่มีส่วนช่วยให้การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความพร้อมทั้งด้าน

บริบท สภาพแวดล้อม ทรัพยากรทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาขนาดใหญ่มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเป็นระบบ มีการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการเฉพาะด้าน การกำหนดบทบาทหน้าที่ การประเมินผลและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพเป็นระบบต่อเนื่อง ในขณะที่สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางอาจมีข้อจำกัดทั้งด้านงบประมาณ จำนวนบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ หรือความต่อเนื่องในการดำเนินงาน สถานศึกษาบางแห่งอาจมีการบริหารแบบรวมศูนย์ส่งผลให้การดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันยังไม่ครอบคลุมหรือเป็นระบบ เทียบเท่ากับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ดังนั้นสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันย่อมส่งผลให้บริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชีรา ใจหวัง (2561, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของกนกอร อุ่นสถานนท์ (2563, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน การบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตร์ เลยกกลาง (2566, หน้า 465-474) ศึกษาเรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ขนาดของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันการบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยธรรมาธรรณ โพธิ์สกุลหอม, และประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข (2567, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านมาตรการป้องกัน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคล และกำหนดพื้นที่ปลอดภัยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่หลากหลายตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อลดโอกาสในการเกิดความเสี่ยง ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอุปสรรคหรือความไม่ปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.2 ด้านมาตรการปลูกฝัง พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาบุคลากรครูและแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่เป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการคัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (best practice) และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยในรายวิชาต่างๆ สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและสถานศึกษาตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารควรพัฒนาบุคลากรด้วยการสรรหาบุคลากรและคัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (best practice) เพื่อกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและพร้อมที่จะรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

1.3 ด้านมาตรการปราบปราม พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริหารดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเขาระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบ และการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอตามลำดับ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับป้องกันภัยและระบบรักษาความปลอดภัยเพิ่มเติม เช่น การติดตั้งถังดับเพลิง ติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมตามจุดต่างๆ หรือการจัดให้มีเวรยามตรวจตราสถานศึกษา สร้างความมั่นใจและความรู้สึกปลอดภัยให้กับนักเรียน ครู และผู้ปกครองมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยการพัฒนาแนวทางการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษา
ปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาใช้เป็นแนวทางใน
การขับเคลื่อนและประยุกต์ใช้หลักการบริหารงานด้านความปลอดภัยให้ประสบความสำเร็จ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บรรณานุกรม

- กนกลักษณ์ อรรคมุต, และธดา สิทธิธาดา. (2564). แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 1(1), 102-107.
- กนกอร อุ่สถานนท์. (2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์), 10(2), 1-14.
- กรมการส่งเสริมการเรียนรู้. (2566). แผนเสริมสร้างและแผนเผชิญเหตุ เพื่อความปลอดภัยสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2552). หนังสือการ์ตูนชุด “เรียนรู้สาธารณภัย” ตอนความปลอดภัยในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กฤษฎา ศรีสุชาติ. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กัมปนาท นาคบัว. (2565). การศึกษาแนวทางการดำเนินงานรักษาความปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จรินทร์ เจริญศรีวัฒนกุล. (2560). กลยุทธ์การบริหารจัดการระบบอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมปาล์กระป๋อง กรณีศึกษาบริษัท รอยัลฟู้ดส์ จำกัด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จารุวรรณ เหยิบไธสงค. (2563). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- จิราพร พรหมภักดี. (2551). สภาพการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- เฉลิมชัย ชัยกิตติภรณ์. (2553). การบริหารงานความปลอดภัย (พิมพ์ครั้งที่ 11). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ชัด แก้วมณี. (2545). สภาพปัญหาการจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาล สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาญ ขวัญมุก. (2544). การประกันความปลอดภัยแก่นักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ชีษณุชา ขุนจง. (2563). การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา.
สารสาส์น, 1(2), 287 – 300.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : ฐานบัณฑิต.
- ทองสุก บัญเกิด. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การจัดการความปลอดภัยใน
การทำงานของหัวหน้างานกับการปรับตัวภายหลังถูกทำร้ายของพยาบาลวิชาชีพ
หน่วยงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลศูนย์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนัทวัฒน์ วรวัชรบรรชัย. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
บัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- ธรรมาธรณ์ โพธิ์สกุลหอม, และประภาวรรณ ตระกูลเกษมสุข. (2567). การเปรียบเทียบการจัดการ
ความปลอดภัยในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุพรรณบุรี.
- นุรมาน พัทธ์สุขสันต์. (2564). การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษาในอำเภอสายบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี
เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- บุญเลี้ยง จอดนอก, และคนอื่นๆ. (2561). รายงานวิจัย เรื่อง การศึกษาและพัฒนารูปแบบ
ความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ที่ส่งผลต่อ
ความปลอดภัย การล่วงละเมิดทางเพศ การใช้ความรุนแรงและการใช้สารเสพติด
ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- ประคอง กรณสูตร. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์. (2553). ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปราณี อินทร์รักษา. (2554). การศึกษาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาระดับ
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2551). การพัฒนารอบแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการ
ความปลอดภัยในสถานศึกษา. เอกสารการประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ 46. วันที่ 29 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์. หน้า 160-171.
- พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน. (2554).
พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน.
ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 128, ตอนที่ 55.
- พวงน้อย แสงแก้ว. (2553). สถิติศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย. ลำปาง : คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2551). หลักการวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : แฮสออฟ
เคอร์ มีสท์.
- พิเชษฐ อมรพิพัฒน์. (2547). ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของ
สถานประกอบการขนาดกลาง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2537). การบริหารสถานศึกษาปฐมวัยศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- มูลนิธิช่วยเหลือเด็กประเทศไทย. (2560). ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน (ฉบับแปลไทย).
กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. (2550). คู่มือครู การจัดระบบความปลอดภัยในโรงเรียน. กรุงเทพฯ :
ส.เสริมมิตร.
- _____. (2563). คู่มือป้องกันความรุนแรงต่อเด็ก. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- รชตภรณ์ ชัยประภา, และสายฝน แสนใจพรม. (2566). แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัย
ในสถานศึกษาโรงเรียนสันทรายหลวงอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก
หน้า 1.
- _____. (2546). พระราชบัญญัติการคุ้มครองเด็ก. เล่ม 120, ตอนที่ 28, หน้า 1-15.

ราชกิจจานุเบกษา. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. เล่ม 134 ตอน
ที่ 40 ก. หน้า 1-49.

วรรณช อยู่เล่าห์. (2550). การศึกษาสภาพการดำเนินงานตามแผนรักษาความปลอดภัยของ
สถานศึกษาขนาดใหญ่ จังหวัดชัยนาท. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

วสิน เพ็ชรนาดี. (2547). ความสำเร็จจากการนำนโยบายความปลอดภัยมาใช้ในโรงงาน บริษัท
National Starch & Chemical (Rayong Plant) จำกัด. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
วิฑูรย์ สิมะโชคดี, และวีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. (2547). วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยใน
โรงงาน. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).

ศตวรรษ ถวิลคำ, และศิริรัตน์ ทองมีศรี. (2566). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน กลุ่ม
เครือข่ายที่ 42- 43 สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

สายัณห์ ลอเอี่ยม. (2564). การศึกษาปัญหาสวัสดิภาพในโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12.
วารสารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา, 15(1), 73-83.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. (2565). พัฒนาการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ระยะ
5 ปี พ.ศ. 2561 -2565 (ฉบับปรับปรุง). สระบุรี : กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
การจัดการศึกษา.

_____. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. สระบุรี : กลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา.

_____. (2567). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. สระบุรี : กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
การจัดการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือข้อปฏิบัติและมาตรการในการรักษา
ความปลอดภัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ :
กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2564ก). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.

_____. (2564ข). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่อง นโยบายและ
จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.
2566. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.

_____. (2565). นโยบายเร่งด่วน สพฐ. Quick Policy 2565. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). **นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2566). **คู่มือการจัดทำแนวทางการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน สำหรับโรงเรียนเอกชน**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพฯ : พรินทวาทกราฟฟิค.
- สุกัญญา พรน้อย. (2562). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุกานดา โพธิ์ศรี. (2546). **ความปลอดภัยในสถานศึกษา**. สืบค้น มิถุนายน 14, 2566, จาก <http://advisor.anamai.moph.go.th/health46/know8.html>.
- สุชีรา ใจหวัง. (2561). การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. **วารสารบริหารการศึกษา มศว.**, 15(28), 50-61.
- สุพักตร์ เลยกกลาง. (2566). การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา. **วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ วิทยาลัยนครราชสีมา**, 3(1), 465-474.
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2549). **การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุเวช พินน้ำเย็น. (2560). การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย. **วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์**, 6(2), 25-31.
- อดิสร ตีปานธรรม. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- Alolah, T. (2014). Determining the causal relationships among balanced scorecard perspectives on school safety performance. **Case of Saudi Arabia Accident Analysis & Prevention**, 68(1), 57-74.
- Barrios, L.C., et al. (2003). CDC School Health Guidelines to Prevent Unintentional Injuries and Violence. **Journal of Health Education Supplement**, 34(1), 5.

- Bauaran, B.E. (2000). **Eğitim Yönetimi Nitelikli Okul**. 4. bs. Ankara : Feryal Matbaası.
- Bird, F.E., & Germain, G.L. (1985). **Practical loss control leadership**. Georgia : International Loss Control Institute.
- Decker, C.A., & Decker, J.R. (1997). **Planning and administering early childhood programs** (6th ed.). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Deroche, E.F., & Kaiser, J.S. (1980). **Complete guide to administering school services**. New York : Parker.
- Flaherty, L.T. (2015). Safety assessment in schools: Beyond risk: The role of child psychiatrists and other mental health professionals. **Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America**, 24(2), 277–289.
- Florio, A.E., Alles, W.E., & Stafford, G.T. (1979). **Safety education**. New York : McGraw-Hill.
- Hebert, M., & Piche, C. (2001). Proximate effects of a child sexual abuse prevention program in elementary school children. **Journal of Child and Adolescent Trauma**, 5(3), 204–217.
- Hidayati, N., Liu, R., & Montgomery, F. (2012). The impact of School Safety Zone and roadside activities on speed behaviour: The Indonesian case. **Procedia – Social and Behavioral Sciences**, 54(1), 1339–1349.
- Hidebrand, V. (1984). **Management of child development centers**. New York : Macmillan.
- Jaworowski, H.L. (2003). The relationship of organizational health and school safety to student achievement. Doctoral dissertation, The College of William and Mary. **Dissertation Abstracts International**, 64(1), 352A.
- Jones, R.R. (2003). A case of urban middle school security guards, perception of their roles. **Dissertation Abstracts International**, 63(12), 4169.
- Lee, Y.K., & Tang, C.S. (1999). Knowledge on sexual abuse and self-protection skills: a study on female chinese adolescents with mild mental retardation1. **Journal of Child Abuse & Neglect**, 23(3), 269–279.
- Likert, R. (1964). **The human organization: It's management and value**. New York : McGraw-Hill.

- Ministry of Education and National Institute of Education. (2017). **Safety and security in schools**. Singapore : Author.
- Mubita, K. (2021). Understanding school safety and security: Conceptualization and definitions. **Journal of Lexicography and Terminology**, 5(1), 76-86.
- Nickell, L.K. (2005). Development of a single-form school safety survey for early adolescents a adults. **Dissertation Abstracts International**, 66(1), 88.
- Sonayia, S. (2012). **Safe topics: School safety training**. New York : McGraw-Hill.
- Spath, M. (1966). **Education in play**. Missouri : Simpson.
- Tabancali, E., & Bektas, T. (2009). **Student safety in primary schools: A sample of Büyükçekmece county**. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 1(1),
- Thygerson, A.L. (1976). **Safety: Concepts and instruction** (2nd ed.). New York : Prentice-Hall.
- U.S. Department of Education. (2017). **Guide for developing high-quality school emergency operations plans**. Author.
- Varnham, S.E.A. (2005). School safety and student's rights: Inaction, reaction and proaction. **Dissertation Abstracts International**, 66(1), 320.
- Vicario, A.D. (2012). **Safety management in Catalonia's schools**. Bellaterra, Spain : Department of Applied Education, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An introductory analysis** (3rd ed.). New York : Harper & Row.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา โดยข้อมูลที่ได้เป็นเพียงข้อมูลเพื่อประกอบการวิจัยการศึกษาเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ตอบแบบประเมินแต่ประการใด ข้อมูลที่วิเคราะห์ออกมาจะเป็นข้อมูลในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์ต่อสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวกมลมาศย์ จำปาดวง

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ลงในข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ตำแหน่งหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ/รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา)

☐ ครู

3. ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

☐ น้อยกว่า 5 ปี

☐ 5 – 10 ปี

☐ มากกว่า 10 ปี

4. ขนาดของสถานศึกษา

☐ ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงมา)

☐ ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 120-719 คน)

☐ ขนาดใหญ่ขึ้นไป (นักเรียนตั้งแต่ 720-1,679 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

คำชี้แจง ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา ว่าการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา มีตรงตามความเป็นจริงอยู่ในระดับใด ซึ่งกำหนดการให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
มาตรการป้องกัน						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์นโยบายและแผนความปลอดภัยสถานศึกษาครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) On Ground 2) On Line 3) On Air อย่างทั่วถึง					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุม ชี้แจง วางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรภาคีเครือข่าย และหน่วยงาน องค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำ					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารด้านความปลอดภัย					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการ					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษามีการรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ					

ข้อที่	การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
9	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ เพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา					
มาตรการปลูกฝัง						
14	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ					
15	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ					
17	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกความตระหนักรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ					

ข้อที่	การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ อย่างหลากหลายสม่ำเสมอ					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่างๆ สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและสถานศึกษา					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านการทำกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการคัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (Best Practice) เพื่อเป็นต้นแบบแนวทางวิธีปฏิบัติที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย					
มาตรการปลูกฝัง (ต่อ)						
23	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาบุคลากรครู และแกนนำนักเรียนต้นแบบที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เป็นประจำ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน					

ข้อที่	การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
มาตรการปราบปราม						
25	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการการแก้ปัญหา หรือการระงับเหตุด้านความปลอดภัยรวมถึงการช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน					
26	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์อย่างเป็นระบบ					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นระบบ					
28	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อ ประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยาฟื้นฟู ได้อย่างเป็นระบบ					
29	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประสานงานเครือข่ายครอบคลุมทุกภาคส่วน เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือ รายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบติดตั้งและตรวจสอบระบบเตือนภัยเป็นประจำ					
32	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น ให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ					

ข้อที่	การบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย	ระดับปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
33	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำระบบส่งต่อผู้ประสบเหตุ เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ					
34	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสร้างขวัญกำลังใจแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการติดตาม เยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ					
35	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัย เป็นปัจจุบันต่อเนื่อง					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ



ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์
(Index of Item-Objective Congruence Index : IOC)
ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
1	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ตำแหน่ง ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ/รักษาการใน ตำแหน่งผู้อำนวยการ/รอง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา) ☐ ครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ 5 – 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ขนาดสถานศึกษา ☐ ขนาดเล็ก(ตั้งแต่ 119 คน ลงมา) ☐ ขนาดกลาง (ตั้งแต่ 120 – 719 คน) ☐ ขนาดใหญ่ขึ้นไป(ตั้งแต่ 720 คนขึ้นไป)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

ข้อ	ข้อความถาม	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
มาตรการป้องกัน								
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายและแผนความปลอดภัยสถานศึกษาครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) On Ground 2) On Line 3) On Air อย่างทั่วถึง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุมชี้แจง วางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรภาคีเครือข่าย และหน่วยงาน องค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการบริหารด้านความปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ภาระงานของคณะกรรมการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
7	ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษามีการรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
10.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อม และบรรยากาศ เพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
มาตรการปลูกฝัง								
14.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
17.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกความตระหนักการรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ อย่างหลากหลายสม่ำเสมอ	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
19.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัย สถานศึกษาในรายวิชาต่างๆ สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้านความปลอดภัย สถานศึกษาผ่านการทำกิจกรรมในห้องเรียน และนอกห้องเรียนให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
21.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาล เบื้องต้นให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการคัดเลือกผลงานที่เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา (best practice) เพื่อเป็นต้นแบบแนวทางวิธีปฏิบัติที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ หรือนำไปสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
23.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสรรหาบุคลากรครู และแกนนำนักเรียนต้นแบบ ที่ดำเนินกิจกรรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
24.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดทำสื่อ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทาง ต่างๆ เป็นประจำ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัย ให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
มาตรการปราบปราม								
25.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งคณะ ทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติการ จัดการแก้ปัญหาหรือการระงับเหตุด้าน ความปลอดภัยรวมถึงการช่วยเหลือเมื่อ เกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ ร่วมกันของทุกภาคส่วน	0	+1	+1	+1	+1	0.80	ใช้ได้
26.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้ง คณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทัน เหตุการณ์อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ในการดำเนินการคุ้มครองผู้ประสบเหตุ ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการมอบหมาย ให้ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลบุคคลและ หน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่ สามารถติดต่อ ประสานงานและ ให้การช่วยเหลือ เยียวยาฟื้นฟู ได้อย่าง เป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
29.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบประสานงาน เครือข่ายครอบคลุมทุกภาคส่วน เพื่อให้ ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดระบบ ประกันภัยรายบุคคลหรือ รายกลุ่มที่ สามารถให้การคุ้มครองสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบติดตั้งและ ตรวจสอบระบบเตือนภัยเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมช้ อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐม พยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น ให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่าง ต่อเนื่องเป็นประจำ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดทำระบบส่ งต่อผู้ประสบเหตุ เพื่อให้ได้รับการ ช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการสร้าง ขวัญกำลังใจแก่นักเรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษา โดยมี การติดตาม เยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญท่านที่					ดัชนีความ สอดคล้อง	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
35.	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การดำเนินงานสถานศึกษาตลอดภัย เป็นปัจจุบันต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ค
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิ์กุล | คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 3. อาจารย์ ดร.สรชัย ชูชีพ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา เนื่องพะนอม | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๗๙๒/๒๕๖๗

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิกุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวกมลมาศย์ จำปาดวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมีอาจารย์ ดร.บุญยนาช เฉวียงหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการค้นคว้าอิสระซึ่งนักศึกษาได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๗๙๓/๒๕๖๗

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวกมลมาสย์ จำปาตวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาตลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมีอาจารย์ ดร.บุญยานุ เฉยียงหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการค้นคว้าอิสระซึ่งนักศึกษาได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.รักษกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๗๙๔/๒๕๖๗

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.สรชัย ชูชีพ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. เค้าโครงการค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวกมลมาสย์ จำปาดวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมีอาจารย์ ดร.บุญยานุช เฉยยิ่งหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการค้นคว้าอิสระซึ่งนักศึกษาได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสกร เลาสวัสดิ์กุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๗๙๕/๒๕๖๗

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- ๑.เค้าโครงการค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวกมลมาสย์ จำปาดวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาตลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมีอาจารย์ ดร.บุญยานุช เฉยียงหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวตล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการค้นคว้าอิสระซึ่งนักศึกษาได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๗๙๖/๒๕๖๗

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนิดา เนืองพะนอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวกมลมาศย์ จำปาดวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาพลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมีอาจารย์ ดร.บุญยานูช เจริญหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการค้นคว้าอิสระซึ่งนักศึกษาได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัศกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ ทดลองใช้ (try out)
เครื่องมือในการวิจัย



ที่ อว. ๐๖๒๘.๐๒/๑๒๗๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑	
เลขที่รับ	๑๑๔๖
คณะครูศาสตร์	๒๖.๕.๒. ๒๕๖๗
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	
ถนนนารายณ์มหาราช	
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐	

๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑

ด้วยนางสาวกมลมาศย์ จำปาดวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครูศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมี อาจารย์ ดร.บุญยนาช เดวียงหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้
เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือที่สร้างขึ้น

คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาต
ให้นางสาวกมลมาศย์ จำปาดวง ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการค้นคว้าอิสระกับกลุ่มตัวอย่าง
ซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑
หวังอย่างยิ่งในความกรุณาและได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสาน
ขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.กัศยกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครูศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร. ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

โทรสาร ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban_edu@lawasri.tru.ac.th



ที่ ศธ ๐๔๑๕๕/๓๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สระบุรี เขต ๑
ถนนมิตรภาพ อำเภอเมืองสระบุรี ๑๘๐๐๐

มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกแห่งในสังกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR Code แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองใช้เครื่องมือในการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางสาวกมลมาস্য จำปาทอง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ซึ่งได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมี อาจารย์ ดร.บุญยานุช เจริญหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือที่สร้างขึ้น โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑ จึงขอให้ท่านอนุเคราะห์ให้นางสาว
กมลมาสย์ จำปาตวง ดำเนินทดลองใช้เครื่องมือในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและ
ประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

น ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสงขลา

ขอแสดงความนับถือ

สรุป สบ. ๑ ของท่านอนเดรีย

ให้นางสาว ทนคนาลัย ดำปาดจั่ว ทดลองใช้เครื่องมือ

๑) ในทางตันคว่ำหัวลง

คือเขียนภาพเพื่อโปรดให้คน

นางสาว ดิเรกชน อภิรมย์

(นายพิพัฒน์ ชันระแพทย์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประถมศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร.๐๘ ๑๔๖๖ ๒๐๙๔ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban04155@obec.go.th

“เรียนดี มีความสุข”

☐ งานวิชาการ
☐ งานบริหารงาน
☐ งานบริการบุคคล
ปฏิบัติราชการแทน
สระบุรี เขต ๑

☐ ข้าราชการ ☐ อื่นๆ
☐ รับบำนาญ ☐ รับบำเหน็จ
☐ รับบำนาญ ☐ รับบำเหน็จ
รายละเอียดเพิ่มเติม

นาม

นายประจักษ์ นามศิริ

น / มค / ๒๕

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ เก็บข้อมูลในการวิจัย



ที่ อว. ๐๖๒๘.๐๒/๑๐๘

คณะกรรมการการศึกษา
ประณตศึกษาสระบุรี เขต ๑
เลขที่รับ ๒๓๘๑.
วันที่ ๒๗ ก.พ. ๒๕๖๘
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณตศึกษาสระบุรี เขต ๑

ด้วยนางสาวกมลมาสย์ จำปาดวง รหัสนักศึกษา ๖๓๒๑๗/๐๑๐๒๑๖ นักศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้การค้นคว้าอิสระ
เรื่อง การบริหารงานตามมาตรฐานการศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประณตศึกษาสระบุรี เขต ๑ โดยมี อาจารย์ ดร.บุญยานุษ เจริญหงส์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล
ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดของท่านได้ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้
นางสาวกมลมาสย์ จำปาดวง ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการค้นคว้าอิสระกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณตศึกษาสระบุรี เขต ๑
หวังอย่างยิ่งในความกรุณาและอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อ
และประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
เรียน ผอ.สพป.สระบุรี เขต ๑

ด้วย มรภ.เทพสตรี ขอความอนุเคราะห์
ให้ นางสาวกมลมาสย์ จำปาดวง ดำเนินการ
เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการค้นคว้าอิสระกับ
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู
ในสังกัด ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและ
ประสานงานด้วยตนเอง

ขอแสดงความนับถือ

- เห็นควรอนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล
เพื่อการวิจัยกับสถานศึกษาในสังกัด

(นางสาวลลภานา นาคคูบัว)

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

โทร.๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

โทรสาร ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_edu@lawasri.tru.ac.th

(อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิ์กุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

- เพื่อโปรดพิจารณา

(นางศิริรัตน์ ดันพงศ์เจริญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษา

๒๘ ก.พ.๖๘

รอง ผอ.สพป.สระบุรี เขต ๑ ปฏิบัติราชการแทน

ผอ.สพป.สระบุรี เขต ๑

๒๘ ก.พ.๖๘

ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ

ชื่อ – สกุล	นางสาวกมลมาศย์ จำปาดวง
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	37 หมู่ 2 ตำบลดอนทอง อำเภอหนองโดน จังหวัดสระบุรี 18190
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลเสาไห้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 2 หมู่ 6 ตำบลเสาไห้ อำเภอเสาไห้ จังหวัดสระบุรี 18160
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2560 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี พ.ศ. 2568 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี