

การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ชนิทร ชมภู

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2566

การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ชนิทร ชมภู

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการ
ความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
เสนอโดย นายชนินทร์ ชมภู เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา



.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(อาจารย์ ดร. ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)

วันที่ 22 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



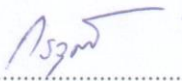
.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ)



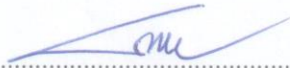
.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. สรรชัย ชูชีพ)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. กรวุฒิ แพนพรหม)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า)

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.สรรัชย์ ชูชีพ อาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม
ชื่อนักศึกษา	ชรินทร์ ชมภู
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำนวน 332 คน โดยกำหนดสัดส่วนเป็น 25 : 75 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน และครูจำนวน 249 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีความเชื่อมั่น 0.989 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ในภาพรวม อยู่ระดับมาก
2. การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมุ่งศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ได้ด้วยความอนุเคราะห์ ความกรุณา ความใส่ใจ และความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.สรชัย ชูชีพ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์พร้อมทั้งให้คำแนะนำ และข้อคิดต่างๆ ตลอดจน ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการวิจัยอย่างดียิ่งผู้วิจัยจึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญซึ่ง ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.กาสัก เตชะชั้นหมาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนิดา เนื่องพะนอม อาจารย์ ดร.ภัสกร เลาสวัสดิ์กุล และอาจารย์ ดร.ธันยรัตน์ ทองบุญตา ที่กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และ คุณภาพของเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างสูงต่องานวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ให้การสนับสนุนในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเจ้าของ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือ ตำราที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทุกท่าน

ขอกราบขอบพระคุณประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ กรรมการสอบการค้นคว้าอิสระทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำในการปรับปรุงการค้นคว้าอิสระฉบับนี้จน สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ นายอำมรงค์ ชมภู นางประทีน ชมภู บิดามารดาของผู้วิจัย ที่สนับสนุนให้การดำเนินชีวิตก้าวหน้า และขอขอบคุณ นางดวงเนตร ชมภู เด็กหญิงชุตติกาญจน์ ชมภู เด็กหญิงพิมพ์ภัทรา ชมภู เด็กหญิงพรนัชชา ชมภู ภรรยาและบุตรสาวของผู้วิจัย ที่คอยช่วยเหลือ สนับสนุน ให้กำลังใจ และอยู่เคียงข้างเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มี พระคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ตลอดจนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ และขอ มอบให้แก่ผู้สนใจในการศึกษาทั้งหมด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการศึกษาในอนาคตต่อไป

ชนิทร ชมภู

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
พระราชบัญญัติ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา....	11
พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546.....	11
นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	12
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	13
แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566.....	14
แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566.....	15
แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา.....	17
ความหมายของความปลอดภัย.....	18
แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย.....	18
ความหมายของความปลอดภัยสถานศึกษา.....	22
ความสำคัญของความปลอดภัยสถานศึกษา.....	23
แนวทางการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา.....	26
ขอข่วยความปลอดภัยสถานศึกษา.....	31

บทที่ 2 (ต่อ)	
การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัย	
สถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง	
ศึกษาธิการ.....	31
การป้องกัน.....	32
การปลุกฝัง.....	34
การปราบปราม.....	36
บริบทการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
มัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2563-2565.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
งานวิจัยในประเทศ.....	39
งานวิจัยต่างประเทศ.....	45
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	51
การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายข้อมูล.....	53
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	76
วิธีดำเนินการวิจัย.....	76

	หน้า
บทที่ 5 (ต่อ)	
สรุปผล.....	78
อภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	84
บรรณานุกรม.....	86
ภาคผนวก.....	92
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	93
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	103
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ.....	105
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (try out) เครื่องมือในการวิจัย.....	111
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย.....	113
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการประเมินสถานศึกษา ปลอดภัย สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ....	115
ภาคผนวก ช หนังสือตอบรับการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ.....	117
ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ.....	119

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิที่เข้าร่วม การประเมิน กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2563-2565.....	38
ตาราง 2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา...	50
ตาราง 3	จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	60
ตาราง 4	ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ในภาพรวม.....	61
ตาราง 5	ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน.....	61
ตาราง 6	ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลุกฝัง.....	67
ตาราง 7	ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม.....	69
ตาราง 8	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการบริการ อบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา.....	71
ตาราง 9	ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามขนาด ของสถานศึกษา.....	72
ตาราง 10	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	73
ตาราง 11	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลุกฝัง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	73
ตาราง 12	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปรามจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	74

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

โลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัจจุบันโลกเต็มไปด้วยปัญหา มากมายซึ่งแต่ละปัญหาที่เกิดขึ้นซับซ้อนกว่าในอดีตเนื่องจากความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทำให้โลกไร้พรมแดน (กิตติพงษ์ พิศมร, และนำโชค อุ๋นเวียง, 2564, ย่อหน้า 1) ส่งผลทำให้ประชากรโลกปรับตัวและมีวิถีการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนไป มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำรงชีวิตมากขึ้น จนกลายเป็นปัจจัยพื้นฐานที่เพิ่มขึ้น และมีความสำคัญในการดำรงชีวิตในยุคนี้ การเข้าถึงแหล่งเทคโนโลยีที่รวดเร็วนี้ทำให้เสี่ยงต่อภัยพิบัติต่างๆ มากขึ้นทั้งภัยทางธรรมชาติและภัยพิบัติจากมนุษย์ (ปริศนา เพชรบูรณิน, 2556, หน้า 53) ด้วยปัญหาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรวดเร็วนี้ การประชุมสหประชาชาติ (UN) ว่าด้วยการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ครั้งที่ 3 ณ เมืองเซนได ได้กำหนดกรอบดำเนินการเซนไดเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558-2573 (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, 2559, หน้า 24) โดยกำหนดกรอบดำเนินงานเพื่อลด ความเสี่ยงจากสาธารณภัยและลดการสูญเสีย วิถีชีวิต และสุขภาพ ตลอดจนความสูญเสียต่อสินทรัพย์ทางเศรษฐกิจ ภายภพ สังคม และสภาพแวดล้อมของบุคคล ธุรกิจ ชุมชน และประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด ความเสี่ยงใหม่ พร้อมทั้งลดความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม ตลอดจนการเพิ่มให้มีการเตรียมพร้อมมากขึ้น การเผชิญเหตุและฟื้นฟูอันนำไปสู่ความสามารถที่จะรับมือและฟื้นคืนกลับได้ในระยะเวลาที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ, 2558, หน้า 2) เพื่อเป็น กรอบการดำเนินงาน ให้ประชากรโลกมีความปลอดภัยจากภัยธรรมชาติ และภัยมนุษย์รวมถึงลด ผลกระทบและความสูญเสีย ที่เกิดขึ้นจากสาธารณภัยทั้งต่อชีวิต และทรัพย์สินของประชากรโลก

ในประเทศไทยได้มีการนำกรอบดำเนินการเซนไดมาขยายผลในประเทศ เพื่อการลดความเสี่ยง จากภัยพิบัติในบริบทของการพัฒนาและการปฏิบัติตามกรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อการลดความเสี่ยง จากภัยพิบัติ ปี 2558-2573 โดยย้ำถึงการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนสู่การพัฒนา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 (กระทรวงต่างประเทศ, 2558, ย่อหน้า 1-4) นำมาสู่การดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580 กำหนดวิสัยทัศน์ประเทศไทย เรื่อง ความมั่นคง ปลอดภัยจากภัยการเปลี่ยนแปลงทั้งในประเทศและนอกประเทศในทุกกระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครุว์เรือน และปัจเจกบุคคล มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพื่อเป็นแนวทางกรอบในการจัดการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติภายในประเทศ (สำนักงานเลขาธิการ ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561, หน้า 4-5)

การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ เริ่มจากการพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้มีความพร้อมในการรับมือภัยรูปแบบต่างๆ จึงได้มีการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 กล่าวถึงยุทธศาสตร์ที่จัดการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ถือเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มุ่งเน้นสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งคุณธรรม จริยธรรม ปลอดภัยและสมานฉันท์ เพื่อความมั่นคงในชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 144) นำมาสู่นโยบายกระทรวงศึกษาธิการกำหนด 7 สารเร่งด่วน (quick win) ของกระทรวงศึกษาธิการ วาระที่ 1 เรื่องความปลอดภัยของผู้เรียน โดยการจัดให้มีรูปแบบ วิธีการหรือกระบวนการในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีความสุข และได้รับการปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ รวมถึงการเสริมสร้างทักษะให้ผู้เรียนมีความสามารถในการดูแลตนเองจากภัยอันตรายต่างๆ ท่ามกลางสภาพแวดล้อมของสังคม (ตรีสุข เทียนทอง, 2564) และได้กำหนดนโยบายเร่งด่วน สพฐ. QUICK POLICY 2565 จำนวน 10 นโยบาย โดยมีนโยบายเร่งด่วนเรื่องความปลอดภัยอยู่ในนโยบายที่ 10 มีการกำหนดแผนเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ (ครูบ้านนอก, 2565, ย่อหน้า 1-8) เพื่อเป็นแนวนโยบายการดำเนินงานสู่การปฏิบัติตามลำดับการบังคับบัญชาจากบนลงล่าง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบายที่ 1 ด้านความปลอดภัยในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาโลกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี และปลูกฝังให้มีสุขภาวะที่ดีสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, หน้า 18-19)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญในเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษามาโดยตลอด โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดตามคู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา เริ่มพิมพ์ครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2548 ต่อมาได้ปรับปรุงกรอบแนวคิดครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2552 และในปี พ.ศ. 2556 ปรับปรุงกรอบแนวคิดครั้งที่ 2 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556, หน้า 2) และได้พัฒนาเป็นคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ปี 2564 โดยกำหนดมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝัง และด้านการปราบปราม มาเป็นแนวปฏิบัติให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, หน้า 19) การเปลี่ยนแปลงของกรอบแนวคิดจากปี 2556 มาเป็นปี พ.ศ. 2564 นี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจาก

การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันดำเนินไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ประชากรไทยหรือนักเรียนต้องปรับตัวและเตรียมพร้อมรับภัยต่างๆ ที่มาในรูปแบบใหม่ตามเทคโนโลยี นอกจากการส่งเสริมความปลอดภัยทางด้านอาคารสถานที่ในโรงเรียนให้ปลอดภัยและการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษาที่ดีแล้ว ต้องมีการให้ความรู้ความเข้าใจ ศึกษาในด้านการลดความเสี่ยงและการรู้รับปรับตัวจากภัยพิบัติด้วย เพื่อวางรากฐานสำหรับความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนและปลูกฝังนักเรียนให้ปลอดภัยต่อไป

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิได้นำนโยบายมากำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นโยบายที่ 1 ความปลอดภัย มุ่งเน้นให้สถานศึกษาในสังกัดพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ จัดการศึกษาเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนปลอดภัยจากการคุกคามทุกรูปแบบ โดยน้อมนำศาสตร์ของพระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ, 2564, หน้า 29) โดยส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดตระหนักถึงความปลอดภัยภายในสถานศึกษา ซึ่งได้รับความร่วมมือจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กองความปลอดภัยแรงงาน กระทรวงแรงงาน ในการตรวจประเมินผลร่วมกัน

ปรียานันท์ ลิขิตศานต์ ผู้ตรวจราชการกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้แถลงการเปิดการประชุมโครงการปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับยุวแรงงานก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อขับเคลื่อนความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของประเทศไทย (safety Thailand) ให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยไว้ว่า การส่งเสริมกำกับและติดตามการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กองความปลอดภัยแรงงาน กระทรวงแรงงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อดูแลส่งเสริมกิจกรรมสถานศึกษาดูแลความปลอดภัยของเด็กนักเรียน เพื่อให้ประเทศไทยมีวัฒนธรรมความปลอดภัย มีการสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยตั้งแต่เด็ก สามารถนำองค์ความรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนนำไปพัฒนาตนเอง ครอบคลุมและสังคมรอบข้างได้ (กองความปลอดภัยแรงงาน, 2565) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ ร่วมกับสำนักงานเขตต้นสังกัดของจังหวัดชัยภูมิจึงถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยให้สถานศึกษาเข้าร่วมประเมินตามความสมัครใจตามความพร้อมและบริบทของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิส่งเสริมให้เข้าประเมินโดยการส่งหนังสือราชการไปยังทุกสถานศึกษาในสังกัดให้เข้าร่วมประเมินความปลอดภัยสถานศึกษาและใช้ผลการประเมินนี้ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและพิจารณางบประมาณด้านต่างๆ ของสถานศึกษาในสังกัดตามแผนปฏิบัติการของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ซึ่งข้อมูลจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิที่เข้าร่วมการประเมินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยประจำปี พ.ศ. 2563-2565 มีจำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมปี พ.ศ. 2563 มีสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ชัยภูมิเข้าร่วม จำนวน 1 โรงเรียน ปี พ.ศ. 2564 มีสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชัยภูมิเข้าร่วมจำนวน 4 โรงเรียน และ ปี พ.ศ. 2565 มีสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิเข้าร่วม จำนวน 7 จากทั้งหมด 37 โรงเรียน (สำนักงานสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ, 2565, หน้า 1-3)

จากการเข้าร่วมของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมียังเป็นเพียงส่วนน้อยที่เข้าร่วมซึ่งแสดงให้เห็นถึงปัญหาในการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จึงอนุมานได้ว่าการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิอาจแตกต่างกันตามขนาดของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชีรา ใจหวัง, และจันทร์ศน์ ภูติอริยวัฒน์ (2561, หน้า 57) ได้อภิปรายผลการวิจัยไว้ว่าการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาขนาดต่างกั นมีการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาที่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพรรณ เกตุแก้ว (2557, หน้า 176) ได้อภิปรายผลการวิจัยไว้ว่า จากการศึกษาผู้รับผิดชอบการดำเนินการรักษาความปลอดภัย ครั้งหนึ่งไม่มีประสบการณ์เข้าอบรมสัมมนาในเรื่องความปลอดภัย ทำให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยมีปัญหา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในโรงเรียน ดังนั้นสถานศึกษาควรมีระบบและการดำเนินงานความปลอดภัยที่ดี สถานศึกษาควรเป็นสถานที่ที่ปลอดภัย สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ปกครองในการส่งลูกหลานมาโรงเรียน เกิดความเชื่อใจในการให้ความคุ้มครองและดูแลนักเรียนให้ได้รับความปลอดภัย และมั่นใจว่านักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพมากที่สุด (บัลลังก์ โรหิตเสถียร, 2565, ย่อหน้า 2)

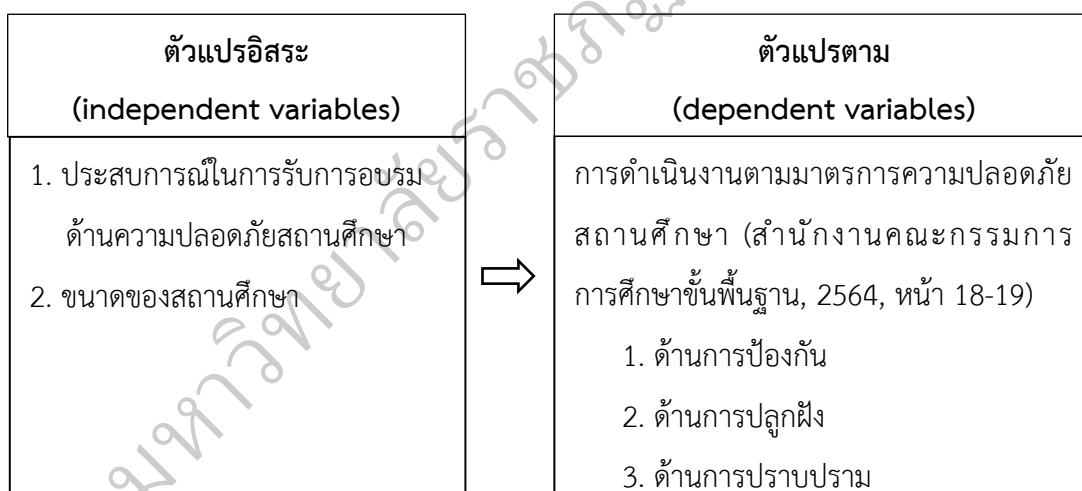
จากที่กล่าวมาข้างต้น งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมินั้นมีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษามากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศให้แก่ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเป็นแนวทางในการพัฒนาและดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ได้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการบริหารจัดการการศึกษาภายใต้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องในเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษา และใช้ข้อมูลสารสนเทศนี้ในการสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาในจังหวัดชัยภูมิและสถานศึกษาภายในสังกัดเข้าร่วมประเมินครบทั้ง 37 โรงเรียน เพื่อการบริหารงานด้านการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิจำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยได้ยึดกรอบแนวคิดเรื่องมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, หน้า 18-19) กรอบแนวคิดแสดง ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ไว้ดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 102 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,835 คน รวมทั้งสิ้น 1,937 คน

ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ, 2565, หน้า 28-30)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิปีการศึกษา 2565 โดยทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Yamane Taro, 1973, p.1089) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 332 คน แต่เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อยกว่าครูผู้สอน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง 25 : 75 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน และครู จำนวน 249 คน แล้วดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิและการสุ่มแบบง่าย

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ประสิทธิภาพในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

- 1) ไม่มีประสิทธิภาพ
- 2) มีประสิทธิภาพ

2.1.2 ขนาดของสถานศึกษา คือ

- 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก/กลาง ที่มีจำนวนนักเรียน 1-719 คน
- 2) สถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มีจำนวนนักเรียน 720-1,679 คน
- 3) สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีจำนวนนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยยึดกรอบแนวคิดเรื่องมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาตามคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564, หน้า 18-19)

2.2.1 ด้านการป้องกัน

2.2.2 ด้านการปลุกฝัง

2.2.3 ด้านการปราบปราม

3. ขอบเขตด้านเวลา

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ในช่วงระยะเวลาปีการศึกษา 2566

ประโยชน์ของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. หน่วยงานในระดับนโยบาย ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ แนวปฏิบัติ แผนปฏิบัติการโครงการที่เกี่ยวกับการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษารวมถึงนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาในจังหวัดชัยภูมิและสถานศึกษาภายในสังกัดให้เข้าร่วมประเมินครบทั้ง 37 โรงเรียน และเพื่อการบริหารงานด้านการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. หน่วยงานในระดับปฏิบัติการ ได้แก่ สถานศึกษาในจังหวัดชัยภูมิ และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิจะได้รับประโยชน์จากการวิจัย โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางประกอบในการกำหนดแผนพัฒนาแผนปฏิบัติการสถานศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพิจารณาโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาให้ครูในสถานศึกษามีแนวทางในการดำเนินงาน และสมรรถนะในเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาไปปฏิบัติจริงได้

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความปลอดภัย หมายถึง สภาวะอันเป็นผลมาจากการปรับพฤติกรรมของมนุษย์ เพื่อสร้างสภาพการที่ปราศจากภัยอันตรายต่อตนเอง และทรัพย์สิน โดยมีการเตรียมป้องกันไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้อง เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายหรือเพื่อลดอันตรายที่จะเกิดขึ้น นำมาสู่การดำรงชีวิตอยู่อย่าง สุขกาย สุขใจไม่เสี่ยงภัย และมีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่างๆ

ความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในบริเวณสถานศึกษา และบริเวณภายนอกสถานศึกษา มีการดำเนินงานกำหนดมาตรการด้านการป้องกันความปลอดภัยไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้องเหมาะสม ด้านการปลูกฝังสร้างความรู้ความเข้าใจการป้องกันภัยผ่านการจัดการศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอนด้านความปลอดภัย และด้านการปราบปราม การดำเนินการจัดการกับปัญหา ช่วยเหลือ พันฟู เพื่อสร้างความปลอดภัยทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสมให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความปลอดภัย

การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง วิธีการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและแก้ไขเกี่ยวกับความปลอดภัยสถานศึกษา เป็นแนวปฏิบัติที่มุ่งให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยประกอบไปด้วย 3 ด้าน ดังนี้

ด้านการป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการกำหนดพื้นที่ปลอดภัย การจัดทำแผนความปลอดภัย การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่มีความปลอดภัย การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัย การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัย การสร้างเครือข่ายด้านความปลอดภัย การจัดให้มีช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และการประเมินนักเรียนรายบุคคล เพื่อป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

ด้านการปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก เจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการดำเนินการปลูกฝังการสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรับรู้ และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ผู้อื่น และสังคม การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน

ด้านการปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุ ความปลอดภัยในสถานศึกษา รวมถึงการช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุ ความไม่ปลอดภัย และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อคุ้มครองนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในกรณีเกิดให้อยู่ในความปลอดภัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดชัยภูมิให้สามารถจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเพื่อบริการประชาชนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม เป็นคนเก่ง มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพตรงตามจุดเน้นและเป้าหมายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 37 โรงเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในการบริหาร สถานศึกษาโดยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษา ราชการแทนผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา หรือครูอัตราจ้าง ที่ปฏิบัติหน้าที่หลักด้านการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดขนาดของสถานศึกษา โดยใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกเป็น 3 ขนาด

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก/กลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 1-719 คน
2. สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 720-1,679 คน
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 1,680 คน

ขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. พระราชบัญญัติ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา
 - 1.1 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546
 - 1.2 นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - 1.3 นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - 1.4 แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - 1.5 แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของความปลอดภัย
 - 2.2 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย
 - 2.3 ความหมายของความปลอดภัยสถานศึกษา
 - 2.4 ความสำคัญของความปลอดภัยสถานศึกษา
 - 2.5 แนวทางการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา
 - 2.6 ขอบข่ายความปลอดภัยสถานศึกษา
3. การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 - 3.1 การป้องกัน
 - 3.2 การปลุกฝัง
 - 3.3 การปราบปราม
4. บริบทการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2563-2565

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

พระราชบัญญัติ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา

ประเทศไทยได้มีการกำหนดนโยบายในด้านความปลอดภัยเพื่อเป็นกรอบแนวคิดเพื่อพัฒนาพลเมืองให้มีความปลอดภัยอย่างยั่งยืน โดยการกำหนดผ่านการกระจายอำนาจในรูปแบบกระทรวงสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาพลเมืองไทยให้เกิดความปลอดภัยอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาพระราชบัญญัติ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษาโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (2546, หน้า 20) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ได้มีข้อกำหนด ในหมวดที่ 7 การส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียนและนักศึกษา ในมาตรา 63 ระบุว่าโรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยที่เหมาะสม ความรับผิดชอบ ต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง โดยกฎกระทรวงมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดระบบงานและ กิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (2549, หน้า 15) มีรายละเอียด ดังนี้

1.1.1 ให้โรงเรียนและสถานศึกษาจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง ทั้งนี้ ตามระดับของโรงเรียนหรือสถานศึกษา

1.1.2 ให้โรงเรียนและสถานศึกษามีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1) พัฒนาระบบงานแนะแนวที่จะช่วยเหลือดูแลนักเรียนและนักศึกษาเป็นรายบุคคลพร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูทุกคนมีบทบาทในการแนะแนว รู้จักและเข้าใจผู้เรียน สามารถค้นพบ และจัดการเรียนรู้ที่จะพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และให้คำปรึกษาด้านการดำรงชีวิต การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการศึกษาต่อและการมีงานทำ ทั้งนี้ ให้มีระบบข้อมูลตั้งแต่แรกเข้าเพื่อติดตามดูแลอย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษา

2) สืบค้น เฝ้าระวัง และติดตามนักเรียนและนักศึกษาที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดเพื่อจัดกิจกรรมในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3) แจ้งให้ผู้ปกครองของนักเรียนและนักศึกษาที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดได้ทราบถึงพฤติกรรมและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน ทั้งนี้ อาจกำหนดให้นักเรียนหรือนักศึกษาดังกล่าวเข้าร่วมกิจกรรมตามที่เห็นสมควร

4) จัดให้มีมาตรการส่งเสริมความปลอดภัย ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความรุนแรง โดยมีแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และการติดตามตรวจสอบ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

5) สนับสนุนให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการส่งเสริมความปลอดภัยและความปลอดภัยของนักเรียน และนักศึกษา

6) จัดให้มีระบบการติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อส่วนราชการต้นสังกัดอย่างน้อยปีการศึกษาละหนึ่งครั้ง

กล่าวโดยสรุป พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวดที่ 7 การส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียนและนักศึกษา ในมาตรา 63 ได้มีการกำหนดหน้าที่ของสถานศึกษา โดยกำหนดให้สถานศึกษาต้องมีจัดให้มีมาตรการส่งเสริมความปลอดภัย ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความรุนแรง โดยกำหนดให้มีแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และการติดตามตรวจสอบเพื่อความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษา

2. นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กระทรวงศึกษาธิการ (2564, หน้า 2) ได้มีข้อกำหนดนโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการไว้ว่า กระทรวงศึกษาธิการมุ่งมั่น เร่งรัดการทำงานภาพรวมของกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บนหลักการสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจให้กับสังคม การสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบ และการดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ประกาศและแถลงนโยบายไว้แล้วให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยสถานศึกษา โดยได้กำหนด นโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในข้อที่ 1 เรื่อง การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ดังมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

2.1.1 เร่งสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่นๆ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในรูปแบบต่างๆ อย่างเข้มข้น รวมทั้งดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามประเมินผลการดำเนินการและแสวงหาสถานศึกษาที่ดำเนินการได้ดีเยี่ยม (best practice) เพื่อปรับปรุง พัฒนาและขยายผลต่อไป

2.1.2 เร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และสร้างภูมิคุ้มกันควบคู่กับการใช้สื่อ

สังคมออนไลน์ในเชิงบวก และสร้างสรรค์พร้อมทั้งหาแนวทางวิธีการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1.3 เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เกิดขึ้นในอนาคต

2.1.4 เร่งพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่มีอยู่ในทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

กล่าวโดยสรุป นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในข้อที่ 1 เรื่องการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย กระทรวงศึกษาเร่งสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคมและป้องกันภัยคุกคามในชีวิตในรูปแบบใหม่ เร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างภูมิคุ้มกันควบคู่กับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงบวกและสร้างสรรค์ เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม เร่งพัฒนาหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นสถานศึกษาปลอดภัย

3. นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 1) ได้มีข้อกำหนดนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการต่อยอดพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น วิถีอนาคต วิถีคุณภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กล่าวถึงความปลอดภัยสถานศึกษา และได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

3.1 ด้านปลอดภัย

3.1.1 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียนทุกคน พร้อมเสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยอย่างเข้มข้นให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรคภัยต่างๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ

3.1.2 ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

3.1.3 สร้างภูมิคุ้มกัน การรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ (new normal) และชีวิตวิถีปกติต่อไป (next normal)

3.2 จุดเน้นจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการกำหนดจุดเน้นไว้ในข้อที่ 2 ดังนี้

3.2.1 เสริมสร้างระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยของนักเรียนด้านระบบมาตรฐานความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ (MOE safety platform)

กล่าวโดยสรุป นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด โดยมุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จากโรคภัยต่างๆ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ส่งเสริมสุขภาวะที่ดี สร้างภูมิคุ้มกันรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี บนระบบมาตรฐานความปลอดภัย กระทรวงศึกษาธิการ (MOE safety platform)

4. แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565, หน้า 42-43) ได้มีข้อกำหนดแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ให้ความสำคัญกับความปลอดภัย โดยได้กำหนดกลยุทธ์หน่วยงาน กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

4.1.1 เป้าหมาย

- 1) ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลด้านความปลอดภัย และสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ
- 2) สถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีความปลอดภัย และจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สถานศึกษา ได้รับการส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน

4.1.2 แนวทางการพัฒนา

- 1) สนับสนุน พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่างๆที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่ และวิถีถัดไปได้อย่างถูกต้อง
- 2) พัฒนาระบบ และกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยทั้ง 9 รูปแบบ และพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเปิดให้มีช่องทางการร้องเรียน หรือแจ้งเหตุให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู เพื่อสื่อสารกับสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง รวมถึงการใช้ big data และแอปพลิเคชัน

ในการเฝ้าระวังเชิงรุก เพื่อสามารถคาดการณ์ภัยที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต การซักซ้อมในการรับมือกับภัยพิบัติ และภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ และส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัด และหน่วยงานภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างทันที่

3) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยการ สนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้อาคารเรียน อาคารประกอบของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงส่งเสริม และประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

4) ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ให้มีทักษะในการป้องกันและปรับตัว

5) ส่งเสริมให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และจัดทำแผนบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP) และจัดระบบความปลอดภัยในภาพรวมให้เหมาะสมตามบริบทพื้นที่

6) ผลักดันให้เกิดการออก/ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการระดับประเทศ เพื่อสนับสนุนความปลอดภัยให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

จากที่กล่าวสรุปได้ว่า แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กำหนดขึ้นเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยทุกรูปแบบ โดยเน้นให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการดูแลด้านความปลอดภัย และสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ สถานศึกษามีความปลอดภัย โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของผู้เรียน

5. แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ (2565, หน้า 28-30) ได้มีข้อกำหนดในแผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านระบบบริหารและการจัดการ และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ด้วยรูปแบบการพัฒนาการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ NEW AIM model ในการพัฒนา

นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ การเรียนการสอนของครู ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยได้สรุปแนวคิดภายใต้ การดำเนินการของรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้รับบริการ ด้านที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา ในเรื่อง next normal : สุข สำเร็จ ปลอดภัย โดยได้กำหนดกลยุทธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ มีเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา ดังนี้

5.1 กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

5.1.1 เป้าประสงค์

- 1) ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคาม 9 รูปแบบ ได้แก่ ภัยยาเสพติด ภัยความรุนแรง ภัยพิบัติต่างๆ อุบัติเหตุ โรคอุบัติใหม่ ฝุ่น PM 2.5 การค้ำมนุษย์ การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงอาชญากรรมไซเบอร์
- 2) ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัย และสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ
- 3) สถานศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีความปลอดภัย และจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) สถานศึกษา ได้รับการส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน

5.1.2 ตัวชี้วัด

- 1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท
- 2) ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการ กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (safety awareness) หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัย (safety action) ทุกรูปแบบ และมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ

5.1.3 แนวทางการพัฒนา

- 1) สนับสนุน พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ รู้จักวิธีการป้องกันและแก้ไขเกี่ยวกับภัยรูปแบบต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไปได้อย่างถูกต้อง

2) พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ให้ได้รับความปลอดภัยจากภัยทั้ง 9 รูปแบบ และพร้อมปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงโดยเปิดให้มีช่องทางการร้องเรียนหรือแจ้งเหตุให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู เพื่อสื่อสารกับ สพท. โดยตรง รวมถึงการใช้ big data และแอปพลิเคชันในการเฝ้าระวังเชิงรุก เพื่อสามารถคาดการณ์ภัยที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้งหน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานภายนอก ให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยได้อย่างทันทั่วถึง

3) พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้อาคารเรียน อาคารประกอบของสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงส่งเสริม และประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

4) ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเช่น กระทรวงมหาดไทย, กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ให้มีทักษะในการป้องกันและปรับตัว

5) จัดกิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (safety awareness) หรือการชักจูง ในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ (safety action) ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ และมีแผน/มาตรการในการรับมือกับโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดขึ้นได้ในวิถีชีวิตใหม่ เพื่อให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย

กล่าวโดยสรุป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคามทั้ง 9 รูปแบบ ปลอดภัย สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ ร่วมมือสร้างเครือข่ายด้านความปลอดภัย พัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัย

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา

สถานศึกษาเป็นสถานที่ในการจัดการศึกษาเป็นด่านหน้าในการนำนโยบายสู่การจัดการศึกษาในระดับพื้นที่ ถือเป็นสถานที่สำคัญในการเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลากว่า 6-8 ชั่วโมงต่อวัน ในการใช้ชีวิตในสถานศึกษาเพื่อศึกษาเรียนรู้ ฝึกฝน และพัฒนาตนเอง ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรมีความปลอดภัยในรอบด้านทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ปกครอง และสร้างสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และ

ทางจิตใจ ให้มีความปลอดภัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสถานศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของความปลอดภัย

กฤษฎา ศรีสุชาติ, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม (2559, หน้า 112) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาพการที่ปราศจากอันตรายไม่ก่อให้เกิดการบาดเจ็บหรือโรคจากการทำงานพิการ ตาย รวมไปถึงความเสียหายของเครื่องจักร และอุปกรณ์ ในการทำงาน

มานพ แก้วนันทะ (2561, หน้า 27) ได้ให้ความหมายความปลอดภัยว่า สภาพการณ์ หรือเหตุการณ์ ที่ปราศจากอุบัติเหตุสภาพที่ปราศจากภัย หรือปลอดภัยจากความเจ็บปวด ความรอดพ้นจากสถานการณ์ที่ไม่ค่อยปลอดภัย ที่ก่อให้เกิดอันตรายหรือเกิดความสูญเสียกับร่างกาย ชีวิตทรัพย์สิน หรือหลีกเลี่ยงอันตรายที่จะเกิดขึ้นโดยที่อาจจะรับรู้มาก่อนและไม่เคยรับรู้มาก่อน ซึ่งความปลอดภัยจะรวมถึงการป้องกันไม่เกิดอุบัติเหตุและการดำเนินงานให้สูญเสียน้อยที่สุดเมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น เพื่อเตรียมการป้องกันและใช้ชีวิตให้เป็นอยู่ปราศจากอันตรายและปลอดภัย

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความปลอดภัย หมายถึง สภาวะอันเป็นผลมาจากการปรับพฤติกรรมของมนุษย์ เพื่อสร้างสภาพการที่ปราศจากภัยอันตรายต่อตนเองและทรัพย์สิน โดยมีการเตรียมป้องกันไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้อง เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอันตรายหรือเพื่อลดอันตรายที่จะเกิดขึ้น นำมาสู่การดำรงชีวิตอยู่อย่างสุขกาย สุขใจไม่เสี่ยงภัย และมีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่างๆ

2. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย

วรารกร ช่วยสกุล, และฐิติรัตน์ ถาวรสุจริตกุล (2565, หน้า 63-65) ได้รวบรวมเนื้อหาที่สำคัญเกี่ยวกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย ดังนี้

1. ทฤษฎีอุบัติเหตุ

1.1 ทฤษฎีโดมิโนของการเกิดอุบัติเหตุ (Domino Theory) ทฤษฎีโดมิโนของการเกิดอุบัติเหตุ สามารถเชื่อมโยงได้กับปรัชญาความปลอดภัยของ Heinrich เกี่ยวกับสาเหตุของอุบัติเหตุได้ทฤษฎี โดมิโน กล่าวว่า การบาดเจ็บและความเสียหายต่างๆ เป็นผลที่สืบเนื่องโดยตรงมาจากอุบัติเหตุ และอุบัติเหตุเป็นผลมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยหรือสภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งเปรียบได้เหมือนตัวโดมิโนที่เรียงกันอยู่ 5 ตัวใกล้กัน เมื่อตัวที่หนึ่งล้มย่อมมีผลทำให้ตัวโดมิโนถัดไปล้มตามกันไปด้วย

1.2 ทฤษฎีการเกิดอุบัติเหตุสวิสชีส โมเดล (Swiss Cheese model) รูปของแผ่นชีสสวิส (Swiss Cheese model) นั้น ใช้สำหรับเพื่อการวิเคราะห์ความเสี่ยง (risk analysis) และการบริหารความเสี่ยง (risk management) โดยมักจะใช้ในกิจการที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การบิน (aviation) วิศวกรรม (engineering) และทางการแพทย์ (healthcare) โดยแนวคิดนี้จะมองว่า

การสูญเสีย (losses) ที่มาจากการเกิดอุบัติเหตุ มีสาเหตุมาจากความผิดพลาดของปัจจัยหลายอย่างร่วมกัน โดยมาตรการและการป้องกันอุบัติเหตุเปรียบเสมือนแผ่นชีสแต่ละแผ่นที่มีรูพรุนบนแผ่น ซึ่งรูพรุนเหล่านี้ คือ จุดอ่อนหรือความผิดพลาดของบุคคล (unsafe actions) และเครื่องจักร (unsafe conditions) นั้นเอง และถ้ามีความผิดพลาดเกิดขึ้น อันตราย (hazards) ก็จะสามารถทะลุจากแผ่นหนึ่งไปยังอีกแผ่นหนึ่งได้มันก็จะสามารถก่อให้เกิดความเสียหาย (losses) ในท้ายที่สุดได้

1.3 ทฤษฎีมูลเหตุเชิงซ้อน (Multiple Causation Theory) ถึงแม้ทฤษฎีโดมิโนของ (Heinrich) จะใช้ป้องกันแก้ไขการเกิดอุบัติเหตุได้ แต่ความถี่และความรุนแรงยังไม่เป็นศูนย์ การมองอุบัติเหตุยังไม่ครอบคลุมลึกถึงสาเหตุที่แท้จริงต่างๆ จึงทำได้เพียงการแก้ไขสภาพการกระทำของคน ดังนั้นจึงมีการเสนอทฤษฎีมูลเหตุเชิงซ้อนของแดน ปีเตอร์สัน (Dan Peterson, 1971) จากหนังสือเรียนเทคนิคของการจัดการความปลอดภัย (technique of safety management) ซึ่งกล่าวไว้ว่า อุบัติเหตุย่อมเกิดขึ้นได้จากเหตุต่างๆ หลายอย่างซึ่งอยู่เบื้องหลังและสาเหตุต่างๆ เหล่านี้รวมกันมากเข้าย่อมทำให้เกิดอุบัติเหตุได้

จากที่กล่าวสรุปได้ว่า อุบัติเหตุเกิดจากพฤติกรรมของคนที่ไม่คำนึงถึงความปลอดภัย และระบบการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดอันตรายต่อตนเอง ททรัพย์สิน และบุคคลรอบข้าง โดยสามารถป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุได้ด้วยกระบวนการที่มีคุณภาพ หรือลดความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้นได้

2. แนวคิด และทฤษฎีการประเมินความเสี่ยง (risk assessment)

สถาบันการพลศึกษา (2561, หน้า 20-31) ได้ให้แนวทางในการประเมินความเสี่ยง ในคู่มือการบริหารความเสี่ยงว่า การประเมินความเสี่ยงมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (impact) และระดับของความเสี่ยง (degree of risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะต้องกำหนดของหน่วยงานขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลสภาพแวดล้อมในหน่วยงานและดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และผู้บริหารของหน่วยงาน โดยเกณฑ์ในเชิงปริมาณจะเหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ในการวิเคราะห์อย่างพอเพียง สำหรับหน่วยงานที่มีข้อมูลเชิงพรรณานี้ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ก็ให้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ หรือกำหนดเป็นเกณฑ์เฉพาะในแต่ละประเภทความเสี่ยง

2. การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหายจากรisk เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่

แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

2.1 พิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

2.2 พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3. การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด

4. กำหนดลำดับความเสี่ยง เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อสถาบันการศึกษา เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสมโดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียงตามลำดับ จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

ชิษณุชา ขุนจง (2563, หน้า 296) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การจัดการความเสี่ยง ความปลอดภัยสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ได้สรุปผลการวิจัยการพัฒนา ปรับปรุงแนวทางการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยให้สอดคล้องกับลักษณะกายภาพอาคารสถานที่ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เพื่อลดโอกาสในการสูญเสียทั้งทางตรงหรือทางอ้อมต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้อาคาร ประกอบไปด้วย 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. การอบรมของผู้บริหารหรือหัวหน้างานอาคารสถานที่เกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัย

2. การให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยร่วมกัน

3. การแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดขอบเขตและภาระหน้าที่ให้สัมพันธ์กับตำแหน่งงานและภาระงานหลัก

4. จัดทำการสำรวจอาคารสถานที่

5. วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

6. จัดทำโครงการและแผนการดำเนินการ เพื่อขออนุมัติงบประมาณด้านการปรับปรุงและซ่อมบำรุง รวมถึงด้านการดูแลรักษาความปลอดภัย

7. จัดการประชาสัมพันธ์ ธรณรงค์ และอบรมให้ความรู้กับทีมงาน บุคลากร และนักเรียน เป็นประจำทุกปี

8. ซักซ้อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปี ทั้งบุคลากรของสถานศึกษาและนักเรียน

9. ทบทวนและปรับปรุงแผนต่างๆ เพื่อให้เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบันของสถานศึกษา

โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ (2563, หน้า 8-13) ได้สรุปรายงานผลการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ ณ สิ้นไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในเรื่องการรักษาความปลอดภัยภายในบริเวณสถานศึกษาและห้องปฏิบัติการ โดยดำเนินงานตามแนวทางในการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. มีแนวทางปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยและวิธีแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น

2. กำหนดพื้นที่ของสถานศึกษาในการเข้า-ออก ของบุคคลภายนอกและมาตรการรักษาความปลอดภัย

3. มีแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ

4. มีมาตรการและแนวปฏิบัติในการรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 9) ได้ให้ความหมายการประเมินความเสี่ยงแบบภัยหลายชนิดว่า การประเมินความเสี่ยงถือเป็นรากฐานของการวางแผนสำหรับความปลอดภัยรอบด้านในสถานศึกษา การวางแผนนี้ควรเป็นส่วนหนึ่งของระบบข้อมูลการจัดการการศึกษาในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและในระดับพื้นที่ ข้อมูลเรื่องความเสี่ยงจากภัยพิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์นโยบายของภาคการศึกษาและการจัดการในภาพรวม ซึ่งจะให้ข้อมูลเชิงประจักษ์และหลักฐานที่สำคัญสำหรับการวางแผนและการดำเนินงาน

จากที่กล่าวสรุปได้ว่า การประเมินความเสี่ยงในสถานศึกษา ถือเป็นรากฐานของการวางแผนสำหรับความปลอดภัยรอบด้านในสถานศึกษา เป็นการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง ความ โดยพิจารณาจากการประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบจากเหตุการณ์ความเสี่ยง (impact) โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ทำให้การตัดสินใจจัดการกับความเสี่ยงเป็นไปอย่างเหมาะสมเพื่อลดโอกาสในการสูญเสียทั้งทางตรงหรือทางอ้อมต่อชีวิตและทรัพย์สินของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. ความหมายของความปลอดภัยสถานศึกษา

ศิริพร อนุสภา (2556, หน้า 22) ได้ให้ความหมายว่า ความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง การให้บริการแก่นักเรียน ตั้งแต่เดินทางมาสถานศึกษา อยู่ในสถานศึกษา และออกจากสถานศึกษา กลับไปถึงบ้าน โดยไม่เกิดอุบัติเหตุรวมทั้งมีมาตรการป้องกันความปลอดภัยไว้ล่วงหน้า อย่างถูกต้องเหมาะสม

ทัศนิกา สวัสดิ์ภักดิ์ (2559, หน้า 44) กล่าวว่า ความปลอดภัยของเด็กนักเรียนจากการบาดเจ็บ อุบัติเหตุ ความรุนแรง อันตรายทางด้านสิ่งแวดล้อมและภัยบุคคลที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งในสถานศึกษาและบริเวณสถานศึกษา โดยครอบคลุมถึงการเดินทางไปกลับจากบ้านและสถานศึกษาของเด็กนักเรียน

กฤษฎา ศรีสุชาติ, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม (2559, หน้า 82) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สถานศึกษาปลอดภัย หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง หรือ กิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ที่มุ่งเพื่อสร้างความปลอดภัยให้นักเรียนรวมทั้งการปกป้องคุ้มครองเด็กนักเรียนจากภัยอันตรายต่างๆ ทั้งในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ และการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมโดยการดำเนินการดังกล่าวอาจอยู่ในรูปแบบของ การจัดการศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอนด้านความปลอดภัย หรือการกำหนดมาตรการต่างๆ เป็นต้น

สุกัญญา พรน้อย (2562, หน้า 22) ให้ความหมายว่า ความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรการ แนวทางหรือกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ที่มุ่งเพื่อสร้างความปลอดภัยให้นักเรียนสถานศึกษาดำเนินงานทุกวิถีทางที่ทำให้เด็กปลอดภัยเมื่อดำเนินชีวิตในสถานศึกษา มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมที่ปลอดภัย มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความปลอดภัยของนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของความปลอดสถานศึกษาว่า การดำเนินงานในสถานศึกษาให้เกิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ประด้วยสามเสาหลัก ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา และด้านการศึกษาลดความเสี่ยงและการรู้รับปรับตัวจากภัยพิบัติ โดยการดำเนินการมาตรการป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม เพื่อสร้างความปลอดภัยทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม ให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความปลอดภัยรอบด้าน

เดโรเช่, และไกเซอร์ (Deroche, & Kaiser, 1980, p.23) ให้ความหมายของความปลอดสถานศึกษา ไว้ว่า ความปลอดสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานทุกวิถีทางที่

ให้เด็กปลอดภัยทั้งในห้องเรียนและในการบริการของสถานศึกษา และกลับจากบ้านและสถานศึกษาอย่างปลอดภัย

เออร์คาน, และทาลฮา (Erkan, & Talha, 2009, p.125) กล่าวว่า ความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง นักเรียนและบุคลากรควรรู้สึกเป็นอิสระทั้งทางร่างกาย จิตใจ และอารมณ์ หากในสถานศึกษาไม่ปลอดภัยการสอนและการเรียนรู้จะไม่เกิดขึ้น สถานศึกษาที่ปลอดภัยควรจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางสังคม และทางกายภาพที่ส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม การสร้างบรรทัดฐาน กฎเกณฑ์ และการจัดการเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาต่าง

กล่าวโดยสรุป ความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทั้งภายในบริเวณสถานศึกษา และบริเวณภายนอกสถานศึกษา มีการดำเนินงานกำหนดมาตรการด้านการป้องกัน ความปลอดภัยไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้องเหมาะสม ด้านการปลูกฝังสร้างความรู้ความเข้าใจการป้องกันภัยผ่านการจัดการศึกษาและหลักสูตรการเรียนการสอนด้านความปลอดภัย และด้านการปราบปราม การดำเนินการจัดการกับปัญหา ช่วยเหลือ พี่นฟู เพื่อสร้างความปลอดภัยทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ส่งเสริมพฤติกรรมที่เหมาะสม ให้แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เกิดความปลอดภัย

4. ความสำคัญของความปลอดภัยสถานศึกษา

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก (2550, หน้า 1) ได้ให้ข้อมูลว่า การสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานหลายๆ ฝ่ายควรเข้ามาร่วมมือกันเพื่อให้เกิดสังคมที่ปลอดภัยสำหรับเด็กอย่างแท้จริงโดยที่สถานศึกษาเป็นสถาบันหนึ่งที่มีความใกล้ชิดกับเด็กมากที่สุดรองลงมาจากสถาบันครอบครัว เด็กบางคนใช้ช่วงเวลาในการอยู่สถานศึกษามากกว่าอยู่ที่บ้านจนบางครั้งอาจกล่าวได้ว่าสถานศึกษาเป็นเสมือนบ้านที่สองของเด็ก และคุณครูเปรียบเหมือนพ่อแม่คนที่สองของเด็กเช่นกัน ดังนั้นบทบาทของสถานศึกษาจึงไม่เพียงแต่เป็นสถานที่ให้เฉพาะวิชาความรู้เพียงอย่างเดียว แต่ยังเป็นสถานที่ที่ส่งเสริมและพัฒนาให้เด็กได้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ด้วยการสร้างความปลอดภัยในชีวิตของเด็ก รวมทั้งปกป้องคุ้มครองเด็กนักเรียนจากภัยอันตรายต่างๆ ดังนั้น การสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศภายในสถานศึกษาให้ปลอดภัย ย่อมส่งผลต่อพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการปฏิรูปการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ที่มุ่งเน้นให้เด็กมีทักษะชีวิต นับถือตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์มีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ เป็นคนดี มีสุข อีกทั้งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 มาตรา 63 ได้มุ่งเน้นให้สถานศึกษาได้มีระบบงานและกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนกล่าวคือ “สถานศึกษาและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษา และฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา

และผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคมและความปลอดภัยแก่นักเรียน นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ได้กำหนดในกฎกระทรวง”

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 18) ได้อธิบายถึงความสำคัญของความปลอดภัยสถานศึกษาไว้ว่า การสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะประสบความสำเร็จหรือไม่ เพียงใดขึ้นอยู่กับความสุข และการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม รู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น รู้จักป้องกันตนเองในสถานะคับขัน และจัดการกับชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ภารกิจสำคัญของสถานศึกษาที่จะต้องมีความนโยบายการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 17) ได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ข้อที่ 2.5 การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดว่าสถานศึกษาต้องมีการการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาต้องจัดหรือปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้จัดเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้ผู้เรียนได้เข้าถึง และใช้ประโยชน์ได้จากแหล่งเรียนรู้ตามศักยภาพและประเภทของความพิการ

อดิศร ตีปานธรรม (2561, หน้า 23) ได้ให้สรุปความสำคัญของความปลอดภัยไว้ว่าความปลอดภัย เป็นหัวใจสำคัญของการป้องกันอุบัติเหตุ และลดความสูญเสีย ที่ผลมาจากการปรับพฤติกรรมของมนุษย์ โดยการปราศจากภัยหรืออันตรายเพื่อการดำรงชีวิตอยู่อย่างสุขกาย สุขใจ ไม่เสี่ยงภัยมีความมั่นใจในการประกอบกิจกรรมต่างๆ และมีการเตรียมป้องกันไว้ล่วงหน้าอย่างถูกต้อง

สุกัญญา พรน้อย (2562, หน้า 17-18) กล่าวว่า ความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ทั่วโลกให้ความสำคัญเนื่องจากการสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับความสุขและการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สถานศึกษาเปรียบเสมือนบ้านหลังที่สองของเด็ก

นักเรียนที่มักใช้เวลาส่วนใหญ่ประกอบกิจกรรมต่างๆ ภายในสถานศึกษา ซึ่ง “สถานศึกษา” ถือเป็นสังคมหนึ่งที่เด็กนักเรียนใช้ชีวิตและเวลาส่วนใหญ่คลุกคลีอยู่ในสถานศึกษาและเป็นสังคมที่พ่อแม่ผู้ปกครองทุกคนให้การยอมรับ นับถือยกย่อง และคาดหวังว่าเด็กจะได้รับความรู้ การอบรมสั่งสอน ได้รับการพัฒนาศักยภาพทางด้านร่างกาย จิตใจและได้รับการปกป้อง ค้ำครองทางด้านร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สินจากครู ซึ่งเป็นบทบาทหนึ่งทีนอกเหนือจากการทำหน้าที่อบรมสั่งสอนเพียงอย่างเดียว ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องเป็นสถานที่ที่มีความปลอดภัยสำหรับเด็กทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ครูปฏิบัติต่อเด็กอย่างเหมาะสม ดูแลเด็กด้วยการเอาใจใส่ ปกป้องคุ้มครองเด็กนักเรียนราวกับว่าเด็กนักเรียนนั้นเป็นลูกเป็นหลานของตนเอง ประกอบกับเด็กอยู่ในวัยซุกซน หากสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาไม่ปลอดภัย จะยิ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิดได้ ดังนั้น ความปลอดภัยของนักเรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญที่จะทำทุกสิ่งทุกอย่างภายใต้อำนาจของตนเพื่อเพิ่มความปลอดภัยและให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดแก่สถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 7) ได้อธิบายความสำคัญของความปลอดภัยสถานศึกษาว่า การสร้างความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพราะความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ขึ้นอยู่กับความสุขและการมีชีวิตที่ปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สามารถป้องกันหรือได้รับการป้องกันตนเองจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ มีความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดี และมีทักษะในการป้องกันภัยสามารถหรือได้รับการแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ดังนั้นจึงเป็นภารกิจสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จะต้องนิยามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัยให้เกิดขึ้น

ตรีณัฐ เทียนทอง (2564, ย่อหน้า 3-5) กล่าวว่า ความปลอดภัยเป็นนโยบายของรัฐบาลและ ศธ. ในการส่งเสริมประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี นำไปสู่การมีความสุขทั้งส่วนตัว ครอบครัว และสังคมโดยรวม ซึ่งเป้าหมายทางการศึกษาจะไม่เกิดผลประโยชน์ใดๆ หากนักเรียนและเยาวชนไม่มีความปลอดภัยเมื่อมาสถานศึกษา หรือไม่มีความปลอดภัยในชีวิต ทุกสถานศึกษาต้องไม่เพิกเฉย ต่อปัญหาความรุนแรงในเด็ก เราต้องทำให้สถานศึกษาเป็นเสมือนบ้านหลังที่สอง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาทุกท่าน เป็นเสมือนเจ้าบ้านที่ต้องให้การดูแลเด็กนักเรียน ที่เป็นลูกหลานของเราอยู่ภายในสถานศึกษาได้อย่างปลอดภัย ต้องทำให้พ่อแม่ หรือผู้ปกครองของเด็กนักเรียนมีความไว้วางใจ (trust) ในการส่งลูกหลานมาสถานศึกษา มีความเชื่อใจถึงการให้ความคุ้มครองและดูแลเด็กให้ได้รับความปลอดภัย มีความมั่นใจว่า เด็กนักเรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพมากที่สุด

เนทชิตาฮาเมะ, และฟานโวลเลนโฮเฟิน (Netshitahame, & Van Vollenhoven, 2002, pp.313-318) กล่าวว่า การเรียนการสอนไม่สามารถเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย การสร้างสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาที่สงบสุขก่อให้เกิดความท้าทายอย่างมากต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษาสถานศึกษาควรให้ทุกคนมีสิทธิในสภาพแวดล้อมที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพหรือความเป็นอยู่ของเขา และปกป้องนักเรียนจากการสัมผัสกับสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตราย สถานศึกษานอกจากจะมีหน้าที่สอนและให้ความรู้แล้วยังต้องจัดให้มีความปลอดภัยทางการศึกษา ร่างกายและจิตใจแก่ผู้เรียนด้วย

กล่าวโดยสรุป ความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน สถานศึกษาเป็นสถาบันหนึ่งที่มีความใกล้ชิดกับเด็กรองมาจากสถาบันครอบครัว สถานศึกษาเปรียบเสมือนบ้านหลังที่สองของเด็ก และสถานศึกษาเป็นสถาบันที่สร้างเสริมประชาชน ให้มีสุขภาพดี มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด และมีพฤติกรรมที่ปลอดภัยสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่าง มีความสุข นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาส่วนใหญ่คลุกคลีอยู่ในสถานศึกษา สถานศึกษาจึงเป็นสถานที่ ที่ได้รับการคาดหวังจากผู้ปกครองว่านักเรียนจะได้รับความรู้ผ่านการอบรมสั่งสอน ได้รับการพัฒนาทั้ง ร่างกายและจิตใจ ให้เติบโตเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ตามมาตรฐานของ พ.ร.บ. การศึกษาชาติ พ.ศ. 2542 สถานศึกษาจึงควรจัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้มีความปลอดภัย เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมถึงผู้ปกครองของเด็กก็มีความไว้วางใจในการส่งลูกหลานมาสถานศึกษา มีความเชื่อใจในการให้ความคุ้มครองของสถานศึกษา และดูแลเด็กให้ได้รับความปลอดภัยต่อร่างกาย จิตใจ สังคม อารมณ์ รวมถึงการส่งเสริมพฤติกรรม ที่เหมาะสมต่อนักเรียน มีความมั่นใจว่า เด็กนักเรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

5. แนวทางการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 21) ได้กำหนดมาตรการ ป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาทางสังคม โดยได้กล่าวว่า อุบัติเหตุในสถานศึกษามักมี สาเหตุมาจากความประมาท ขาดการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องอาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสภาวะแวดล้อมของสถานศึกษา ซึ่งมาจากเหตุต่างๆ ทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

1. อุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ

1.1 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากโครงสร้างอาคารเรียน อาคาร ประกอบ ภายในสถานศึกษาจะต้องมีความปลอดภัยทางกายภาพ ซึ่งรวมถึงสภาพโครงสร้างอาคาร ที่ถูกต้อง และเพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักเรียน แนวทางการดำเนินการ สร้างความตระหนัก และให้ความรู้ในการรักษาความปลอดภัยแก่นักเรียน และบุคลากร แต่งตั้งบุคลากรดูแล และรับผิดชอบด้านอาคารสถานที่ จัดทำป้ายข้อควรระวังด้านความปลอดภัยในจุดอันตราย จัดให้มี

แผนการป้องกัน และการเคลื่อนย้ายในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน และตรวจสอบโครงสร้าง และ ส่วนประกอบอาคาร ตลอดจนอุปกรณ์ที่ติดตั้งในส่วนต่างๆ ของอาคารสม่ำเสมอ

1.2 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากการใช้ครุภัณฑ์ แนวทางการดำเนินการ สำรอง ตรวจสอบครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ จัดวางครุภัณฑ์ในสถานที่ที่เหมาะสม และปลอดภัย จัดทำขออนุญาต และข้อควรระวังในการใช้ ให้มีการจัดอบรม และจัดทำคู่มือในการใช้ ครุภัณฑ์อย่างถูกวิธี และเหมาะสมกับงาน ผู้รับผิดชอบต้องดูแลอย่างใกล้ชิดในขณะที่มีการปฏิบัติงาน ปรับปรุงซ่อมแซมครุภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย ห้ามใช้ครุภัณฑ์ที่ชำรุด และเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้ดำเนินการตามแผนฉุกเฉินสำหรับสถานศึกษา

1.3 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากอุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า ต่างๆ ที่ใช้ในสถานศึกษาจำเป็นต้องสำรวจตรวจสอบอยู่เสมอเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน แนวทางการดำเนินการ ตรวจสอบระบบไฟฟ้าภายในสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ ควรมีระบบป้องกันกระแสไฟฟ้าลัดวงจร มีการติดตั้ง ตรวจสอบอุปกรณ์ และเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้า ตามอายุการใช้งาน ให้ความรู้แก่นักเรียนและบุคลากรในการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างถูกวิธี จัดกิจกรรม big cleaning day เพื่อให้นักเรียนปลอดภัยจากอุบัติเหตุที่เกิดจากไฟฟ้า จัดสรรงบประมาณ ในการตรวจสอบเครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าเสมอ

1.4 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ เป็นพื้นที่ที่นักเรียนต้องใช้ในการเรียนทั้งภาคทฤษฎี และฝึกปฏิบัติตามเนื้อหาวิชาจึงควรปลอดภัย แนวทางการดำเนินการ สำรองสภาพของห้องเรียน และห้องปฏิบัติการให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ได้อย่างปลอดภัย กำหนดแนวทางปฏิบัติหรือระเบียบในการใช้ห้องปฏิบัติการ และให้ติดสัญลักษณ์เกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากอุปกรณ์ เครื่องมือ สารเคมีไว้อย่างชัดเจน มีการควบคุมอย่างใกล้ชิดกรณี ใช้สารเคมีจะต้องมีการระบุวิธีใช้ไว้อย่างชัดเจน และมีที่เก็บที่มิดชิด จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกัน อุบัติเหตุที่เหมาะสม และดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

1.5 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากห้องน้ำ แนวทางการดำเนินการ ตรวจสอบอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ และปลอดภัย ควรสร้างห้องน้ำห้องส้วมให้เหมาะสมกับ สภาพวัย และเพศของนักเรียน การใช้ห้องน้ำห้องส้วมของเด็กกอนุบาลต้องมีครูคอยดูแลอย่างใกล้ชิด ให้มีการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างอย่างเพียงพอ ควรดูแลรักษาความสะอาด สถานศึกษากำหนด แนวปฏิบัติการใช้ห้องน้ำห้องส้วมที่ปลอดภัย และปรับปรุงซ่อมแซม เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ห้องน้ำ ห้องส้วมที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้

2. อุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา

2.1 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากรั้ว และประตูสถานศึกษา แนวทางการดำเนินการ จัดให้มีการติดตั้งรั้ว และประตูสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย

จัดให้มีผู้รับผิดชอบ และหมั่นตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ และจัดให้มีป้ายคำเตือนเพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

2.2 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจาก บ่อน้ำ สระน้ำ และบ่อเลี้ยงปลา แนวทางการดำเนินการ จัดให้มีฝาปิดบ่อน้ำ ห้ามเด็กเล็กเข้าใกล้บริเวณบ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา ยกเว้นมีครูควบคุมดูแล จัดให้มีครูควบคุมดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด จัดทำรั้วหรือแนวเขตโดยรอบบ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา และจัดทำป้ายคำเตือน ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างในบริเวณ บ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา และส่งเสริมให้มีการสอนว่ายน้ำให้นักเรียนทุกคนในสถานศึกษา

2.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากเขตก่อสร้างและกองวัสดุข่ารด แนวทางการดำเนินการ จัดทำแนวเขตบริเวณก่อสร้างเพื่อป้องกันนักเรียนเข้าไปในบริเวณดังกล่าว กำหนดให้ผู้ก่อสร้างติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเศษวัสดุตกหล่นนอกบริเวณการก่อสร้าง จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ในการก่อสร้างซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายให้หมดขีด และต้องมีสัญลักษณ์บอกเขตให้ชัดเจน จัดให้มีการตรวจสอบการใช้อุปกรณ์การก่อสร้างให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ปลอดภัยโดยมีระยะเวลาในการตรวจสอบชัดเจน และจัดให้มีเจ้าหน้าที่กำกับดูแลการก่อสร้างอย่างใกล้ชิด

2.4 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากต้นไม้ แนวทางการดำเนินการ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตัดแต่งกิ่งไม้ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยอยู่เสมอ หมั่นตรวจสอบ และกำจัดแมลงมีพิษ จัดให้มีผู้รับผิดชอบหมั่นตรวจสอบต้นไม้ที่ตายแล้ว และเร่งดำเนินการตัดทิ้ง จัดให้มีความรู้และสร้างความตระหนักแก่นักเรียนเกี่ยวกับอันตราย ห้ามนักเรียนอยู่ใต้ต้นไม้ขณะมีลมพายุหรือฝนตก หลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปีนต้นไม้ และจัดเขตป้องกันและเลือกพันธุ์ไม้ที่จะปลูกในบริเวณสถานศึกษาให้เหมาะสม

2.5 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากสนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา แนวทางการดำเนินการ จัดให้มีการตรวจสอบสนาม และอุปกรณ์เครื่องเล่นในสนามเด็กเล่น สนามกีฬาให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อย่างปลอดภัย ควรหลีกเลี่ยงการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาหรือเครื่องเล่นที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้ง่าย จัดทำป้ายข้อกำหนด และวิธีการใช้เครื่องเล่นทุกชนิดในสนาม จัดให้มีความรู้ และแนวทางปฏิบัติแก่นักเรียนในกรณีที่นักเรียนพบสิ่งแปลกปลอมซึ่งอาจเป็นวัตถุระเบิดหรือวัตถุอันตราย จัดให้มีการบำรุงดูแลรักษาความสะอาดโดยรอบ จัดติดตั้งอุปกรณ์เครื่องเล่นในส่วนที่ต้องมีนอตยึดฐาน และต้องหมั่นตรวจสอบให้แข็งแรงมั่นคงอยู่เสมอ

2.6 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากโอ่งน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำจัดให้มีฝาปิดมิดชิด จัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบโอ่งน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างเสมอ จัดเจ้าหน้าที่ดูแลรักษา จัดทำป้ายประกาศข้อควรระวัง จัดให้มีแนวเขตห้ามนักเรียนเข้าใกล้ และจัดให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบความเรียบร้อย และรายงานผลทุกสัปดาห์

2.7 มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากเตาเผาขยะ และที่ทิ้งขยะ แนวการดำเนินการ จัดให้มีถังขยะแยกประเภท เพื่อสะดวกในการจัดเก็บ และทำลาย จัดให้มีการส่งเสริมความรู้ และปลูกฝังจิตสำนึก และสร้างนิสัยการทิ้งขยะอย่างถูกวิธี การทำงานหรือแปรสภาพ ให้เลือกใช้วิธีการและเวลาอย่างเหมาะสม และจัดให้มีแนวเขตห้ามนักเรียนเข้าใกล้บริเวณเตาขยะ และที่ทิ้งขยะ

3. อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หมายถึง อาคาร สถานที่ และบริเวณสถานศึกษา ที่ใช้เป็นที่จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน สภาพแวดล้อมของสถานศึกษามีความสำคัญต่อนักเรียน และผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา มีผลต่อสุขภาพ และลดความเสี่ยงของภาวะที่จะเกิดอุบัติเหตุของนักเรียน แนวการดำเนินการ มีการสำรวจสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และมลภาวะในสถานศึกษา แล้วจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการหาแนวทางป้องกัน และแก้ไข มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อม และส่งเสริม จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึก และความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม ให้กับนักเรียน บุคลากรในสถานศึกษา และชุมชนใกล้เคียง

4. อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่างๆ

เครื่องมือ หมายถึง อุปกรณ์ประกอบการทำงานที่ใช้มือถือ การใช้เครื่องมือไม่ถูกวิธี หรือไม่เหมาะสมกับงานอาจเป็นสาเหตุอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ แนวการดำเนินการ เลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับงาน ใช้เครื่องมือให้ถูกวิธี รักษาเครื่องมือให้อยู่ในสภาพดีเสมอ ในการรับส่ง เครื่องมือจะต้องกระทำให้ถูกวิธี เก็บรักษาเครื่องมือให้อยู่ในที่ที่ปลอดภัย ในระหว่างการทำงานควร วางเครื่องมือให้เป็นระเบียบเพื่อความปลอดภัย และในการขนย้ายเครื่องมือจะต้องเกิดการปลอดภัย

พัชรา พานทองรักษ์ (2561, หน้า 324-325) ได้กล่าวถึง แนวความคิดเรื่องความปลอดภัย ว่าความปลอดภัยสามารถสอนได้ เพราะความปลอดภัยเป็นกุญแจสำคัญของการมีสุขภาวะที่ดี หากละเลยความสำคัญเรื่องความปลอดภัยอาจทำให้ไปไม่ถึงเป้าหมายในชีวิตที่ตั้งไว้ได้ เด็กสามารถ เรียนรู้เรื่องความปลอดภัยผ่านการดำเนินชีวิตประจำวันที่ช่วยให้เด็กได้เรียนรู้ความจริง มีทัศนคติที่ดี ต่อความปลอดภัย และลักษณะนิสัยที่ถูกต้อง รวมทั้งการกระตุ้นและฝึกฝนจนเกิดเป็นอุปนิสัยหรือ ทักษะที่ต้องปฏิบัติเมื่อตกอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่ปลอดภัย หลักการสร้างการเรียนรู้เรื่องความปลอดภัย ให้กับเด็กมี ดังนี้

1. กฎของความพร้อม เด็กไม่สามารถเข้าใจความรู้ เจตคติ อุปนิสัย เรื่อง ความปลอดภัย เพื่อนำไปประเมินสถานการณ์ความปลอดภัยใดๆ ตั้งแต่เริ่มต้นเรียน ครูมีหน้าที่ชักจูงให้เด็กเห็นคุณค่า ของความปลอดภัยผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสม โดยเน้นความปลอดภัยเป็น “สิ่งที่ต้องทำ”

การสร้างเจตคติที่ดี ความคิดเชิงบวก และการพัฒนาอุปนิสัยที่ถูกต้องเกี่ยวกับความปลอดภัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันเพื่อการมีชีวิตที่มีความสุขและประสบความสำเร็จ

2. กฎการตอบสนองอย่างมีเงื่อนไข การตอบสนองใดๆ ล้วนเกิดจากการได้รับการกระตุ้นครูผู้สอนเรื่องความปลอดภัยต้องหาวิธีการหรือสิ่งกระตุ้นที่น่าสนใจเพื่อสร้างความสนใจเกี่ยวกับพฤติกรรมความปลอดภัยที่ถูกต้องให้กับเด็กในชั้นเรียน ประสบการณ์การตอบสนองอย่างมีเงื่อนไขอย่างมีความหมายและช่วยสร้างความสนใจให้เด็กพัฒนาเจตคติ และพฤติกรรมความปลอดภัยแม้ว่าจะได้รับการกระตุ้นเพียงช่วงเวลาสั้นๆ

3. กฎของการใช้ “การตอบสนองหรือการแสดงออกที่ถูกต้องเกิดจากการได้รับการกระตุ้นอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากความปลอดภัยเป็นเรื่องของวิถีการดำรงชีวิต เจตคติและอุปนิสัยไม่ใช่สิ่งที่ครูจะหยิบยื่นให้แก่เด็ก แต่เป็นสิ่งที่เด็กต้องพัฒนาขึ้นจากตัวเอง โดยเริ่มต้นจากสิ่งง่ายๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันแล้วทำให้เกิดความต่อเนื่องในระยะเวลานานเท่าที่จะสามารถนานได้ การทำซ้ำจะช่วยให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดฝังอยู่ในตัวเด็ก

4. กฎการไม่ใช้ ความต่อเนื่อง ความเข้มข้น ความคงทน และความเชื่อมั่นของการแสดงพฤติกรรมความปลอดภัยจะลดลงเมื่อไม่ได้ใช้ตรงกันข้ามอุปนิสัยความปลอดภัยที่ไม่ดีจะฝังแน่นเมื่อใช้บ่อย และความต่อเนื่องของพฤติกรรมไม่ดีอาจเป็นผลนำไปสู่อุปนิสัยที่ผิดและนำไปสู่อันตรายต่อสุขภาพ

5. กฎของผลลัพธ์ ผลลัพธ์จากการกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัยที่น่าพึงพอใจทำให้บุคคลนั้นมีแนวโน้มจะแสดงพฤติกรรมนั้นซ้ำและนานขึ้นในสถานการณ์เดียวกันที่จะเกิดขึ้นในอนาคตความเจ็บปวดหรือการบาดเจ็บที่ได้รับจากการกระตุ้นจะเป็นสาเหตุที่ขัดขวางการทำซ้ำในสถานการณ์เดียวกันที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 21) ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ไว้ดังนี้ การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษามีขั้นตอน ดังนี้ 1) การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัย และจัดลำดับความเสี่ยง 2) การจัดทำแผนดำเนินการความปลอดภัย 3) การดำเนินการตามมาตรการ 4) การดำเนินการตามขอบข่ายความปลอดภัย และ 5) การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

กล่าวโดยสรุปได้ว่า สถานศึกษาควรเป็นสถานที่ที่ปลอดภัยด้วยกระบวนการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพด้วยการจัดสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้ปลอดภัย การจัดบริการความปลอดภัยสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยเพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุในรอบด้านทั้งภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษาต่อนักเรียน และบุคลากร หรือลดความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ขอบข่ายความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 24) ได้กำหนดขอบข่ายความปลอดภัยสถานศึกษา ได้กำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาทางสังคม ดังนี้ 1) อุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ 2) อุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา 3) อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา 4) อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์ต่างๆ 5) อุบัติเหตุจากการเดินทางไป-กลับ สถานศึกษา 6) อุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ และ 7) อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนไปร่วมกิจกรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 17) ได้มีข้อกำหนดขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษา 4 กลุ่มภัย มีรายละเอียด ดังนี้

1. ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (violence) 1) การล้วงละเมิดทางเพศ 2) การทะเลาะวิวาท 3) การกลั่นแกล้งรังแก 4) การชุมนุมประท้วง และการจลาจล 5) การก่อวินาศกรรม 6) การระเบิด 7) สารเคมี และวัตถุประสงค์อันตราย และ 8) การล่อลวง ลักพาตัว

2. ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (accident) 1) ภัยธรรมชาติ 2) ภัยจากอาคารเรียน สิ่งก่อสร้าง 3) ภัยจากยานพาหนะ 4) ภัยจากการจัดกิจกรรม และ 5) ภัยจากเครื่องมือ อุปกรณ์

3. ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (right) 1) การถูกปล่อยปละ ละเลย ทอดทิ้ง 2) การคุกคามทางเพศ และ 3) การไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสังคม

4. ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (unhealthiness) 1) ภาวะจิตเวช 2) ติดเกม 3) ยาเสพติด 4) โรคระบาดในมนุษย์ 5) ภัยไซเบอร์ 6) การพนัน 7) มลภาวะเป็นพิษ 8) โรคระบาดในสัตว์ และ 9) ภาวะทุพโภชนาการ

กล่าวโดยสรุป ขอบข่ายความปลอดภัยสถานศึกษา คือ ประเภทความไม่ปลอดภัยที่สถานศึกษาต้องดำเนินการด้วยกระบวนการจัดการความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดภัย หรือลดความรุนแรงของความเกิดภัย โดยครอบคลุมภัยภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุจากในสถานศึกษาและบริเวณรอบสถานศึกษา และภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ

การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

มาตรการความปลอดภัยเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปกป้อง ค้ำครอง ดูแลช่วยเหลือ เยียวยา มีความมั่นคงและปลอดภัย ซึ่งเป็นไปตามนโยบายความปลอดภัยของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยในคู่มือการดำเนินงานประกอบด้วย ความสำคัญ

และวัตถุประสงค์ของความปลอดภัยสถานศึกษา องค์ความรู้ด้านความปลอดภัย การเสริมสร้างความปลอดภัย การติดต่อสื่อสาร และการกำกับ ติดตามและประเมิน ผลสถานศึกษาปลอดภัย ว่าไว้ ดังนี้

1. การป้องกัน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 19) ได้กล่าวว่า การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความปลอดภัย ต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา ดังนี้

1.1 การกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 21) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีการกำหนดพื้นที่การควบคุมความปลอดภัย ป้ายสัญลักษณ์และอุปกรณ์ ควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคลและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) ประชุม ชี้แจง วางแผน การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาครีหรือข่าย และหน่วยงานองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) กำหนดพื้นที่ควบคุมความปลอดภัยรวมถึงป้ายสัญลักษณ์ และอุปกรณ์ควบคุม ความปลอดภัยส่วนบุคคล 3) จัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความเสี่ยงในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง และ 4) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา

1.2 การจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 21) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีแผนความปลอดภัยสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกมิติและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคี เครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) เสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน 4) กำหนดนโยบาย ความปลอดภัยของสถานศึกษา และ 5) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายและแผนความปลอดภัย สถานศึกษา

1.3 การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 22) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษาและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภูมิทัศน์ ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพิเศษและห้องอื่นๆ ให้มีความปลอดภัย และ 2) จัดทำแหล่ง เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาที่หลากหลาย

1.4 การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 22) ได้มีข้อกำหนดตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) สำรวจและประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยสถานศึกษา 2) สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา 3) กำหนดบทบาทหน้าที่ภาระงานของคณะกรรมการ 4) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา และ 5) ประสานความร่วมมือของคณะกรรมการ ภาควิชา และหน่วยงานต้นสังกัด

1.5 การจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 22) ได้มีข้อกำหนดตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษาและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทาระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา 2) จัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ 3) เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน 4) วิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ และ 5) จัดทำรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

1.6 การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 23) ได้มีข้อกำหนดตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัย อย่างน้อย 1 เครือข่ายและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) ประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่และภาคส่วนต่างๆ 2) มีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกัน 3) มีกิจกรรมการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา 4) มีการประเมินผลร่วมกัน 5) มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความร่วมมือ และ 6) มีการยกย่องชมเชยเครือข่ายภาคีความร่วมมือ

1.7 การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 23) ได้มีข้อกำหนดตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีช่องทางการสื่อสารอย่างน้อย 3 ช่องทางและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร 2) กำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทางประกอบด้วย 2.1) on ground ได้แก่ การจัดป้ายนิทรรศการ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวันสำคัญต่างๆ 2.2) on line ได้แก่ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น facebook, line เป็นต้น 2.3) on air ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเสียงตามสาย ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน และ 3) ปรับรูปแบบระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของสถานศึกษา

1.8 การจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 24) ได้มีข้อกำหนดตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษา 2) คัดกรองนักเรียนแยกเป็น 3 กลุ่มได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย กลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา 3) เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่นการเยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถามการสัมภาษณ์ เป็นต้น 4) จัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ 4.1) กลุ่มปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามปกติ 4.2) กลุ่มเสี่ยง จัดกิจกรรมป้องกันปัญหา 4.3) กลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรมแก้ปัญหาและระบบส่งต่อ และ 5) สรุป รายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.9 การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญา และความต้องการช่วยเหลือ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 24) ได้มีข้อกำหนดตัวชี้วัดนักเรียนทุกคนได้รับการประเมินอย่างรอบด้านและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) มอบหมายให้ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียนรายบุคคล 2) จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน 3) ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการประเมินนักเรียนรายบุคคล และ 4) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศรายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคล

กล่าวโดยสรุป ด้านการป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุปสรรคหรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการกำหนดพื้นที่ปลอดภัย การจัดทำแผนความปลอดภัย การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่มีความปลอดภัย การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัย การจัดทำข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัย การสร้างเครือข่ายด้านความปลอดภัย การจัดให้มีช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และการประเมินนักเรียนรายบุคคล เพื่อป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

2. การปลูกฝัง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 25) ได้กล่าวว่า การปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

2.1 การสร้างจิตสำนึก ความตระหนัก การรับรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 21) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีหลักสูตรความปลอดภัยสถานศึกษาและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้

- 1) สํารวจข้อมูลด้านความปลอดภัยสถานศึกษา
- 2) จัดลำดับความรุนแรง เร่งด่วนของความปลอดภัยสถานศึกษา
- 3) ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน
- 4) จัดทำคู่มือ/แนวทางว่าด้วยความปลอดภัยสถานศึกษา
- 5) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครูบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน และ
- 6) จัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัยสถานศึกษา เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

2.2 การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 25) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านความปลอดภัยสถานศึกษาให้นักเรียน ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้

- 1) ประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยสถานศึกษา
- 2) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่างๆ
- 3) การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน และ
- 4) จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง

2.3 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 26) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียนและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้

- 1) จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 2) กิจกรรมจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ และ
- 3) สรรหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรม และการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ

กล่าวโดยสรุป ด้านการปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ จิตสำนึก เจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการดำเนินการปลูกฝังการสร้างจิตสำนึกความตระหนักรับรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้นักเรียน ผู้อื่น และสังคม การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน ครูและ

บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะ ด้านความปลอดภัยให้แก่นักเรียน

3. การปราบปราม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอน ของกฎหมาย ได้แก่

3.1 การจัดการแก้ไขปัญหาความปลอดภัยสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 21) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการแก้ปัญหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) กำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือ เมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ร่วมกันทุกภาคส่วน 2) จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์ 3) เตรียมบุคลากร และเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่พร้อมรับสถานการณ์ 4) ติดตั้งระบบเตือนภัย เช่น กล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบ ข้อเท็จจริงได้ 5) ซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟการปฐมพยาบาล เบื้องต้น เป็นต้น 6) ประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ 7) ส่งต่อ ผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ และ 8) กำกับ ติดตาม ประเมินผลและ รายงาน

3.2 การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความปลอดภัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 27) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดสถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู จิตใจ ผู้ประสบเหตุความปลอดภัย และมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) จัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อ ประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยา ฟ้นฟู จิตใจได้อย่างรวดเร็วทันท่วงที 2) จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา ฟ้นฟูและให้คำปรึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ 3) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม 4) ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมหน่วยงาน องค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยา ฟ้นฟู 5) จัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถ ให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน และ 6) สร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ

3.3 การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, หน้า 27) ได้มีข้อกำหนด ตัวชี้วัดผู้ประสบเหตุทุกคนได้รับการคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนดและมีแนวทางการปฏิบัติไว้ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมาย

กำหนด 2) รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด 3) ดำเนินคดี จำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง และ 4) ให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย

กล่าวโดยสรุป ด้านการปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา รวมถึงการช่วยเหลือ เยียวยา พิ้นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อคุ้มครองนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในกรณีเกิดให้อยู่ในความปลอดภัย

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา หมายถึง วิธีการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและแก้ไขเกี่ยวกับความปลอดภัยสถานศึกษา เป็นแนวปฏิบัติที่มุ่งให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการปลุกฝัง และด้านการปราบปราม

บริบทการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2563-2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ร่วมกับกรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ ได้ดำเนินโครงการปลุกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับยูวแรงงานก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานเพื่อขับเคลื่อนความปลอดภัย และอาชีวอนามัยของประเทศไทย (safety Thailand) ให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการเชิงป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติ และจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ให้แก่ยูวแรงงานก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยได้มีการประชาสัมพันธ์ เชิญชวน สถานศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิให้ความสำคัญกับความปลอดภัย สถานศึกษาจึงได้ดำเนินการส่งเอกสารแจ้งให้สถานศึกษาเข้าร่วมเพื่อบริหารจัดการสถานศึกษาให้ปลอดภัย และเพื่อตอบสนองตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ (2565, หน้า 61) ได้สรุปผลการเข้าร่วมกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2563 – 2565 สรุปได้ ดังตารางนี้

ตาราง 1 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิที่เข้าร่วมการประเมิน
กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2563-2565

หัวข้อ	2563	2564	2565
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิที่เข้าร่วมประเมินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย	1	4	7

ที่มา : สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ (2565, หน้า 61)

จากตาราง 1 การเข้าร่วมของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิในการเข้าร่วมประเมินความปลอดภัยสถานศึกษามีระดับการเข้าร่วมสูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563-2565 แต่ถ้าเทียบกับจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 37 โรงเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ยังเป็นเพียงส่วนน้อยที่เข้าร่วมซึ่งแสดงให้เห็นถึงปัญหาในการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ หรืออาจเป็นเพราะความไม่พร้อมของสถานศึกษาที่ยังไม่พร้อมเข้าร่วมในการประเมินดังกล่าวซึ่งยังไม่พบข้อมูลสารสนเทศที่ระบุถึงการดำเนินงานเรื่องความปลอดภัยในระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า บริบทการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2563-2565 มีข้อมูลสารสนเทศที่บ่งชี้ถึงปัญหาในการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จึงต้องพัฒนา สนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิเข้าร่วมประเมินครบทั้ง 37 โรงเรียน เพื่อการบริหารงานด้านการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และหน่วยงานในระดับมีแนวทางในการดำเนินงานและสมรรถนะในเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาไปปฏิบัติจริงได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นอกจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรต่างๆ ในการทำวิจัย เรื่องการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิลบนี้ ยังได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาอ้างอิงในการอภิปรายผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็นงานวิจัยภายในประเทศ และงานวิจัยต่างประเทศ

1. งานวิจัยในประเทศ

ศิริพรรณ เกตุแก้ว (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินการรักษาความปลอดภัย ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของสถานศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของสถานศึกษาประถมศึกษา พบว่า สถานศึกษาจัดบรรยากาศภายในห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยมีการสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้ด้านโภชนาการแก่นักเรียน ครูบุคลากร ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดระบบรักษาความปลอดภัย ดำเนินการควบคุมการดูแลการนำข้อมูลข่าวสาร และสื่อบันเทิงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเพศไม่ให้นำเข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา มีการกำกับ ติดตาม การมาเรียนของนักเรียน และจัดให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่นักเรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ปัญหา การดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของสถานศึกษาประถมศึกษา ในภาพรวมพบว่ามีปัญหาในระดับ น้อย ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การไม่นำเอาข้อมูลมาใช้วางแผนด้านการดำเนินการรักษาความปลอดภัยให้นักเรียน

เวโรจน์ ทองเถาว์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การพัฒนารายการ ตรวจสอบสำหรับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า แบบรายการ ตรวจสอบสำหรับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้น มีทั้งหมด 113 รายการ ภายใต้มาตรการตรวจสอบ 6 มาตรการ คือ มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ 42 รายการ มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ 14 รายการ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสังคม 39 รายการ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน 7 รายการ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสัตว์มีพิษ 6 รายการและ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้าน ผลกระทบจากการสูบบุหรี่และความไม่สงบ 5 รายการ ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ทดลองใช้ รายการตรวจสอบ พบว่าแบบรายการตรวจสอบมีคุณภาพและความเหมาะสมในการนำไปใช้งานจริง ในสถานศึกษา

กฤษฎา ศรีสุชาติ, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม (2559, หน้า 266) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือสถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้สถานศึกษาปลอดภัยของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มี 5 องค์ประกอบหลัก และ 46 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์ประกอบหลักด้านการป้องกันภัยด้านสิ่งแวดล้อมมี 11 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ หลักด้านการคุ้มครองและช่วยเหลือมี 16 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านการป้องกันและเฝ้าระวังมี 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบหลักด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนมี 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบหลักด้าน หลักสูตรความปลอดภัยมี 5 ตัวบ่งชี้โดย พบว่า องค์ประกอบหลักที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน

สูงสุด คือ องค์ประกอบหลักด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง (B = 1.02) ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวัดตัวบ่งชี้สถานศึกษาปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการสร้างคู่มือสถานศึกษาปลอดภัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพคู่มือจากผู้เชี่ยวชาญ 7 คน อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับคู่มืออยู่ในระดับมากที่สุด สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ได้

สุเวช พิมน้ำเย็น, และคนอื่นๆ (2560, หน้า 28) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยสถานศึกษาสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัย พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จบการศึกษาปริญญาตรี และส่วนใหญ่มีระยะเวลาทำงานในสถานศึกษาแห่งนี้อยู่ในช่วง 1-5 ปี ผลการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัย การจัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัย โดยรวมอยู่ในระดับดี หากพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า สถานศึกษามีนโยบายให้ความสำคัญกับอาคารเรียนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงอาหาร สนามกีฬา ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย ไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และสิ่งที่สถานศึกษาจัดการได้ดีโดยมีคะแนนเฉลี่ย รองลงมา คือ จัดที่ตั้งของโรงอาหาร ห้องอาหาร ห้องครัวที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย และจัดให้มีการตรวจสอบอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงอาหารอยู่ในสภาพเรียบร้อย ใช้งานได้ไม่ชำรุด จำนวนเพียงพอ ไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ อย่างไรก็ตามยัง พบว่า คุณภาพในการจัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัย ซึ่งผลการประเมินได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับพอใช้ คือ การจัดทำป้ายหรือเครื่องหมายเตือน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสถานศึกษา ผลการประเมินการจัดบริการด้านความปลอดภัย การจัดบริการด้านความปลอดภัยสถานศึกษาโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า สิ่งที่สถานศึกษาจัดบริการได้ดีเป็นลำดับแรก คือ มีการจัดทำประกันอุบัติเหตุ ประกันชีวิตหรือสุขภาพให้แก่นักเรียน อยู่ในระดับดี และสิ่งที่สถานศึกษาจัดบริการได้ดีรองลงมา คือ จัดให้มีครูเวรรับผิดชอบดูแลด้านความปลอดภัยของนักเรียนและสถานศึกษา คุณภาพในการจัดบริการด้านความปลอดภัย ซึ่งผลการประเมินได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับพอใช้มี 2 ประเด็น คือ การแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงนโยบายและมาตรการจัดการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา และจัดอบรม ฝึกซ้อมป้องกันภัยพิบัติหรืออัคคีภัยเป็นประจำทุกปี

ยุวดี บาคาล (2561, หน้า 129-130) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุภายในสถานศึกษา กรณีศึกษา : สถานศึกษาเอกชนแห่งหนึ่ง เขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่า ประเภทอุบัติเหตุในสถานศึกษาที่เกิดขึ้นมากที่สุด คือ การพลัดตกหกล้ม อุบัติเหตุส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นมีความรุนแรงในระดับบาดเจ็บเล็กน้อย การเกิดอุบัติเหตุอยู่ในช่วงเวลาพักกลางวันมากที่สุด สถานที่พบอุบัติเหตุมากที่สุด คือ สนามสถานศึกษา และสาเหตุที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุ

มากที่สุด คือ ขาดทักษะการป้องกันอุบัติเหตุ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง พบว่า ความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง มีโอกาสเกิดขึ้นได้บ่อยครั้ง และมีความอันตรายปานกลาง ซึ่งจำเป็นต้องมีการควบคุมความเสี่ยง

อดิศร ตีปานธรรม (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวม อยู่ในระดับมาก รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ปัจจัยด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขภาพอนามัยของนักเรียน รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ได้รับการประเมินและได้รับการรับรองโดยผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งที่สอง ทุกท่านว่ารูปแบบดังกล่าว เป็นรูปแบบที่ดีและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการจัดการจริง

สุชีรา ใจหวัง, และจันทร์ศม์ ภูติอรียวัฒน์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก รองลงมา การจัดการบริการความปลอดภัยสถานศึกษามีระดับความคิดเห็นในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษามีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษา ครูในสถานศึกษามัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจะมีการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูในสถานศึกษามัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า หรือเท่ากับ 10 ปี จะมีการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษาสูงกว่าครูในสถานศึกษามัธยมที่มีประสบการณ์มากกว่า 11 ปีขึ้นไป

สุกัญญา พรน้อย (2562, หน้า 740) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลวิจัย พบว่า ตัวบ่งชี้หลักมี 4 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ย่อยมี 14 ตัว ได้แก่ ตัวบ่งชี้หลักสิ่งแวดล้อมกายภาพ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ย่อย คือ อาคารเรียนและอาคารประกอบวัสดุอุปกรณ์ บริเวณสถานศึกษา ระบบไฟฟ้า และสนามเด็กเล่น ตัวบ่งชี้หลักการเตรียมพร้อมต่อเหตุการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ย่อย

คือ การวางแผนรับมือภัยพิบัติ การฝึกซ้อมสถานการณ์ภัยพิบัติและการประเมินสถานการณ์ ตัวบ่งชี้หลักสูตรความปลอดภัย ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ย่อย คือ การสร้างหลักสูตร การฝึกปฏิบัติและการจัดการเรียนการสอนความปลอดภัย และตัวบ่งชี้หลักระบบคุ้มครองและช่วยเหลือประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ย่อย คือ การคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก การดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการป้องกันอันตราย ตรวจสอบโมเดลการวัดตัวบ่งชี้ความปลอดภัยสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้มีการแจกแจงเป็นโค้งปกติตามเกณฑ์ข้างต้น สามารถนำไปใช้วิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันได้ ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงสภาพ ของตัวบ่งชี้หลัก โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสถานศึกษาประถมศึกษาที่มีความปลอดภัย สถานศึกษาแตกต่างกัน พบว่า ตัวบ่งชี้หลักมีคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสถานศึกษาที่มีความปลอดภัยสูง กลุ่มสถานศึกษาที่มีความปลอดภัยปานกลางและกลุ่มสถานศึกษาที่มีความปลอดภัยต่ำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทุกตัวบ่งชี้ และทุกตัวบ่งชี้มีความไวและความจำเพาะเจาะจงสูงตามเกณฑ์ที่กำหนด

บุญทวี บุญให้, และวีรพล กุลบุตร (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัยตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ: กรณีศึกษาสถานศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิจัย พบว่า สถานศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 4 สถานศึกษา ในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน มีความพร้อมในการเป็นสถานศึกษาปลอดภัย มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ ทั้ง 6 ด้าน โดยมีปัจจัยสนับสนุนการเป็นสถานศึกษาปลอดภัย มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ ข้อเสนอยุทธศาสตร์พร้อมแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย ตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ สามารถสรุปได้ 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการเป็นสถานศึกษาปลอดภัย ยุทธศาสตร์ที่ 2 การกำหนดเป้าหมายและแผนงาน ยุทธศาสตร์ที่ 3 กลไกสำคัญในการขับเคลื่อน

กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการ

ความปลอดภัย ด้านการจัดสวัสดิศึกษา และด้านสุขภาพอนามัย มีค่า p-value เท่ากับ 0.02, 0.04, 0.00, 0.00 และ 0.05 ตามลำดับ แนวทางการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร คือ ควรมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรจัดให้มีป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนในบริเวณที่จะเป็นอันตราย ควรจัดทำคู่มือ การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์ต่างๆ ควรสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งวัสดุและแหล่งอบายมุขรอบๆ สถานศึกษา และควรจัดประชุมวางแผนการดำเนินการด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรและผู้เรียน

กนกลักษณ์ อรรคมุต, และธดา สิทธิธาดา (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แนวทางการบริหารสถานศึกษาปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารอาคารสถานที่ในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติในสถานศึกษา ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการลดความเสี่ยงในสถานศึกษา ด้านการบริหารระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยในสถานศึกษา และด้านการบริหารสถานศึกษาในสถานการณ์โรคระบาด

ศุภร ณะภาณ, และคนอื่นๆ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า ภาพรวมของความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า ด้านการพัฒนากลุ่มความปลอดภัยสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญในเรื่อง การทำงานร่วมกันของผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัย ด้านการค้นหาปัญหาและเหตุการณ์บาดเจ็บ สถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้สมุดบันทึกในการ ค้นหาปัญหา และเหตุการณ์บาดเจ็บ โดยมีการค้นหาปัญหาการบาดเจ็บ ด้วยวิธีการเฝ้าสังเกต และมีการดำเนินการสำรวจสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษาเป็นประจำสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ด้านมุ่งสร้างความปลอดภัย 6 ด้าน จากการศึกษาสังเกตได้ว่าหลายๆ สถานศึกษามีการดำเนินการสร้างความปลอดภัยด้านแผนฉุกเฉินในสถานศึกษาอนุบาล โดยการทำให้แผนระบบรับ-ส่งต่อเด็กไปยังโรงพยาบาลที่ใกล้เคียงและมีการแบ่งด้านย่อยออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้ ด้านการดำเนินการสร้างความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ, ด้านระบบคุ้มครองเด็ก, ด้านการเดินทางไปกลับ, ด้านกิจกรรมการเรียนมีการส่งเสริมกิจกรรมความปลอดภัย, ด้านหลักสูตรความปลอดภัย และด้านแผนฉุกเฉินในสถานศึกษา ด้านมีนโยบาย แผน และกิจกรรมความปลอดภัย ใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ภาพรวมสถานศึกษาได้มี การกำหนดนโยบายและแผนความปลอดภัย การใช้สนามกีฬา และสนามเด็ก สำหรับความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้าน

สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร, และคนอื่นๆ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง รูปแบบและระบบนิเวศสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ช่วยเยียวยาส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีต่อเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาเพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ช่วยเยียวยาส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีต่อเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรง ให้ครอบคลุมถึงประเด็นสำคัญ กล่าวคือ การสร้างพื้นที่ปลอดภัยแก่เด็กและเยาวชนในบริเวณสถานศึกษา การสร้างภูมิคุ้มกันในการบริโภคสื่อข่าวสารของเด็กนักเรียน การนำเสนอสื่อโดยลดความอคติและความเกลียดชัง การคงอยู่ของสภาพแวดล้อมจริงที่เกิดขึ้นบริเวณสถานศึกษา การจัดการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางด้านจิตใจ และครูต้องเก่งในเรื่องการสื่อสารกับนักเรียน อีกทั้งระบบนิเวศสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ในสถาบันศึกษาจำเป็นต้องสร้างนิเวศมวลรวมผลของการทำงานระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และภาคีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งควรครอบคลุมในประเด็นสำคัญ คือ ผู้ปกครองต้องเป็นสื่อกลางในการขับเคลื่อนชุมชน การบริหารจัดการสื่อ ครูในสถานศึกษาต้องมีทักษะในการจัดการสื่อ การมีพื้นที่กลางของสื่อ การเยียวยาต้องสร้างให้เห็นเป้าหมายใหม่ท้าทาย และการดำเนินนโยบายคุ้มครองเด็ก

มุกดา คຸ້ນประเสริฐ, สุดารัตน์ สารสว่าง, และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อผู้บริหารในการส่งเสริมมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อผู้บริหารในการส่งเสริมมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวิเคราะห์และจัดอันดับความต้องการจำเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการจำเป็นด้านที่ 3 ภัยที่เกิดจากถูกละเมิดสิทธิ์ มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายด้านของสภาพที่เป็นจริง ซึ่งพบว่า ด้านที่ 3 ภัยที่เกิดจากถูกละเมิดสิทธิ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและมีค่าสภาพที่ควรจะเป็นมากเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อสถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและประสานงานกับหน่วยงานภายนอกที่ดูแลเรื่องภาวะจิตเวชในวัยเรียน มีค่าเป็นความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดให้มีผู้รับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ส่วนแนวทางในการส่งเสริมมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา คือ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาเบื้องต้นเพื่อให้คุณครูสามารถคัดกรองนักเรียนที่เริ่มมีปัญหา เพื่อให้การดูแลเบื้องต้นและสถานศึกษาควรมีการมีการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ที่สามารถดูแลเรื่องภาวะจิตเวชในวัยเรียน และสามารถส่งต่อกรณีนักเรียนมีปัญหาด้านจิตเวชได้ทันที เพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือ

สุเมธ ไทยกลาง, สถาพร สังขาสุทธิรักษ์, และโสภณ เพ็ชรพวง (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัย

สถานศึกษาวัดศรีวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัย ในสถานศึกษา วัดศรีวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านป้องกันแก้ไขปัญหาสังคม ด้านความปลอดภัยในการเดินทาง ด้านการป้องกันความเสี่ยงภัยพิบัติทางธรรมชาติ และด้านอาคารและสิ่งแวดล้อม การประเมินการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างผล การพัฒนาครูในการใช้กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา วัดศรีวัง ดำเนินการโดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติการ ประเมินความรู้ความเข้าใจ และการนิเทศติดตาม พบว่า หลังจากการเข้าร่วมการพัฒนา ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา สูงขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมการพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสามารถในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากและผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมสนับสนุน การเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัยอยู่ในระดับมากที่สุด

ญาณิฐา แพงประโคน, และคนอื่นๆ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพของโปรแกรมส่งเสริมความปลอดภัยสถานศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในสถานศึกษาขยายโอกาส (ขนาดกลาง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1 ผลวิจัย พบว่า การจัดโปรแกรมส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาทำให้นักเรียนมีความรู้ทัศนคติและพฤติกรรมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลต่างระหว่างความความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมความปลอดภัยก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมส่งเสริมความปลอดภัย มีค่า ความแตกต่าง เท่ากับ 4.37, 0.68, 1.05 คะแนน ตามลำดับ ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าการจัดโปรแกรม ส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาช่วยเพิ่มความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมความปลอดภัยของ นักเรียน ซึ่งเป็นแนวทางในการป้องกันสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุไปสู่การลดอุบัติเหตุของนักเรียนได้

2. งานวิจัยต่างประเทศ

การ์เซีย (Garcia, 1999, pp.5-22) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพที่รับรู้ของ เทคโนโลยีความปลอดภัยในโรงเรียนของสหรัฐอเมริกาโดยวิธีการสำรวจทางโทรศัพท์กับผู้บริหารด้าน ความปลอดภัยในโรงเรียน 41 คนจาก 15 รัฐ ผลวิจัยพบว่า เทคโนโลยีความปลอดภัยเป็นเครื่องมือ ที่มีศักยภาพในการปรับปรุงความปลอดภัยในโรงเรียน อย่างไรก็ตาม สิ่งสำคัญคือต้องพิจารณาปัจจัย ต่างๆ เช่น ต้นทุน ความเป็นส่วนตัว และผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

เจ้อ, และนี่เคอร์สัน (Zhe, & Nickerson, 2007, pp.501-508) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการฝึกซ้อมสถานการณ์ฉุกเฉินผู้บุกรุกต่อความรู้ ระดับความวิตกกังวล และความรู้สึก ปลอดภัยในโรงเรียนของเด็ก ผลวิจัย พบว่า การฝึกซ้อมสถานการณ์ฉุกเฉินผู้บุกรุกสามารถช่วยเพิ่ม ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติตนในสถานการณ์ฉุกเฉินของผู้บุกรุกในเด็กได้ และการฝึกซ้อม

สถานการณ์ฉุกเฉินอาจไม่ส่งผลกระทบต่อระดับความวิตกกังวลและความรู้สึกปลอดภัยในโรงเรียนของเด็ก

ศูนย์สถิติการศึกษาแห่งชาติ (National Center for Education Statistics, 2012, pp.121-126) รายงานนี้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมและความปลอดภัยในโรงเรียนจากแหล่งข้อมูลต่างๆ รวมถึงการสำรวจนักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียน รายงานได้ให้ข้อเสนอแนะว่าแนะนำให้โรงเรียนดำเนินการเพื่อลดอาชญากรรมและความรุนแรงในโรงเรียน พัฒนานโยบายและระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ยอมรับได้ ฝึกอบรมครูและบุคลากรโรงเรียนเกี่ยวกับวิธีจัดการกับพฤติกรรมที่ทำลาย และ สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อเพื่อสำหรับนักเรียนทุกคน

นิจส์ (Nijs, et al., 2014, pp.127-134) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความปลอดภัยในโรงเรียนกับปัญหาสุขภาพจิตในวัยรุ่น ผลวิจัยพบว่า การรับรู้ความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อปัญหาสุขภาพจิตในวัยรุ่น และโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อสุขภาพจิตของนักเรียน

คัตซึยูรูบา, คลิงเกอร์, และฮุสเซน (Kutsyuruba, Klinger, & Hussain, 2015, pp. 3043-3077) ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศในโรงเรียน ความปลอดภัยของโรงเรียน และความสำเร็จและความเป็นอยู่ของนักเรียนผลการวิจัยพบว่าสภาพแวดล้อมในโรงเรียน (school climate) และความปลอดภัยในโรงเรียน (school safety) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียน สภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนนักเรียนนั้น จะช่วยให้นักเรียนรู้สึกปลอดภัยและได้รับการยอมรับจากผู้อื่น ซึ่งจะส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนความปลอดภัยในโรงเรียนก็มีความสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนเช่นกัน นักเรียนที่รู้สึกปลอดภัยในโรงเรียนจะมีความเครียดน้อยลง มุ่งเน้นไปที่การเรียนมากขึ้น และมีโอกาสสำเร็จการศึกษามากขึ้น

จาง, มูซู-จิลเลตต์, และอูเดเคิร์ก (Zhang, Musu-Gillette, & Oudekerk, 2016, abstract) ได้นำเสนอผลงานวิจัยใน National Center for Education Statistics รายงานนี้นำเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนและอาชญากรรมในโรงเรียนในสหรัฐอเมริกา ข้อมูลมาจากการสำรวจนักเรียนและครูในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทั่วประเทศ สามารถสรุปว่าความปลอดภัยในโรงเรียนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีปัญหาด้านความปลอดภัยในโรงเรียนที่ยังคงมีอยู่ โรงเรียนควรใช้มาตรการเพื่อป้องกันและตอบสนองต่ออาชญากรรมและความรุนแรงในโรงเรียน

แอสเตอร์, และคนอื่นๆ (Astor, et al., 2018, abstract) ได้เขียนหนังสือ School Safety Interventions: Best Practices and Programs โดยได้ให้ข้อมูลว่าแนวทางการแทรกแซง

ด้านความปลอดภัยในโรงเรียนที่ดีที่สุดนั้นควรมุ่งเน้นไปที่การสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและสนับสนุนสำหรับนักเรียนทุกคน แนวทางเหล่านี้ควรรวมถึงองค์ประกอบต่างๆ เช่น การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู การพัฒนาทักษะทางสังคมและอารมณ์ของนักเรียน และการสร้างวัฒนธรรมการเคารพและความเห็นอกเห็นใจในโรงเรียนโดย แสดงให้เห็นว่าแนวทางการแทรกแซงด้านความปลอดภัยในโรงเรียนควรได้รับการปรับให้เหมาะกับบริบทเฉพาะของแต่ละโรงเรียน ตัวอย่างเช่น โรงเรียนขนาดเล็กอาจต้องการใช้แนวทางที่เน้นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครู ในขณะที่โรงเรียนขนาดใหญ่อาจต้องการใช้แนวทางที่เน้นการพัฒนาทักษะทางสังคมและอารมณ์ของนักเรียน

จิมเมอร์สัน, และคนอื่นๆ (Jimerson, et al., 2023, abstract) ได้รวบรวมงานวิจัยและแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดเกี่ยวกับความรุนแรงในโรงเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน หนังสือเล่มนี้ครอบคลุมหัวข้อต่างๆ เช่น นิยามและประเภทของความรุนแรงในโรงเรียน ปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยปกป้องความรุนแรงในโรงเรียน โปรแกรมป้องกันความรุนแรงในโรงเรียน และการประเมินความปลอดภัยในโรงเรียน ได้ให้ข้อมูลไว้ว่า ความรุนแรงในโรงเรียนเป็นปัญหาที่ซับซ้อนที่มีสาเหตุหลายประการ ปัจจัยเสี่ยงต่อความรุนแรงในโรงเรียน ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อารมณ์รุนแรง ปัญหาสุขภาพจิต ประวัติความรุนแรงในครอบครัว ปัจจัยครอบครัว เช่น ครอบครัวที่มีปัญหาขาดการสนับสนุนจากครอบครัว ปัจจัยโรงเรียน เช่น สภาพแวดล้อมที่ไม่เป็นมิตร การกลั่นแกล้ง ปัจจัยสังคม เช่น ความรุนแรงในสังคม อคติทางเชื้อชาติและเพศ โปรแกรมป้องกันความรุนแรงในโรงเรียนสามารถลดความรุนแรงในโรงเรียนได้ โปรแกรมป้องกันความรุนแรงในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมักมุ่งเน้นไปที่การลดปัจจัยเสี่ยงและส่งเสริมปัจจัยปกป้อง โปรแกรมเหล่านี้มักรวมถึงองค์ประกอบต่างๆ เช่น การสร้างทักษะทางสังคมและอารมณ์ การสอนการแก้ปัญหาความขัดแย้ง การส่งเสริมความเคารพความหลากหลาย การประเมินความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญในการระบุและแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัย การประเมินความปลอดภัยในโรงเรียนควรครอบคลุมปัจจัยต่างๆ เช่น สภาพแวดล้อมทางกายภาพ นโยบายและระเบียบข้อบังคับ การฝึกอบรมบุคลากร ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า ความปลอดภัยของนักเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญมาก โดยเฉพาะงานวิจัยต่างประเทศจะให้ความสำคัญของตัวนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งต่างจากงานวิจัยในประเทศ ส่วนมากจะเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในลักษณะสภาพแวดล้อมทางกายภาพ การบริการความปลอดภัยและการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีรูปแบบและแนวการดำเนินงานที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกด้าน อีกทั้งยังเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ

และสังคมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งประกอบไปด้วยมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ได้แก่

- 1) ด้านการป้องกัน
- 2) ด้านการปลูกฝัง และ
- 3) ด้านการปราบปราม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ซึ่งมีวิธีการดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 102 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,835 คน รวมทั้งสิ้น 1,937 คน ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ, 2565, หน้า 28-30)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิปีการศึกษา 2565 เนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน (finite population) ผู้วิจัยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Yamane Taro, 1973, p.1089) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณหาความเหมาะสมเป็นตัวแทนที่ดีในแต่ละตำแหน่ง เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อยกว่าครูผู้สอน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง 25 : 75 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน และครูผู้สอน จำนวน 249 คน

ขั้นตอนที่ 2 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา แล้วคำนวณหากลุ่มตัวอย่างในแต่ละขนาดของสถานศึกษาโดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก/ขนาดกลาง จำนวน 39 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 20 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 24 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 83 คน

2. ครูผู้สอน ประกอบด้วย ครูผู้สอนสถานศึกษาขนาดเล็ก/ขนาดกลาง จำนวน 82 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 57 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 110 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 249 คน

ขั้นตอนที่ 3 ใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลากให้ได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนประชากร (N)			กลุ่มตัวอย่าง (n)		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
ขนาดเล็ก/กลาง	48	605	653	39	82	121
ขนาดใหญ่	24	418	442	20	57	77
ขนาดใหญ่พิเศษ	30	812	842	24	110	134
รวม	102	1,835	1,937	83	249	332

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ (questionnaire) ซึ่งได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอรับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ประกอบด้วย สถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการรับการอบรม ด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการปลูกฝัง และ 3) ด้านการปราบปราม คำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ (สุวริย์ ศิริโกคาภิรมย์, 2546, หน้า 139-140) โดยมีเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนตามแนวทางการสร้างเครื่องมือวัดของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับมาก
- 3 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับน้อย
- 1 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ คำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยคำตอบที่ได้อาจเป็นข้อมูลในการนำเสนอการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการปลูกฝัง และ 3) ด้านการปราบปราม
2. วิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

3. สร้างแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้กำหนดเป็นประเด็นให้ครอบคลุมขอบเขตที่กำหนด ในกรอบแนวคิด เป็นแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 หัวข้อได้แก่ สถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา เป็นแบบสอบถาม รูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ โดยมีข้อคำถามแบ่งเป็น ด้านการป้องกัน จำนวน 41 ข้อ ด้านการปลูกฝัง จำนวน 11 ข้อ และด้านการปราบปราม จำนวน 18 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด 70 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ คำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้าง เพื่อพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องและเหมาะสมกับขอบเขตที่กำหนด

2. การตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ผู้ค้นคว้าได้นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำการตรวจสอบเบื้องต้น และมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง (subject matter specialists) จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ครอบคลุมความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา ซึ่งข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ที่ 1.00

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเที่ยงตรงมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการค้นคว้าอิสระครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability)

4. หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient method) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2551, หน้า 248) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.989

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ และจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการค้นคว้าอิสระตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
2. เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ อนุญาตให้เก็บข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการขอนหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้การตอบแบบสอบถาม
3. จัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล พร้อมแบบสอบถามที่ใส่รหัสกำกับแล้วไปให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน และครูผู้สอนจำนวน 249 คน โดยใช้ฟอร์มเก็บข้อมูลออนไลน์ (google forms)
4. ผู้วิจัยติดตามการเก็บข้อมูลโดยใช้ฟอร์มเก็บข้อมูลออนไลน์ (google forms) โดยการตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องของแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแปลความหมายการให้คะแนนจากค่าเฉลี่ย (mean) ตามเกณฑ์ ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2542, หน้า 108)

4.50 – 5.00 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับมากที่สุด

- 3.50 – 4.49 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความแตกต่างการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิจำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เป็นตัวแทนของประชากร โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คำนวณจากสูตร (Yamane Taro, 1973, p.1089)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้

2. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อวัดความเที่ยงตรง (validity) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 73)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือลักษณะพฤติกรรม
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม หาโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 76)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	s_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	s_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนทั้งหมด

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม

4.1 การหาค่าร้อยละ (percentage) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 35-40)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

4.2 การหาค่าเฉลี่ย (mean) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 86)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มตัวอย่าง

4.3 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n - (n - 1)}}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละข้อ
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

5. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

5.1 การทดสอบความแตกต่างระหว่างประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 87)

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2}, df_1 = n_1 - 1, S_1^2 > S_2^2$$

เมื่อ	S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มีค่ามาก
	S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าน้อย

ถ้าทดสอบแล้วมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}, df = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right]^2}{\frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1}\right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{s_2^2}{n_2}\right]^2}{n_2 - 1}}$$

ถ้าทดสอบแล้วมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}, df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ	t	แทน	สถิติทดสอบที (t-test)
	\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 2

5.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 88)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (mean of sum squares between groups)
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม (mean of sum squares within groups)

5.3 การเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison test) ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) คำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549, หน้า 284-286)

$$CV_d = \sqrt{(k-1)(F_\alpha)(MS_w) \left(\frac{1}{n_i} \right) + \left(\frac{1}{n_j} \right)} \quad \text{แต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน}$$

$$CV_d = \sqrt{(k - 1)(F_\alpha)(MS_W)(2/n)} \quad \text{แต่ละกลุ่มเท่ากัน}$$

เมื่อ	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	F_α	แทน	ค่าวิกฤต F ที่ระดับนัยสำคัญ α ซึ่งเปิดจากตารางค่าวิกฤต F
	MS_W	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม ที่คำนวณไว้แล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน
	n_i, n_j	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบกัน
	CV_d	แทน	ค่าที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแต่ละคู่ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ย 2 ค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ต่อเมื่อค่าเฉลี่ย 2 ค่ามีค่าแตกต่างกันมากกว่าหรือเท่ากับ CV_d

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง (sample size)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
* $p \leq .05$	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยใช้การทดสอบที

(t-test) ใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยการทดสอบเอฟ (F-test) ถ้ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 332 คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
1) ผู้บริหารสถานศึกษา	83	25.00
2) ครูผู้สอน	249	75.00
รวม	332	100.00
2. ประสบการณ์ในการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา		
1) ไม่มีประสบการณ์	181	54.50
2) มีประสบการณ์	151	45.50
รวม	332	100.00
3. ขนาดของสถานศึกษา		
1) สถานศึกษาขนาดเล็ก/กลาง ที่มีจำนวนนักเรียน 1-719 คน	121	36.40
2) สถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มีจำนวนนักเรียน 720-1,679 คน	77	23.20
3) สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีจำนวนนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป	134	40.40
รวม	332	100.00

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวน และร้อยละจำแนกตามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ไม่มีประสบการณ์ในการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 และขนาดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีจำนวนนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 4 ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ในภาพรวม

การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษา	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการป้องกัน	4.482	0.48	มาก	1
2. ด้านการปลูกฝัง	4.481	0.50	มาก	2
3. ด้านการปราบปราม	4.319	0.72	มาก	3
ภาพรวม	4.427	0.51	มาก	

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ในภาพรวม อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.427$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน ($\bar{X} = 4.482$, S.D. = 0.48) 2) ด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 4.481$, S.D. = 0.50) และ 3) การปราบปราม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตาราง 5 ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน

ด้านการป้องกัน	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. สถานศึกษาของท่านมีการประชุม ชี้แจง การดำเนินงาน ด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาควิ เคราะห์ และหน่วยงานองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นประจำทุกปี	4.54	0.53	มากที่สุด	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการป้องกัน	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
2. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดพื้นที่ควบคุมความปลอดภัยรวมถึงป้ายสัญลักษณ์ และอุปกรณ์ควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคล	4.50	0.54	มากที่สุด	14
3. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความเสี่ยงในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง	4.40	0.55	มาก	39
4. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด	11
5. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี	4.42	0.54	มาก	34
6. สถานศึกษาของท่านมีการเสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นประจำทุกปี	4.39	0.55	มาก	40
7. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน	4.50	0.55	มากที่สุด	14
8. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา	4.52	0.54	มากที่สุด	5
9. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ นโยบายและแผนความปลอดภัยสถานศึกษา	4.50	0.55	มากที่สุด	14
10. สถานศึกษาของท่านมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภูมิทัศน์ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพิเศษและห้องอื่นๆ ให้มีความปลอดภัย	4.48	0.57	มาก	26
11. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาที่หลากหลาย	4.50	0.55	มากที่สุด	14
12. สถานศึกษาของท่านมีการสำรวจและประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.48	0.58	มาก	26

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการป้องกัน	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
13. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำโครงสร้างบริหาร จัดการความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.48	0.59	มาก	26
14. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการความปลอดภัย สถานศึกษา	4.48	0.57	มาก	26
15. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำปฏิทิน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัย สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.50	0.58	มากที่สุด	14
16. สถานศึกษาของท่านมีการประสานความร่วมมือของ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และหน่วยงานต้นสังกัด	4.48	0.57	มาก	26
17. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของ สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.50	0.56	มากที่สุด	14
18. สถานศึกษาของท่านมีการจัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	4.49	0.57	มาก	24
19. สถานศึกษาของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่าง ครบถ้วนรอบด้าน	4.50	0.56	มากที่สุด	14
20. สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบ หมวดหมู่สารสนเทศ	4.38	0.56	มาก	41
21. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานระบบ ข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็น ประจำทุกปี	4.49	0.56	มาก	24
22. สถานศึกษาของท่านมีการประสานความร่วมมือ ในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่และ ภาคส่วนต่างๆ	4.48	0.56	มาก	26

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการป้องกัน	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
23. สถานศึกษาของท่านมีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกันเป็นประจำทุกปี	4.50	0.56	มากที่สุด	14
24. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด	11
25. สถานศึกษาของท่านมีการประเมินผลร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย	4.50	0.57	มากที่สุด	14
26. สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ความร่วมมือ	4.50	0.57	มากที่สุด	14
27. สถานศึกษาของท่านมีการยกย่องชมเชยเครือข่ายภาคีความร่วมมือ	4.48	0.59	มาก	26
28. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรเป็นประจำทุกปี	4.41	0.56	มาก	35
29. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทางประกอบด้วย On Ground ได้แก่ การจัดป้ายนิทรรศการ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวันสำคัญต่างๆ On Line ได้แก่ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น Facebook, Line เป็นต้น และ On Air ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเสียงตามสาย ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน	4.41	0.55	มาก	35
30. สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของสถานศึกษา	4.52	0.55	มากที่สุด	5

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการป้องกัน	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
31. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.52	0.54	มากที่สุด	5
32. สถานศึกษาของท่านมีการคัดกรองนักเรียนแยกเป็น 3 กลุ่มได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	4.51	0.54	มากที่สุด	11
33. สถานศึกษาของท่านมีการเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นประจำทุกปี	4.53	0.54	มากที่สุด	3
34. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ กลุ่มปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามปกติกลุ่มเสี่ยงจัดกิจกรรมป้องกันปัญหา และกลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรม แก้ปัญหา และระบบส่งต่อ	4.52	0.54	มากที่สุด	5
35. สถานศึกษาของท่านมีการสรุป รายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นประจำทุกปี	4.41	0.53	มาก	35
36. สถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี	4.54	0.53	มากที่สุด	1
37. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินนักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน	4.41	0.54	มาก	35
38. สถานศึกษาของท่านมีการจัดการครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี	4.43	0.52	มาก	33
39. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ รายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี	4.53	0.53	มากที่สุด	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการป้องกัน	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
40. สถานศึกษาของท่านมีการสำรวจข้อมูลด้าน ความปลอดภัยสถานศึกษา	4.52	0.53	มากที่สุด	5
41. สถานศึกษาของท่านมีการจัดลำดับความรุนแรง เร่งด่วนของความปลอดภัยสถานศึกษา	4.52	0.56	มากที่สุด	5
ภาพรวม	4.48	0.55	มาก	

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกันในภาพรวม อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษาของท่านมีการประชุมชี้แจง การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาครีหรือข่าย และหน่วยงานองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.53) และสถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.54$, S.D.= 0.53) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2) สถานศึกษาของท่านมีการเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.54) และสถานศึกษาของท่านมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศรายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.53) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3) สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.54) และสถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงแบบระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.55) และสถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.54) และสถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่มต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ กลุ่มปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามปกติกลุ่มเสี่ยงจัดกิจกรรมป้องกันปัญหา และกลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรม แก้ปัญหาและระบบส่งต่อ ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.54) และสถานศึกษาของท่านมีการสำรวจข้อมูลด้านความปลอดภัยสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.53) และสถานศึกษาของท่านมีการจัดลำดับความรุนแรง เร่งด่วนของความปลอดภัยสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.56) ซึ่งมี

ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูล
จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ ($\bar{X} = 4.38$, S.D.= 0.56)

ตาราง 6 ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลูกฝัง

ด้านการปลูกฝัง	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน	4.51	0.55	มากที่สุด	2
2. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำคู่มือ/แนวทางว่า ด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.49	0.55	มาก	4
3. สถานศึกษาของท่านมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติ การด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน	4.42	0.54	มาก	10
4. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำศูนย์บริการสื่อด้าน ความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม	4.48	0.57	มาก	9
5. สถานศึกษาของท่านมีการจัดประชุมครู และ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับ ความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.52	0.55	มากที่สุด	1
6. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษา ในรายวิชาต่างๆ	4.49	0.55	มาก	4
7. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ รูปแบบต่างๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน	4.50	0.56	มากที่สุด	3
8. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษา ผ่านกิจกรรม classroom meeting ระหว่าง สถานศึกษากับผู้ปกครอง	4.49	0.56	มาก	4

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการปลูกฝัง	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
9. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับ การดำเนินชีวิตประจำวัน ให้แก่ การปฐมพยาบาล เบื้องต้นแก่นักเรียน ครู และบุคลากรสถานศึกษาของ ท่านมีการจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัย สถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางการศึกษา	4.42	0.54	มาก	10
10. สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสอดแทรกด้าน ความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ	4.49	0.55	มาก	4
11. สถานศึกษาของท่านมีการสรรหาต้นแบบผู้จัด กิจกรรม และการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ	4.49	0.57	มาก	4
ภาพรวม	4.48	0.55	มาก	

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย
สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลูกฝัง
ในภาพรวม อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) สถานศึกษาของท่านมีการจัดประชุมครู และบุคลากร
ทางการศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.55)
2) คือ สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความ
ปลอดภัยสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.55) 3) สถานศึกษา
ของท่านมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.50$,
S.D.= 0.56) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการจัด
อบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากร ทางการศึกษา และ
นักเรียน ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.54) และสถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์
ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ให้แก่ การปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่
นักเรียน ครู และบุคลากรสถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัย
สถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, S.D.= 0.54) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ตาราง 7 ระดับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม

ด้านการปราบปราม	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. สถานศึกษาของท่านกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ร่วมกันทุกภาคส่วน	4.29	0.91	มาก	7
2. สถานศึกษาของท่านมีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์เป็นประจำทุกปี	4.26	0.91	มาก	11
3. สถานศึกษาของท่านมีการจัดเตรียมบุคลากร และเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ที่พร้อมรับสถานการณ์	4.27	0.91	มาก	8
4. สถานศึกษาของท่านมีการติดตั้งระบบเตือนภัย เช่น กล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้	4.26	0.90	มาก	11
5. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น เป็นประจำทุกปี	4.17	1.17	มาก	16
6. สถานศึกษาของท่านมีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์	4.16	0.87	มาก	18
7. สถานศึกษาของท่านมีการส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ	4.27	0.91	มาก	8
8. สถานศึกษาของท่านมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและการรายงานการดำเนินงาน	4.24	0.90	มาก	15
9. สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยา พื้นฟูจิตใจได้อย่างรวดเร็วทันท่วงที	4.27	0.91	มาก	8
10. สถานศึกษาของท่านมีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา พื้นฟูและให้คำปรึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ	4.26	0.91	มาก	11

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการปราบปราม	ระดับการดำเนินการ			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับ
11. สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม	4.17	0.88	มาก	16
12. สถานศึกษาของท่านประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมหน่วยงาน องค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือ เยียวยา พิ้นฟู	4.25	0.90	มาก	14
13. สถานศึกษาของท่านมีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคล หรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	3
14. สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ	4.58	0.52	มากที่สุด	1
15. สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนดเป็นประจำทุกปี	4.45	0.54	มาก	4
16. สถานศึกษาของท่านมีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด	4.58	0.52	มากที่สุด	1
17. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินคดี จำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง	4.35	0.69	มาก	6
18. สถานศึกษาของท่านมีการให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย	4.38	0.68	มาก	5
ภาพรวม	4.32	0.81	มาก	

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม ในภาพรวม อยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D.= 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ 1) สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตาม เยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.52) และสถานศึกษาของท่านมีการรายงานเหตุการณ์ ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.52) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2) สถานศึกษาของ

ท่านมีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D.= 0.53) และ 3) สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนดเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.45$, S.D.= 0.54) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= 0.87)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบที (t-test) และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้เวลาแปรปรวนทางเดียว มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา				t	p
	มีประสบการณ์		ไม่มีประสบการณ์			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการป้องกัน	4.51	0.50	4.45	0.47	1.049	.295
2. ด้านการปลูกฝัง	4.50	0.52	4.45	0.49	0.861	.390
3. ด้านการปราบปราม	4.31	0.75	4.31	0.69	0.006	.995
ภาพรวม	4.44	0.53	4.41	0.50	0.621	.535

จากตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนที่มีและไม่มีประสบการณ์ในการรับการอบรม

ด้านความปลอดภัยสถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การดำเนินงานตาม มาตรการความ ปลอดภัยสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการป้องกัน	ระหว่างกลุ่ม	9.285	2	4.642	21.850	.000*
	ภายในกลุ่ม	69.901	329	0.212		
	รวม	79.186	331			
2. ด้านการปลูกฝัง	ระหว่างกลุ่ม	9.843	2	4.921	21.369	.000*
	ภายในกลุ่ม	75.773	329	0.230		
	รวม	85.616	331			
3. ด้านการปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	6.174	2	3.087	6.098	.003*
	ภายในกลุ่ม	166.549	329	0.506		
	รวม	172.723	331			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.278	2	4.139	17.087	.000*
	ภายในกลุ่ม	79.697	329	0.242		
	รวม	87.975	331			

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก/กลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยมีผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังตาราง 10 11 และ 12 เนื่องจากผลการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน (homogeneity of variances) ด้วย Levene's test พบว่า ความแปรปรวนของการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนทุกขนาดไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน จำแนก
ตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	ขนาดของ สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ขนาด เล็ก/กลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาด ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.27	4.49	4.65
ด้านการป้องกัน	ขนาดเล็ก/กลาง	4.27	-	-0.221*	-0.381*
	ขนาดใหญ่	4.49	-	-	-0.160
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.65	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานฯ ด้านการป้องกัน
สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายการ การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลูกฝัง จำแนก
ตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	ขนาดของ สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ขนาด เล็ก/กลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาด ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.26	4.50	4.65
ด้านการปลูกฝัง	ขนาดเล็ก/กลาง	4.26	-	-0.241*	-0.391*
	ขนาดใหญ่	4.50	-	-	-.150
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.65	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลูกฝัง จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานฯ ด้านการปลูกฝัง
สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย สถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	ขนาดของ สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ขนาด เล็ก/กลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาด ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.16	4.28	4.47
ด้านการ	ขนาดเล็ก/กลาง	4.16	-	-0.119	-0.308*
ปราบปราม	ขนาดใหญ่	4.28	-	-	-1.890
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.47	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม จำแนกตาม
ขนาดสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการดำเนินงานฯ ด้านการปราบปรามสูงกว่า
โรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัย
สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ภาพรวม
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ด้าน	ขนาดของ สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ขนาด เล็ก/กลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาด ใหญ่พิเศษ
		\bar{X}	4.16	4.28	4.47
ด้านการป้องกัน/ ปลุกฝัง/ ปราบปราม	ขนาดเล็ก/กลาง	4.16	-	-0.194*	-0.360*
	ขนาดใหญ่	4.28	-	-	-0.166
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.47	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ภาพรวม จำแนกตามขนาด
สถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานฯ ภาพรวม
สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยได้สรุปผลอภิปรายผล และข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผล
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิจำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิปีการศึกษา 2565 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 102 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,835 คน รวมทั้งสิ้น 1,937 คน ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ, 2565, หน้า 28-30)
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิปีการศึกษา 2565 โดยทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Yamane Taro, 1973, p.1089) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน แต่เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามี

จำนวนน้อยกว่าครูผู้สอน ผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง 25 : 75 โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน และครู จำนวน 249 คน แล้วดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิและการสุ่มแบบง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) ซึ่งได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอรับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ได้แก่ สถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ โดยมีข้อคำถามแบ่งเป็น ด้านป้องกัน จำนวน 41 ข้อ ด้านปลูกฝัง จำนวน 11 ข้อ และด้านการปราบปราม จำนวน 18 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งหมด 70 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ คำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ ความถูกต้อง ในการตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ขั้นตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบ homogeneity of variances และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)

สรุปผล

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

1.1 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ในภาพรวม อยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการปลูกฝัง และ 3) ด้านการปราบปราม ตามลำดับ

ด้านการป้องกัน ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษาของท่านมีการประชุม ชี้แจง การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาคีเครือข่าย และหน่วยงานองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี และสถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ

ด้านการปลูกฝัง ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษาของท่านมีการจัดประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากร ทางการศึกษา และนักเรียน และสถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ให้แก่ การปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่นักเรียน ครู และบุคลากรสถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ด้านการปราบปราม ด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ และสถานศึกษาของท่านมีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาของท่านมีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

2.1 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนที่มีและไม่มีประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก/กลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยมีผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังตาราง 10 11 และ 12 เนื่องจากผลการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน (homogeneity of variances) ด้วย Levene's test พบว่า ความแปรปรวนของการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนทุกขนาดไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2.1 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานฯ ด้านการป้องกันสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2.2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลุกฝัง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานฯ ด้านการปลุกฝังสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2.3 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการดำเนินงานฯ ด้านการปราบปรามสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2.4 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานฯ ภาพรวมสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก/กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

1.1 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการป้องกัน ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ให้ความสำคัญกับการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จึงกำหนดนโยบายสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการป้องกันปัจจัยเสี่ยงต่างๆ เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นทั้งภายในสถานศึกษา และบริเวณโดยรอบสถานศึกษา หรือลดความรุนแรงของปัญหาให้ลดน้อยลงเมื่อเกิดเหตุขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 6) ได้สรุปผลการดำเนินการตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไว้ว่า นักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการดูแล ช่วยเหลือผ่านการดำเนินงานตามโครงการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน และโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะชีวิต มีความสามารถในการดูแลตนเอง ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ให้ปลอดภัยจากภัยต่างๆ ที่เกิดจากสภาพแวดล้อมทางสังคม รวมทั้งมีภูมิคุ้มกันในการป้องกันปัญหายาเสพติด สอดคล้องกับงานวิจัยของอดิสร ดิปานธรรม (2561, บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลวิจัย พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยในรูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา และปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ปัจจัยด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขภาพอนามัยของนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชีรา ใจหวัง, และจันทร์ศม ภูติอริยวัฒน์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก

1.2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปลูกฝัง ในภาพรวม อยู่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิให้ความสำคัญกับการดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก เจตคติที่ดีและการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมุ่งกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างจิตสำนึก เจตคติที่ดีในเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในสถานศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการต่างๆ พร้อมสนับสนุน ส่งเสริม กำกับ ติดตาม การจัดอบรมให้ความรู้ให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้มีความเข้าใจในเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 6) ได้สรุปผลการดำเนินการตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใ่ว่านักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการส่งเสริมในเรื่องคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียนผ่านโครงการต่างๆ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดทักษะการคิดและมีภูมิคุ้มกันการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงบวก และมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของกนกอร อุ่นสถานนท์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดสวัสดิศึกษาอยู่ในระดับมาก แต่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดจากทั้งหมด 5 ด้าน เนื่องจากการจัดสวัสดิศึกษาเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเอาตัวรอดจากภัยอันตรายต่าง ๆ ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งบางเรื่องเป็นเรื่องที่นักเรียนไม่เคยประสบเหตุ จึงทำให้เกิดความประมาท ดังนั้น จึงควรมีการจัดสวัสดิศึกษาในโรงเรียนเพื่อป้องกันเหตุที่ไม่คาดคิด สอดคล้องกับสุเมธ ไทยกลาง, สถาพร สังขาสุทธิรักษ์, และโสภณ เพ็ชรพวง (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาวัดศรีวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาวัดศรีวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อสร้างผลการพัฒนาครูในการใช้กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาวัดศรีวัง พบว่า หลังจากการเข้าร่วมการพัฒนา ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา

สูงขึ้นกว่าก่อนเข้าร่วมการพัฒนาเพื่อพัฒนาความปลอดภัยสถานศึกษาและส่งผลดีต่อการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

1.3 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ด้านการปราบปราม ในภาพรวม อยู่ระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยมุ่งกำหนดนโยบาย การช่วยเหลือ เยียวยา พื้นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความปลอดภัย และดำเนินการตามขั้นตอน ของกฎหมายเพื่อคุ้มครองนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ทุกสถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการกรณีเกิดเหตุขึ้นให้อยู่ในความปลอดภัย โดยมุ่งพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ การส่งเสริมให้สถานศึกษานำเสนอช่องทางด้านความปลอดภัย ในด้านการซ้อมการปฏิบัติตนเมื่อมีเหตุ เกิดขึ้น หรือสื่อให้ความรู้ด้านความปลอดภัย และกฎหมายการดำเนินการด้านความปลอดภัย ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566, หน้า 8-12) ได้สรุปผลการดำเนินการตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไว้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้มุ่งดำเนินการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน โดยการบูรณาการความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งต่อข้อมูลความเสี่ยง ด้านพฤติกรรม อารมณ์ สังคมและสุขภาพจิต ให้ได้รับการดูแลช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญผ่านระบบ ดิจิทัล School Health HERO การลงพบปะพูดคุย ปลอดภัยโรคนักเรียน สังเกตอาการ พื้นฟูสภาพ จิตใจเป็นการป้องกันผู้ประสบเหตุ และการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ครูแกนนำและบุคลากร ทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ภายใต้โครงการ โรงเรียนสุขใจ ปลอดภัยโรคนักเรียน ส่งผลให้สร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชน ทั่วไปในการที่จะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และเกิดความปลอดภัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน สอดคล้องกับ งานวิจัยของสุรัชย์ ไวยวรรณจิตร, และคนอื่นๆ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง รูปแบบและ ระบบนิเวศสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ช่วยเยียวยาส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีต่อเด็กและเยาวชน ในสถานศึกษาเพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ที่ช่วยเยียวยาส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีต่อเด็กและ เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อลดผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรง และเสริมสร้าง ความปลอดภัยในสถานศึกษาได้สอดคล้องกับงานวิจัยของเจ้อ, และนี่เคอร์สัน (Zhe, & Nickerson, 2007, pp.501-508) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ผลกระทบของการฝึกซ้อมสถานการณ์ฉุกเฉินผู้บุกรุกต่อ ความรู้ ระดับความวิตกกังวล และความรู้สึกลปลอดภัยในโรงเรียนของเด็ก ผลวิจัย พบว่า การฝึกซ้อม สถานการณ์ฉุกเฉินผู้บุกรุกสามารถช่วยเพิ่มความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติตนในสถานการณ์ฉุกเฉิน

ของผู้บุกรุกในเด็กได้ และการฝึกซ้อมสถานการณ์ฉุกเฉินอาจไม่ส่งผลกระทบต่อระดับความวิตกกังวล และความรู้สึกปลอดภัยในโรงเรียนของเด็ก และสอดคล้องกับงานวิจัยของการ์เซีย (Garcia, 1999, pp.5-22) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องประสิทธิภาพที่รับรู้ของเทคโนโลยีความปลอดภัยในโรงเรียนของสหรัฐอเมริกาโดยวิธีการสำรวจทางโทรศัพท์กับผู้บริหารด้านความปลอดภัยในโรงเรียน 41 คน จาก 15 รัฐ ผลวิจัย พบว่า เทคโนโลยีความปลอดภัยเป็นเครื่องมือที่มีศักยภาพในการปรับปรุงความปลอดภัยในโรงเรียน อย่างไรก็ตามสิ่งสำคัญ คือ ต้องพิจารณาปัจจัยต่างๆ เช่น ต้นทุน ความเป็นส่วนตัว และผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

2.1 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งโดยบริบทของผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่แล้วมีประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษาประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์จากการผ่านการเป็นครูผู้สอนจึงสามารถนำเอาประสบการณ์การด้านความปลอดภัยมาบริหารจัดการในสถานศึกษา กำกับ ติดตาม สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาของครูผู้สอนหรือผู้ได้รับมอบหมายได้มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และพัฒนางานด้านการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาสูงขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุชีราใจหวัง, และจันทร์ศรี ภูติอริยวัฒน์ (2561, บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดีศึกษา ครูในสถานศึกษามัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจะมีการจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2.2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันย่อมมีความพร้อมในการดำเนินการด้านต่างๆในการดำเนินงานตาม

มาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาต่างๆ กัน ทั้งด้านบุคลากร สถานศึกษาขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ มีภาระงานเฉลี่ยต่อคนไม่มากทำให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาถูกกระจายไปยังบุคคลต่างๆ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษามีประสิทธิภาพขึ้น ซึ่งแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดเล็ก/กลางซึ่งมีบุคลากรในสถานศึกษาน้อยกว่าขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ ทำให้ภาระงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาถูกมอบหมายให้บุคลากรน้อยกว่า จึงอาจส่งผลให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเทียบเท่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ รวมถึงในด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแตกต่างกันทำให้การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาของขนาดสถานศึกษาแต่ละขนาดสถานศึกษามีข้อจำกัดด้านการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่าในด้านการป้องกันและด้านการปลูกฝังมีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ตามขนาดของสถานศึกษา ขนาดเล็ก/กลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปราบปราม เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก/กลางแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก/กลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของกนกอร อุณสถานนท์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งภาพรวม และรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการ ความปลอดภัย ด้านการจัดสวัสดิศึกษา และด้านสุขภาพอนามัย

ข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิควรกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ แนวปฏิบัติ และแนวทางการปฏิบัติให้สถานศึกษาในสังกัดวิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ ผ่านการดำเนินงานสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาในทุกโรงเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิควรจัดให้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน หรือ

แกนนำครูในแต่ละสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการดำเนินงานตามมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษา รวมถึงให้สถานศึกษาในสังกัดขยายผลการอบรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ทางการศึกษาเพื่อการยกระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษา

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิควรกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายด้านความปลอดภัย โดยเริ่มจากเครือข่ายความปลอดภัยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิทั้ง 37 โรงเรียน สู่สถานศึกษาสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด และหน่วยงานรัฐต่างๆ เช่น สถานีตำรวจ สถานีดับเพลิง โรงพยาบาล เป็นต้น บริเวณรอบสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างการดำเนินความปลอดภัยในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งส่งผลต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการค้นคว้าอิสระครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางเรื่องการดำเนินงานตามมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เพื่อจะได้นำผลมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาการดำเนินงานตามมาตรฐานความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดอื่นภายในจังหวัดชัยภูมิ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพในระดับจังหวัด และเป็นการสร้างเครือข่ายทางการศึกษาพัฒนาด้านความปลอดภัยได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กนกลักษณ์ อรรถมุต, และธดา สีทธิธาดา. (2564, มกราคม-เมษายน). แนวทางการบริหาร
สถานศึกษาปลอดภัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. **วารสาร
การบริหารและนิเทศการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 12(1), 102-107.
- กนกอร อุ่สถานนท์. (2563, พฤษภาคม-สิงหาคม). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. **วารสาร
วไลยอลงกรณ์ปริทัศน์**, 10(2), 11-12.
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2559). การลดความเสี่ยงจากสาธารณภัย. กรุงเทพฯ :
เวิร์ค พรีนติ้ง.
- กระทรวงต่างประเทศ. (2558). รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นประธานในพิธีเปิด
การสัมมนา เรื่อง “การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติในบริบทของการพัฒนา และ
การปฏิบัติตามกรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ปี 2558
– 2573. สืบค้น ธันวาคม 15, 2565, จาก [https://www.mfa.go.th/th/content/
5d5bcf5c15e39c306001959a?cate=5d5bcb4e15e39c306000683b](https://www.mfa.go.th/th/content/5d5bcf5c15e39c306001959a?cate=5d5bcb4e15e39c306000683b).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2564). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของ
กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- กฤษฎา ศรีสุชาติ, จำเนียร พลหาญ, และสมชาย วงศ์เกษม. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือ
โรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กองความปลอดภัยแรงงาน. (2565). การประชุมชี้แจงสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี 2565. สืบค้น
สิงหาคม 6, 2564, จาก <https://www.youtube.com/watch?v=xDFCV6DzBBI&t=107s>.
- กิตติพงษ์ พิศมร, และนำโชค อุ่เวียง. (2564). **โลกในศตวรรษที่ 21**. สืบค้น สิงหาคม 6, 2564, จาก
<https://www.trueplookpanya.com/learning/detail/34764>.
- คณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ. (2558). **แผนการป้องกันและบรรเทา
สาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558**. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- ครูบ้านนอก. (2565). **นโยบายเร่งด่วน สพฐ. QUICK POLICY 2565**. สืบค้น มิถุนายน 7, 2565,
จาก <https://www.kroobannok.com/90271>.

- ชีษณุชา ขุนจง. (2563). การจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา. **วารสารอิเล็กทรอนิกส์สารศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2(63), 296.**
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2549). **ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย.** กรุงเทพฯ : ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ญาณิฐา แพงประโคน, และคนอื่นๆ. (2565, มกราคม-เมษายน). ประสิทธิภาพของโปรแกรมส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาส (ขนาดกลาง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. **วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพนธ์, 17(1), 203-218.**
- ทัศนิกา สวัสดิ์ภักดี. (2559). การประเมินโครงการสร้างเสริมความปลอดภัยในการเดินทางสำหรับ **นักเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่องในจังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ ชลบุรี และสงขลา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ตรีสุข เทียนทอง. (2564, มีนาคม 29). รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ. คำแถลงนโยบายการจัดการศึกษา.
- บัลลังก์ โรหิตเสถียร. (2565). **SAFE สถานศึกษาปลอดภัยสัญจร 8 จังหวัด.** สืบค้น มีนาคม 15, 2566, จาก <https://moe360.blog/2022/03/15/moe-safety-center-3/>.
- บุญทวี บุญให้, และวีรพล กุลบุตร. (2563, มกราคม-มิถุนายน). การศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัยตามกรอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. **วารสารคุณภาพชีวิตกับกฎหมาย, 16(1), 62-74.**
- ประคอง กรรณสูต. (2542). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริศนา เพชรบุรีณิน. (2556). **โรคภัยจากเทคโนโลยีในสังคมยุคใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน.
- พัชรา พานทองรักษ์. (2561, ตุลาคม). การเสริมสร้างทักษะความปลอดภัยของเด็กปฐมวัย. **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 20(2), 323-325.**
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2551). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 4).** กรุงเทพฯ : แฮ้าส์ออฟเคอร์มีส์.
- มานพ แก้วนันทะ. (2561). **ความตระหนักถึงความปลอดภัยในการตัดสินใจซื้อเครื่องใช้ไฟฟ้าขนาดเล็กและอุปกรณ์ไฟฟ้าของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.

- มุกดา คຸ້ນประเสริฐ, สุดารัตน์ สารสว่าง, และพร้อมพิไล บั้วสุวรรณ. (2565, พฤษภาคม-สิงหาคม). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูที่มีต่อผู้บริหารในการส่งเสริมมาตรการความปลอดภัยในโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี. **วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์, 7(2), 2077-2088.**
- มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. (2550). **คู่มือครู การจัดระบบความปลอดภัยในโรงเรียน.** กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- ยุวดี บาคาล. (2561, กรกฎาคม-ธันวาคม). การประเมินความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุภายในโรงเรียนกรณีศึกษา: โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง เขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา. **วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 6(2), 113-132.**
- โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์. (2563). **สรุปรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ณ สิ้นไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.** นครปฐม : ผู้แต่ง.
- วรากร ช่วยสกุล, และฐิติรัตน์ ถาวรสุจริตกุล. (2565). การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เขตพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. **วารสารบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม, 4(1), 60-73.**
- เวโรจน์ ทองเถาว์. (2558, มกราคม-มีนาคม). การพัฒนารายการตรวจสอบสำหรับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในโรงเรียน. **วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 10(1), 227-239.**
- ศิริพร อนุสภา. (2556). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาโรงเรียนเอกชนในครอบครัวชาวเลเซียน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพรรณ เกตุแก้ว. (2557, กรกฎาคม-กันยายน). การดำเนินการรักษาความปลอดภัยตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา. **วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 3(14), 176-296.**
- ศุภร ณะภาณ, และคนอื่นๆ. (2564, มกราคม-มิถุนายน). การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี. **วารสารสหศาสตร์คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 21(1), 62-74.**
- สถาบันการพลศึกษา. (2561). **คู่มือการบริหารความเสี่ยง.** กรุงเทพฯ : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ. (2564). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.** ชัยภูมิ : ผู้แต่ง.
- _____. (2565). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.** ชัยภูมิ : ผู้แต่ง.

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2546). พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- _____. (2549). กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดระบบงานและ กิจกรรมในการแนะแนว ให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และ ผู้ปกครอง พ.ศ. 2548. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษา ความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 (ปรับปรุงครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2564). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- _____. (2565). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- _____. (2566). รายงานผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. สมุทรปราการ : เอส. บี. เค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561- 2580. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ. (2565). แบบสรุปรายชื่อสถานศึกษาผู้สมัคร เข้าร่วมกิจกรรมและที่ผ่านเกณฑ์ กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปีการศึกษา 2563-2565. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สุกัญญา พรน้อย. (2562). การพัฒนาตัวบ่งชี้ความปลอดภัยในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุชีรา ใจหวัง, และจันทร์ศน์ ภูติอริวัฒน์. (2561, มกราคม-มิถุนายน). การศึกษาการจัดการ ความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วารสารบริหารการศึกษา มศว., 15(18), 57.
- สุเมธ ไทยกลาง, สถาพร สังขาสุทธิรักษ์, และโสภณ เพ็ชรพวง. (2565). การพัฒนาครูในการจัด กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความ ปลอดภัยในโรงเรียนวัดศิรวัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

- สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร, และคนอื่นๆ. (2564, กรกฎาคม-ธันวาคม). รูปแบบและระบบนิเวศสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์ที่ช่วยเยียวยาส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีต่อเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาเพื่อ ลดผลกระทบจากสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้. **วารสารนิเทศ ศาสตร์ธุรกิจบัณฑิต**, 15(2), 168-205.
- สุวรรีย์ ศิริโกคาภิรมย์. (2546). **การวิจัยทางการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 3). ลพบุรี : สถาบันราชภัฏ เทพสตรี.
- สุเวช พิมน้ำเย็น, และคนอื่นๆ. (2560, กรกฎาคม-ธันวาคม). การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและ การจัดการด้านความปลอดภัยโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัด เชียงราย. **วารสารสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย**, 6(2), 25-31.
- อดิศร ดีปานธรรม. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- Astor, R.A., et al. (2018). **School safety interventions: Best practices and programs**. New York : Oxford University Press.
- Dan Peterson. (1971). **Techniques of safety management – hardcover**. New York : McGraw-Hill.
- Deroche, E.F., & Kaiser, J.S. (1980). **Complete guide to administering school services**. New York : Parker.
- Erkan, T., & Talha, B. (2009). Student safety in primary schools: A sample of Büyükçekmece county. **Procedia Social and Behavioral Sciences**, 1(2009) 281–284.
- Garcia, C.A. (1999). School safety technology in America: Current use and perceived effectiveness. **Journal of School Violence**, 8(1), 5-22.
- Jimerson, S.R., et al. (2023). **The handbook of school violence and school safety: From research to practice**. London : Routledge.
- Kutsyuruba, B., Klinger, D.A., & Hussain, A. (2015). Relationships among school climate, school safety, and student achievement and well-being: A review of the literature. **Review of Education**, 3(3), 3043-3077.
- National Center for Education Statistics. (2012). **Indicators of school crime and safety: 2011**. Washington, DC : U.S. Department of Education.

- Netshitahame, N.E., & Van Vollenhoven, W.J. (2002). School safety in rural schools: are schools as safe as we think they are?, **South African Journal of Education**, **22(4)**, 313-318.
- Nijs, M.M., et al., (2014). Perceived school safety is strongly associated with adolescent mental health problems. **Community Mental Health Journal**, **50(2)**, 127-134.
- Yamane, T. (1973). **Statistics: An introductory analysis** (3rd ed.). New York : Harper & Row Publications.
- Zhang, A., Musu-Gillette, L., & Oudekerk, B.A. (2016). **Indicators of school crime and safety: 2016**. Washington, DC : National Center for Education Statistics, U.S.
- Zhe, E.J., & Nickerson, A.B. (2007). Effects of an intruder crisis drill on children's knowledge, anxiety, and perceptions of school safety. **School Psychology Review**, **36(3)**, 501-508.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงาน ตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

2. ผู้วิจัยต้องการศึกษาการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ขอความกรุณาท่านโปรดช่วยตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริง โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนตอบแบบสอบถามจากดำเนินงานตามมาตรการ ความปลอดภัยสถานศึกษาของท่าน เพราะข้อมูลที่เป็นจริงของท่านจะมีคุณอย่างยิ่งต่องานวิจัยและ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ไม่มีผลกระทบต่อท่าน และการปฏิบัติงานของท่านแต่ประการใด เพราะผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น

3. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ รายการ (checklist) ประกอบด้วยสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการรับการอบรมด้านความ ปลอดภัยสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกัน 2) ด้านการปลูกฝัง และ 3) ด้านการปราบปราม คำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ คำถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยคำตอบที่ได้อาจเป็นข้อมูลในการนำเสนอการพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาใน การตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายชินนทร ชมภู

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. สถานภาพตำแหน่ง

ผู้บริหารสถานศึกษา

ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์ในการอบรมด้านความปลอดภัยสถานศึกษา

ไม่มีประสบการณ์

มีประสบการณ์

3. ขนาดของสถานศึกษา

สถานศึกษาขนาดเล็ก/กลาง ที่มีจำนวนนักเรียน 1-719 คน

สถานศึกษาขนาดใหญ่ ที่มีจำนวนนักเรียน 720-1,679 คน

สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีจำนวนนักเรียน 1,680 คน ขึ้นไป

ตอนที่ 2 การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับการดำเนินงานตามมาตรการ

ความปลอดภัยสถานศึกษาที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับ มาก

3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาในระดับ น้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
ด้านการป้องกัน						
1	สถานศึกษาของท่านมีการประชุม ชี้แจง การดำเนินงานด้านความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาควิชา เครือข่าย และหน่วยงานองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี					
2	สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดพื้นที่ควบคุมความปลอดภัยรวมถึงป้ายสัญลักษณ์ และอุปกรณ์ควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคล					
3	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความเสี่ยงในพื้นที่ที่มีความเสี่ยง					
4	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา					
5	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาควิชาเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี					
6	สถานศึกษาของท่านมีการเสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นประจำทุกปี					
7	สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบงาน					
8	สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา					
9	สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ นโยบายและแผนความปลอดภัยสถานศึกษา					
10	สถานศึกษาของท่านมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ภูมิทัศน์ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพิเศษและห้องอื่นๆ ให้มีความปลอดภัย					
11	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาที่หลากหลาย					

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
12	สถานศึกษาของท่านมีการสำรวจและประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
13	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
14	สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา					
15	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
16	สถานศึกษาของท่านมีการประสานความร่วมมือของคณะกรรมการภาคีเครือข่าย และหน่วยงานต้นสังกัด					
17	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
18	สถานศึกษาของท่านมีการจัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ					
19	สถานศึกษาของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน					
20	สถานศึกษาของท่านมีการวิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ					
21	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นประจำทุกปี					
22	สถานศึกษาของท่านมีการประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่และภาคส่วนต่างๆ					
23	สถานศึกษาของท่านมีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกันเป็นประจำทุกปี					
24	สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา					
25	สถานศึกษาของท่านมีการประเมินผลร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย					

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
26	สถานศึกษาของท่านมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ความร่วมมือ					
27	สถานศึกษาของท่านมีการยกย่องชมเชยเครือข่ายภาคี ความร่วมมือ					
28	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กรเป็นประจำทุกปี					
29	สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทางประกอบด้วย on ground ได้แก่การจัดป้ายนิทรรศการจัดทำเอกสาร ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวันสำคัญต่างๆ on line ได้แก่ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคม ออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น facebook, line เป็นต้น และ on air ได้แก่การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเสียงตาม สาย ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน					
30	สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของสถานศึกษา					
31	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
32	สถานศึกษาของท่านมีการคัดกรองนักเรียนแยกเป็น 3 กลุ่มได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา					
33	สถานศึกษาของท่านมีการเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่น การเยี่ยมบ้าน นักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นประจำทุกปี					
34	สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่ม ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ กลุ่มปกติ จัดกิจกรรม ส่งเสริมความสามารถตามปกติกลุ่มเสี่ยง จัดกิจกรรม					

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
	ป้องกันปัญหา และกลุ่มมีปัญหา จัดกิจกรรมแก้ปัญหา และระบบส่งต่อ					
35	สถานศึกษาของท่านมีการสรุป รายงานผลการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นประจำทุกปี					
36	สถานศึกษาของท่านมีการมอบหมายให้ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ในการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี					
37	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำเครื่องมือวัดและประเมิน นักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน					
38	สถานศึกษาของท่านมีการจัดการครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี					
39	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ รายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคลเป็นประจำทุกปี					
40	สถานศึกษาของท่านมีการสำรวจข้อมูลด้านความปลอดภัยสถานศึกษา					
41	สถานศึกษาของท่านมีการจัดลำดับความรุนแรง เร่งด่วน ของความปลอดภัยสถานศึกษา					
ด้านการปลูกฝัง						
42	สถานศึกษาของท่านมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับความรุนแรงเร่งด่วน					
43	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำคู่มือ/แนวทางว่าด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
44	สถานศึกษาของท่านมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน ความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน					
45	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำศูนย์บริการสื่อด้าน ความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม					

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
46	สถานศึกษาของท่านมีการจัดประชุมครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา					
47	สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณาการเนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาในรายวิชาต่างๆ					
48	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน					
49	สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม Classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง					
50	สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ให้แก่ การปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา					
51	สถานศึกษาของท่านมีการจัดกิจกรรมสอดแทรกด้านความปลอดภัยสถานศึกษาในกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ					
52	สถานศึกษาของท่านมีการสรรหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ					
การปราบปราม						
53	สถานศึกษาของท่านการกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษา และสร้างการรับรู้ร่วมกันทุกภาคส่วน					
54	สถานศึกษาของท่านมีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (roving team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์เป็นประจำทุกปี					
55	สถานศึกษาของท่านมีการจัดเตรียมบุคลากร และเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ที่พร้อมรับสถานการณ์					
56	สถานศึกษาของท่านมีการติดตั้งระบบเตือนภัย เช่น กล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้					

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
57	สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น เป็นประจำทุกปี					
58	สถานศึกษาของท่านมีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์					
59	สถานศึกษาของท่านมีการส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ					
60	สถานศึกษาของท่านมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและการรายงานการดำเนินงาน					
61	สถานศึกษาของท่านมีการจัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยา ฟื้นฟู จิตใจ ได้อย่างรวดเร็วทันท่วงที					
62	สถานศึกษาของท่านมีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา ฟื้นฟูและให้คำปรึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ					
63	สถานศึกษาของท่านมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม					
64	สถานศึกษาของท่านประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม หน่วยงาน องค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู					
65	สถานศึกษาของท่านมีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน					
66	สถานศึกษาของท่านมีการสร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตาม เยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ					
67	สถานศึกษาของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนดเป็นประจำทุกปี					

ข้อ	การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
68	สถานศึกษาของท่านมีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด					
69	สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินคดี จำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง					
70	สถานศึกษาของท่านมีการให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|--|--|
| 1. อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิกุล | คณบดีคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนิดา เนื่องพะนอม | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 3. อาจารย์ ดร.ธันยนันท์ ทองบุญตา | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.กาสิ๊ก เต๊ะชั้นหมาก | อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พยอม | อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๓๔๔/๒๕๖๖

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายชนินทร ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรชัย ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ อาจารย์ ดร.กรวดี แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๓๔๖/๒๕๖๖

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนิดา เนืองพะนอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายชนินทร ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชต์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ อาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๓๔๕/๒๕๖๖

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ธัญนันท์ ทองบุญตา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายชนินทร ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชต์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ อาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๓๔๒/๒๕๖๖

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กาสัก เตชะชั้นหมาก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายชนินทร ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชต์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ อาจารย์ ดร.กรรุดิ์ แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ก๊สยกร เลาสวัสติกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๓๔๓/๒๕๖๖

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายชนินทร ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชต์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ อาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (try out) เครื่องมือ
ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ อว. ๐๖๒๘.๐๒/๕๐๕

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

ด้วยนายชนินทร ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรชัย ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นายชนินทร ชมภู ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สถานศึกษาในสังกัดของท่าน หวังอย่างยิ่งในความกรุณา และได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. กัสยกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร. ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

โทรสาร ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban_edu@lawasri.tru.ac.th

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ อว. ๐๖๒๘.๐๒/๕๑๑

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

ด้วยนายชรินทร์ ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชช ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดของท่านได้ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นายชรินทร์ ชมภู ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารและครู ในสถานศึกษาสังกัดของท่าน หวังอย่างยิ่งในความกรุณาและอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ภัสสกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร. ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

โทรสาร ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_edu@lawasri.tru.ac.th

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลการประเมินสถานศึกษา
ปลอดภัย สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

เลขที่ 1865

วันที่ 08 ธ.ค. 2565

แบบคำร้องทั่วไป

วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

ด้วยข้าพเจ้า นายชนินทร ชมภู ตำแหน่งครู ค.ศ.1 โรงเรียนบางอำพันศรีวิทยาคม ตำบลบ้านดาด อำเภอบำเหน็จณรงค์ จังหวัดชัยภูมิ นักศึกษาปริญญาโท รหัสนักศึกษา 64217010205 คณะครุศาสตร์ สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี มีความสนใจศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสถานศึกษาปลอดภัยตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ ในสถานศึกษา และด้านการศึกษาด้านการลดความเสี่ยงและการปรับเปลี่ยนจากภัยพิบัติ ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ เพื่อประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการประกอบการกำหนด นโยบาย กลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ แนวปฏิบัติและแผนการปฏิบัติการโครงการ และส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาให้ครูและผู้บริหารตระหนักและให้ความสำคัญในการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาส่งผลให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษาในทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิให้พัฒนาขึ้น

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการทำวิจัยเกี่ยวกับ ข้อมูล ผล ลำดับการประเมิน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินสถานศึกษาปลอดภัยภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในปิงประมาณ 2563 และ 2564 และข้อมูลอื่นๆ โดยวัตถุประสงค์การใช้ข้อมูลในครั้งนี้เพื่อประกอบการวิจัยในระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์ สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ



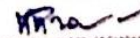
(นายชนินทร ชมภู)

ผู้ประสานงาน

นายชนินทร ชมภู เบอร์โทร 0951916995

สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชัยภูมิ

ไว้ : เอกสารแล้ว



ผู้รับ

(.....)

ภาคผนวก ข
หนังสือตอบรับการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ ศธ ๐๔๒๑๙/๒๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
๓๙๓/๒ หมู่ที่ ๙ ชุมชนซีเหล็กใหญ่ ตำบลโนนเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ๓๖๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง อนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตามที่ นายชนินทร์ ชมภู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานตามมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ ได้พิจารณาแล้ว เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระ และการนำข้อมูลมาพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ จึงเห็นควรอนุญาตในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวัฒน์ ตั้งพงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

โทร ๐-๔๔๐๕-๖๗๖๖ ต่อ ๒๔

โทรสาร ๐-๔๔๐๕-๖๗๖๘

ผู้ประสาน นางสาวภัทรธิดา ต่อवास

โทร. ๐๙๕ ๓๖๙ ๙๐๗๙

ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ

ชื่อ-ชื่อสกุล	นายชนินทร ชมภู
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 9 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	207 หมู่ 5 ตำบลสระกรวด อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม ตำบลชัยจำปา อำเภอท่าหลวง จังหวัดลพบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2559 ครุศาสตรบัณฑิตสาขารัฐศาสตร์และเทคโนโลยี (ค.บ.) 5 ปี สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม แขนงวิชาครุศาสตร์วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2567 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี