

การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1

ธัญบุรณ คุปตะวาทีน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2560

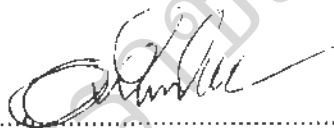
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

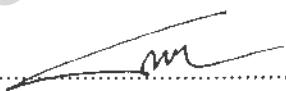
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เสนอโดย นายธัญบุรณ์ คุปตะวาทีน เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

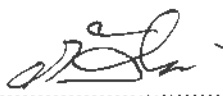

.....รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
วิจัย และนวัตกรรม

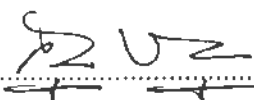
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุภวัฒน์ ลาวันย์วิสุทธิ์)
วันที่ 8 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. อภิสรรค์ ภาชนะวรรณ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)


.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิ์กุล
ชื่อนักศึกษา	ธัญบุรณ์ คุปตะวาทีน
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 337 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.939 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title	Teachers' Participation in Internal Quality Assurance as Perceived by Administrators and Teachers under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1
Thesis Advisors	Asst. Prof. Dr. Chalermchai Hankla Dr. Phatsayakorn Laosawatdikul
Name	Thanyaboon Kuptawatin
Program	Educational Administration
Academic Year	2017

ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) study teachers' participation in internal quality assurance (IQA) as perceived by administrators and teachers under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1; and 2) compare the teachers' participation in IQA when classified by the respondents' work position, work experience, academic standing, educational level and school size. The sample, drawn by stratified random sampling, comprised 337 administrators and teachers under Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1, during the academic year of 2017. The research instrument was a questionnaire with a reliability value of 0.939. Data were analyzed in terms of mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA and Scheffe's method.

Findings revealed that:

1. Overall, the teachers' participation in IQA was rated at a high level.
2. There were no significant differences in the teachers' participation in IQA when classified by the respondents' work position, work experience, academic standing, educational level and school size.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วย ความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า อาจารย์ ดร. ภัสยกร เลาสวัสดิกุล และอาจารย์ ดร. อภิสรรค์ ภาชนะวรรณ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำและให้ข้อคิดต่างๆ ในการวิจัย อย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า อาจารย์ ดร. ภัสยกร เลาสวัสดิกุล อาจารย์ ดร. อภิสรรค์ ภาชนะวรรณ อาจารย์ ดร. ภูวดล จุลสุคนธ์ และ อาจารย์ ดร. สรรชัย ชูชีพ ที่กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. อภิสรรค์ ภาชนะวรรณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอน ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำในการทำการวิจัยจนสำเร็จสมบูรณ์และขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ประโยชน์และคุณค่าของการวิจัยฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอน้อมเป็นสักการะ บูชาพระคุณบิดามารดา และครูอาจารย์ ตลอดจนเจ้าของตำรา เอกสาร งานวิจัยทุกเล่มที่ได้นำมาอ้างอิง

ธัญบุรณี คุปตะวาทีน

สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
ประกาศคุณูปการ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา.....	9
ความหมายของการบริหารสถานศึกษา.....	9
ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา.....	10
ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	14
ความหมายของการมีส่วนร่วม.....	14
ความสำคัญของการมีส่วนร่วม.....	15
ขอบข่ายงานของการมีส่วนร่วม.....	17
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน.....	19
ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน.....	19
ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน.....	22
ขอบข่ายงานการประกันคุณภาพภายใน.....	24

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
แนวคิดการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน.....	28
การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา.....	28
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา.....	32
การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา.....	40
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	46
การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	50
การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
งานวิจัยในประเทศ.....	60
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	63
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	66
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	67
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล.....	68
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	90
ความมุ่งหมายการวิจัย.....	90
สมมติฐานการวิจัย.....	90
วิธีดำเนินการวิจัย.....	90
สรุปผล.....	91
อภิปรายผล.....	93

	หน้า
บทที่ 5 (ต่อ)	
ข้อเสนอแนะ.....	99
บรรณานุกรม.....	100
ภาคผนวก.....	114
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	115
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	123
ภาคผนวก ค การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย.....	125
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ.....	133
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือในการ วิจัย.....	139
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย.....	141
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	143

สารบัญญัตราง

		หน้า
ตาราง 1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	66
ตาราง 2	จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
ตาราง 3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา.....	75
ตาราง 4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา.....	77
ตาราง 5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา.....	78
ตาราง 6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	79
ตาราง 7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	81
ตาราง 8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	82

ตาราง 9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวม.....	83
ตาราง 10	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตำแหน่ง.....	84
ตาราง 11	ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกวุฒิการศึกษา..	85
ตาราง 12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	86
ตาราง 13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามวิทยฐานะ.....	87
ตาราง 14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	88

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	7
ภาพ 2 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	27

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการเปลี่ยนแปลงในสังคมอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา ในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญหน้ากับความท้าทายจากกระแสโลก คือ คุณภาพของคน

ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพนั้น เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อที่จะดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดการศึกษาและ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยเรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบัญญัติให้มีระบบประกันคุณภาพขึ้นในสถานศึกษาและให้กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่จัดการศึกษา ได้ประกาศกฎกระทรวงที่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อที่จะสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายใน จึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาซึ่งเป็นกระบวนการที่จะต้องพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 1-3)

โดยหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน

ประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องสำนักงาน ทดสอบการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 14-15)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นภารกิจที่สำคัญของสถานศึกษา ที่ บุคลากรในสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อจะสร้างความมั่นใจ ความเสมอภาคว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ บุคลิกและ คุณสมบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุ เป้าหมายของหลักสูตรอย่างแท้จริง และ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ยังได้บัญญัติในส่วนการบริหารการศึกษา ที่เน้นความเป็น เอกภาพ กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาที่ให้บุคคลจากทุกภาคส่วนเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานปฏิบัติในการจัดการศึกษาจะ แสดงบทบาทให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คือ การบริหารงาน แบบมีส่วนร่วม (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 1)

การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป็นองค์ประกอบที่ช่วยให้ผู้บริหารให้สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการมอบหมายงานให้ผู้ร่วมงานตามศักยภาพของแต่ละ บุคคล ตามที่เสาวนิตย์ ชัยมุสิก (2548, หน้า 3) กล่าวว่า สถานศึกษามีภาระงานและปัญหาที่ เกิดจากการบริหารมากมาย ซึ่งส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการที่ในปัจจุบันเกือบองค์กรจะแบ่ง ภาระงานและความรับผิดชอบให้แต่ละฝ่ายแต่ละงานปฏิบัติหน้าที่ของตนให้สำเร็จตามที่ มอบหมาย แต่ไม่คำนึงถึงกระบวนการที่ส่งต่องานหรือประสานงาน จึงทำให้การดำเนินงานไม่ คล่องตัวและขาดความเป็นระบบ โดยการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป็นรูปแบบการบริหารที่ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 10) กล่าวว่า เป็นการสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้เพื่อน ร่วมงานแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมโดยการตัดสินใจและรับผิดชอบ โดยสิ่งเหล่านี้จะให้ผู้ ร่วมงานเกิดความเข้าใจในปัญหาของหน่วยงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีความเชื่อมั่น และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที เนื่องจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษามีการร่วมกัน กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้เด็กมีคุณสมบัติอย่างไร โดยการต้องช่วยกันคิด ช่วยกัน วางแผน ช่วยกันปฏิบัติงาน ช่วยกันตรวจสอบ และหาข้อบกพร่อง เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันปรับปรุงพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น โดยการร่วมกันทำงานเป็นทีม

โดยสถานศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการหลอมสร้างคนให้ออกไปรับ ใช้สังคม ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำองค์กรจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำผู้อื่นให้ ทำงานบรรลุเป้าหมายจึงควรใช้ทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วมรวมทั้งมีความรอบรู้ในหลักการ บริหาร หลักธรรมภิบาล การสร้างทีมงาน การบริหารงานใดๆ จะเกิดประโยชน์ผลได้ก็ต่อเมื่อ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ รวมทั้งกระจายความรับผิดชอบอย่างเป็นธรรมไปสู่ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวละครสำคัญขององค์กร ในการขับเคลื่อนการศึกษาผู้บริหารต้องอาศัย

หลักการและทฤษฎีต่างๆ ทางการบริหารเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานในหน่วยงานให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของหน่วยงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องดำเนินการตามแนวการจัดการศึกษาตามกฎหมายการศึกษา ซึ่งการบริหารงานในยุคปัจจุบันมุ่งเน้นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเกิดขึ้นโดยการที่ผู้บริหาร ครู ชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบโดยการทำงานเป็นทีม (ณัฐจินันท์ พรหมณีสังข์, 2550, หน้า 37-41)

โดยสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จัดการเรียนการสอนระดับชั้นประถมศึกษา มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษา การมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสภาพการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารสถานศึกษาเพื่อการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมตามทัศนะของครู ในงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งงานประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อมูลที่พื้นฐาน ในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
2. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
3. เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใช้ในการตัดสินใจ วางแผนการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน เพื่อเตรียมรองรับการประเมินและการรับรองคุณภาพ

ภายนอกของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูในสถานศึกษาของรัฐที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 โดยแยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน ครู จำนวน 1,963 คน รวมประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น 2,113 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน การหาจำนวนของกลุ่มตัวอย่างจึงใช้สูตรของยามานะ (Yamane) โดยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีการคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 337 คน แบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 135 คน ครู 202 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษา และตำแหน่งเป็นชั้นภูมิ

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

2.1.1 ตำแหน่งงาน ได้แก่

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครู

2.1.2 ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่

- 1) น้อยกว่า 10 ปี
- 2) 10 – 20 ปี
- 3) มากกว่า 20 ปี

2.1.3 วิทยฐานะ ได้แก่

- 1) ไม่มีวิทยฐานะ
- 2) ชำนาญการ
- 3) ชำนาญการพิเศษหรือชำนาญการพิเศษขึ้นไป

2.1.4 วุฒิการศึกษา ได้แก่

- 1) ปริญญาตรี

2) สูงกว่าปริญญาตรี

2.1.5 ขนาดของสถานศึกษาได้แก่

1) สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)

2) สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน)

3) สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ดังนี้

2.2.1 การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.2.3 การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา

2.2.4 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.2.5 การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2.6 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาบริหารสถานศึกษา โดยยึดหลักการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกันตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่มบุคคลที่มีการทำงานร่วมกันตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนการดำเนินงาน การแก้ปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงานน้อยมาก

2. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการทำงานโดยบุคลากรในสถานศึกษา ที่ดำเนินการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ปริมาณการที่ครูในสถานศึกษาได้ร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา โดยมีขอบข่ายของการดังต่อไปนี้

3.1 การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะเพื่อใช้เป็นกรอบในการเทียบเคียงการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้มี

คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อใช้ในการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล ในการประกันคุณภาพภายใน

3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การกำหนดกรอบงานที่ ต้องการดำเนินการ โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน ข้อมูลสถิติต่างๆ เพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ

3.3 การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานในรูปแบบ คณะกรรมการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยมีการดำเนินงาน ตามแผน มีการควบคุมการปฏิบัติงาน การติดตามตรวจสอบความคืบหน้าในการดำเนินงานตาม กรอบระยะเวลาที่กำหนด

3.4 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการตรวจสอบที่ เน้นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง การควบคุมการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

3.5 การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินความ คืบหน้าของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ในระหว่างการดำเนินงานตามแผน ซึ่ง เป็นการควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนว่าการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายหรือ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.6 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรวบรวมและ นำเสนอข้อมูล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่กำหนด ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สถานศึกษา ให้สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ที่แสดงถึง ศักยภาพของสถานศึกษาในการดำเนินการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง และต่อเนื่องตาม เป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2560

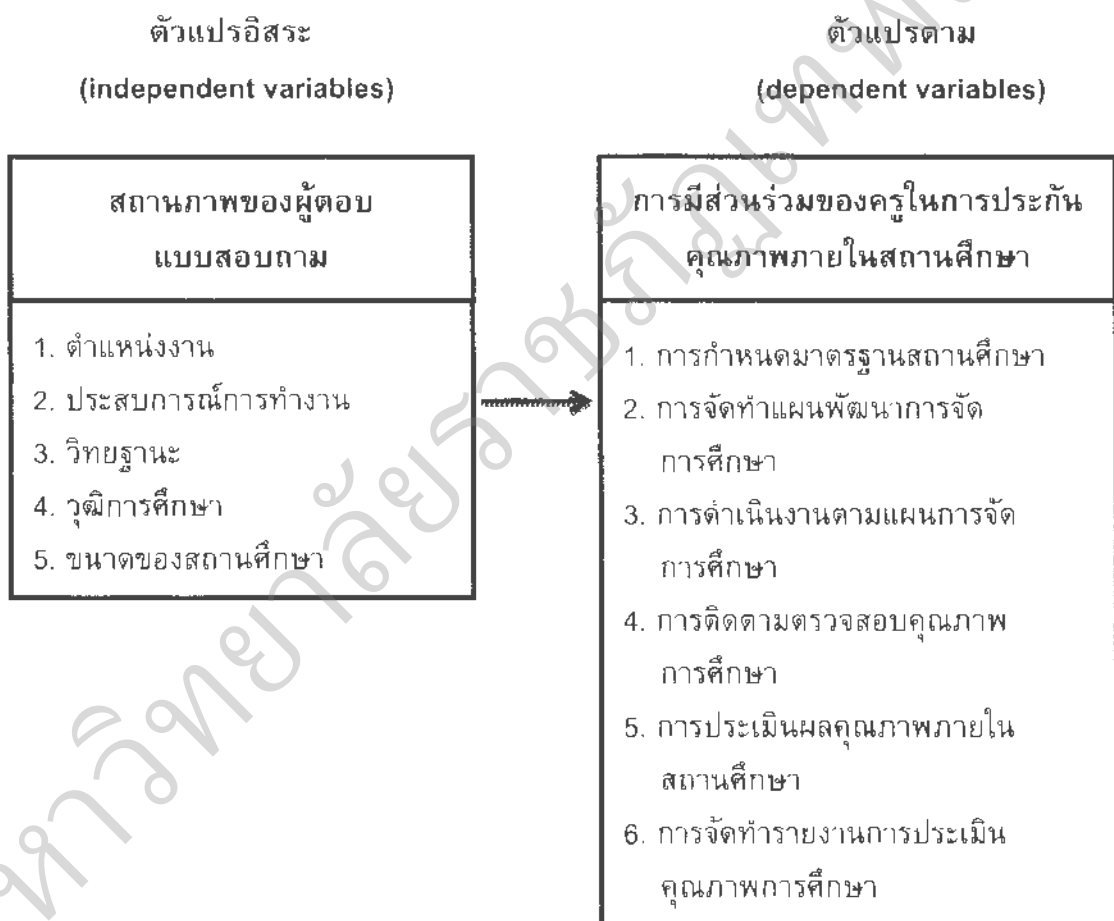
5. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่บริหารสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

6. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานด้านการสอนในโรงเรียนขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งกรอบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน 6 ด้าน 1) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งสังเคราะห์มาจากแนวคิดของวีระยุทธ ซาตะกาญจน์ (2551, หน้า 65), จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 122) และหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 14-15) มาเป็นขอบข่ายทางทฤษฎีของการวิจัยซึ่งสามารถเขียนเป็นกรอบความคิดในการวิจัยครั้งนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิชยฐานะ วุฒิการศึกษาขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนในการนำเสนอตามลำดับ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับมีส่วนร่วม
 - 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
 - 2.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
 - 2.3 ขอบข่ายงานของการมีส่วนร่วม
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน
 - 3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน
 - 3.3 ขอบข่ายงานการประกันคุณภาพภายใน
4. แนวคิดการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน
 - 4.1 การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา
 - 4.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
 - 4.3 การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา
 - 4.4 การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
 - 4.5 การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 4.6 การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

หวน พันธุพันธ์ (2548, หน้า 3) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือ กิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือดำเนินการ เพื่อพัฒนาเด็กเยาวชน ประชาชนหรือสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะ ทักษะ พฤติกรรม ค่านิยมหรือคุณธรรมทั้งในด้านการสังคม การเมืองและเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นบุคคลที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับตั้งแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรมเพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีต่อบุคคล ให้บุคคลพัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำรงชีวิตอยู่

ชูศรี ถนอมกิจ (2550, หน้า 18) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการต่างๆ ในการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือกันให้ศึกษาแก่สมาชิกที่อยู่ในสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการอย่างมีระบบ

บุญสม ศรีสะอาด, และสุธีทอง ศรีสะอาด (2552, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการและกิจกรรมที่ผู้บริหารขององค์กรทางการศึกษาใช้ภาวะผู้นำในการระดมทรัพยากรและเทคนิคในการประยุกต์ศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารมาใช้ในกิจการทางการศึกษา การพัฒนาองค์กรทางการศึกษาและสมาชิกของสังคม ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มีความรู้ความสามารถ ในการเรียนรู้ การประกอบอาชีพและเป็นคนดีของสังคมตามเป้าหมายและนโยบายของประเทศ

ศิริชัย กาญจนวาสี, และคนอื่นๆ (2551, หน้า 188-212) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือการวางกลยุทธ์ การพัฒนาแผนและโครงการนิเทศภายใน ซึ่งต้องอาศัยรูปแบบของระบบการบริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการที่เหมาะสมควรอันประกอบด้วย การระดมทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณบุคคล แหล่งเรียนรู้ ทั้งภาครัฐและเอกชน การวางกลยุทธ์ และการขับเคลื่อนกลยุทธ์ การมีส่วนร่วมทั้งร่วมคิด ร่วมทำและมีความเป็นอิสระ คล่องตัว ทันสมัย กระจายอำนาจ มีความโดดเด่นทางวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553ก, หน้า 12-13) กล่าวว่า มาตรา 40 กำหนดให้มีคณะกรรมการและผู้บริหารเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ โดยแต่ละโรงเรียนต้องมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา กรรมการประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้แทนฝ่ายพระภิกษุสงฆ์และผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ

แฮร์ริส (Harris, 1979, p.19) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการในการสร้างบูรณาการแห่งความสามารถของบุคคลและการนำประโยชน์จากวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ มา

ใช้อย่างเหมาะสม เพื่อช่วยให้มีการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีไม่เพียงมุ่งพัฒนาอนุชนของชาติเท่านั้น แต่ยังมีมุ่งให้การพัฒนาบุคลากรต่างๆ ของโรงเรียนอีกด้วย

แคนโดลี (Candoli, 1992, p.7) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดเตรียม หรือการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับทั้งให้บริการด้านต่างๆ แก่ระบบสถานศึกษา

กู๊ด (Good, 1973, p.14) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือ การวินิจฉัย สั่งการ ควบคุมและจัดการเรื่องเกี่ยวกับงานหรือกิจกรรมนักเรียน รวมทั้งการบริหารธุรกิจ สถานศึกษาโดยมุ่งให้บรรลุจุดหมายปลายทางของการศึกษาที่ตั้งไว้ ภาระหน้าที่ดังกล่าวจะเกี่ยวกับครู นักเรียน บุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา

มันดี, และพรีโม (Mondy, & Premaux, 1995, p.6) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการของการดำเนินงานจัดกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดศึกษา

สรุปได้ว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร โดยมีกิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนเช่น ผู้บริหาร ครู ชุมชน นักเรียน ร่วมมือกันดำเนินการ ตามภาระงานที่สังคมมอบหมาย คือการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้แก่เด็ก ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จสูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคมโดยการใช้ทรัพยากรและเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม และให้มีคุณธรรม จริยธรรม ทั้งด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจ เกิดความเจริญก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของสังคมที่ตนดำรงชีวิตอยู่

2. ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 51) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การดำเนินงานที่ผู้บริหารได้ใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการพิจารณาบุคคลเพื่อสรรหาบรรจุ แต่งตั้งให้บุคคลที่มีความสามารถ มีความเหมาะสมเข้ามาทำงานในหน่วยงานและขณะปฏิบัติงานได้มีการดำเนินการในการจัดทำประวัติ การพัฒนาและการบำรุงรักษาบุคคลเพื่อให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เต็มความสามารถมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน รวมทั้งการให้ผู้ที่พ้นจากการงาน สามารถดำรงชีวิต

ศิริพร เมฆวิทยา (2548, หน้า 18-19) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ สถาบันหรือสถานการศึกษา มีบทบาทต่อการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความรู้ ความคิด มีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่ดีงาม โดยเฉพาะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่เรียกกันทั่วไปว่า โรงเรียนประถมศึกษาซึ่งถือว่าเป็นโรงเรียนของชุมชน และเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชน กระจายอยู่ในท้องถิ่นทั่วประเทศ มีบทบาทหน้าที่ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาลูกหลานของชุมชนให้เป็นผู้มีความรู้ ความคิด ทักษะในการทำงานมีบุคลิกลักษณะที่ดีงาม สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและชาติ

สุนทร ครุสิงห์ (2548, หน้า 14) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นบุคลากรในสถานศึกษา ผู้บริหารระดับสูงและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันผนึกกำลังอย่างมั่นคง และมีความตั้งใจแน่วแน่ ซึ่งได้กำหนดกระบวนการที่เป็นสาระสำคัญของกระบวนการบริหาร ต้องประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผน 3) การดำเนินงานตามแผน 4) การประเมินผล หากกระบวนการบริหารดำเนินการอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน ตามกระบวนการที่ถูกต้อง มีการดำเนินการที่ต่อเนื่องสิ่งนี้จะทำให้การบริหารสถานศึกษาประสบผลสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ทุกประการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 (2548, หน้า 12) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การปฏิบัติงานที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีขวัญ กำลังใจ ได้รับการเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

มานิต โดเผือก (2549, หน้า 24) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคนให้มีความพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเป็นการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สังคมและสติปัญญา ซึ่งในปัจจุบันเป็นยุคของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยตรงและอยู่ใกล้ชิดชุมชนมากที่สุดคือ โรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษานั้นมีอยู่ในเกือบทุกหมู่บ้าน ในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน จึงต้องให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทั้งนี้เพราะชุมชนเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยตรง

ทวีศักดิ์ บังคม (2550, หน้า 10) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่มีความสำคัญที่สุด เนื่องจากหน้าที่หลักของโรงเรียน คือ การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสามารถดำรงชีวิตให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ บุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้างานและครูอาจารย์ที่มีหน้าที่ในการสอนและสนับสนุนการสอน

เพ็ญพิชญา ภาไธโถง (2552, หน้า 22) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญยิ่ง เพราะสถานศึกษาที่เป็นจุดเริ่มต้นและจุดสุดท้ายของประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ผลของการบริหารสถานศึกษาจะเป็นประโยชน์

ลินแฮม (Linhum, 1991, p.17) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องรู้จักหน้าที่ของความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชน โดยจะต้องให้ผู้ปกครองและประชาชนมาเกี่ยวข้องในกิจกรรมของโรงเรียน การมีส่วนร่วมทำให้ผู้ปกครองมีความพอใจในโรงเรียน มีความเชื่อถือศรัทธาในโรงเรียน

รอบบินส์ (Robbins, 1994, p.11) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการสถานศึกษา ถ้าเปรียบเทียบระหว่างสถานศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการบริหารที่ดีกับสถานศึกษาที่ไม่ให้ความสำคัญกับการบริหาร ประสิทธิภาพสถานศึกษาที่ให้ความสำคัญต่อการบริหารย่อมสูงกว่า

มายเออร์, และสโตนฮิลล์ (Myers, & Stonehill, 1993, p.105) กล่าวว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา คือ การประสบความสำเร็จโรงเรียนขึ้นอยู่กับปัจจัย ดังนี้ 1) ต้องมีการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่การบริหารหน่วยงานบริการส่วนกลางไปยังผู้บริหารสถานศึกษาอย่างแท้จริง โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้อำนาจหน้าที่นั้นร่วมกับครู ผู้ปกครอง และผู้แทนจากชุมชน 2) มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ ซึ่งไม่ใช่การปิดกั้นการรับผิดชอบการมอบอำนาจหน้าที่จะมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับภาระงาน บทบาท และความรับผิดชอบของผู้รับอำนาจ 3) บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องจุดประสงค์การปฏิบัติงาน บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งของคนและผู้อื่น 4) บุคลากรในสถานศึกษาและในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและการสื่อสาร 5) มีการพัฒนาวิชาชีพและฝึกอบรมให้แก่ครูและผู้ที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับการจัดการหลักสูตรและการสอน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมและการมีเวลาสำหรับการประชุมอย่างสม่ำเสมอ และ 6) ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลในสถานศึกษา

สรุปได้ว่าความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาคือ กระบวนการในการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่มาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ดำเนินงานบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้บริหารจะต้องอาศัยศาสตร์และศิลป์ ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจของสถานศึกษาและส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 32) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ ภารกิจการบริหารและจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลไว้ในคู่มือการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล โดยแบ่งการบริหารออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านบริหารทั่วไป

ประเสริฐ เชนฐพันธ์ (2548, หน้า 34) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ งานวิชาการ งานธุรการ งานบริหารบุคคล งานกิจการนักเรียนและงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

พินัส หันนาคินท์ (2548, หน้า 42) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษาไว้ 3 ประการ คือ 1) ฝ่ายวิชาการ การจัดการด้านการเรียนการสอน 2) ฝ่ายธุรการ การจัดการในเรื่องสนับสนุนให้งานต่างๆ ของโรงเรียนดำเนินด้วยความสะดวกเรียบร้อย และ 3) ฝ่ายบริหารนักเรียน งานช่วยเหลือให้บริการแก่นักเรียน

หวน พินรุพันธ์ (2548, หน้า 6) กล่าวว่า รวบรวมขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาของสมิท (Smith) ไว้ 7 ประการ คือ 1) งานวิชาการ 2) งานบุคคล 3) งานกิจการนักเรียน 4) งานการเงิน 5) งานอาคารสถานที่ 6) งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และ 7) งานธุรการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 1-2) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลไว้ 4 ด้าน การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

แรมเซเยอร์, และคนอื่นๆ (Ramsayer, et al., 1991, p.170) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ แบ่งออกเป็น 8 งาน คือ 1) งานพัฒนาการสอนและหลักการ 2) งานธุรการ การเงินและการบริการต่างๆ ของโรงเรียน 3) งานเป็นผู้นำชุมชนที่ตั้งอยู่ 4) งานบุคคล 5) งานอาคารสถานที่ 6) งานจัดการรถรับส่งนักเรียน 7) งานจัดระบบบริหารโรงเรียนให้ถูกต้อง และ 8) งานปกครองดูแลนักเรียน

สมิท, และคนอื่นๆ (Smith, et al., 1969, p.170) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ แบ่งออกเป็น 6 งาน คือ งานวิชาการ งานบุคลากร งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานธุรการ งานการเงินและงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

แคมเบลล์, ทอร์บอลดี, และแรมเซเยอร์ (Campbell, Corbally, & Ramseyer, 1977, p.166) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ ได้แบ่งงานโรงเรียนออกเป็น 7 งาน คือ 1) งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 2) งานหลักสูตรและการสอน 3) งานบุคลากร 4) งานด้านนักเรียน 5) งานบริหารบุคลากร 6) งานอาคารสถานที่ 7) งานธุรการการเงิน

คิมบร็อค, และนันเนอรี (Kimbrough, & Nunnery, 1998, pp.164-187) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 8 ประเภท คือ การจัดองค์กร การบริหารหลักสูตรและการสอน งานบริหารเงินในสถานศึกษา งานบริหารธุรการและบริการ งานบริหารบุคลากรและผู้ร่วมงาน งานบริหารกิจการนักเรียน งานบริหารอาคารสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกและสร้างภาวะผู้นำในด้านความสัมพันธ์สถานศึกษากับชุมชน

คิมบร็อค, และเบอร์เลตต์ (Kimbrough, & Burlett, 1990, p.4) กล่าวว่า ขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษา คือ ประกอบด้วยงานหลัก 6 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงานบุคลากร 3) การบริหารงานธุรการและการเงิน 4) การบริหารงานอาคารและสถานที่ 5) การบริหารงานกิจการนักเรียน และ 6) การบริหารงานเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน

สรุปได้ว่าขอบข่ายงานการบริหารสถานศึกษาคือการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษากับครูหรือบุคลากรในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม บรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสมและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ 2) การบริหารงานบุคลากร 3) การบริหารงบประมาณ และ 4) การบริหารงานทั่วไป ตลอดจนส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของผู้เรียนให้เป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2548, หน้า 237) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การบริการที่เป็นรูปแบบของความเกี่ยวข้องของทุกฝ่ายกันของสมาชิกในการประชุมหรือเพื่อตัดสินใจและควบคุมการทำงานร่วมกัน

สนิท ไทยกล้า (2549, หน้า 36) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ทุกคนได้มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องสัมพันธ์ทั้งในด้านความคิด แรงกาย แรงใจในการแสดงความคิดเห็น ในกระบวนการตัดสินใจ การวางแผน การร่วมปฏิบัติงาน การร่วมแก้ไขปัญหา โดยมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของหรือเป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือองค์กรนั้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินงาน การตัดสินใจ การแก้ปัญหาและการประเมินร่วมกันเพื่อให้การขับเคลื่อนกิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักของการมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 50) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารการศึกษา ไม่ว่าจะมีส่วนร่วมในการวางแผน การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การประสานงาน ตลอดจนการประเมินในลักษณะการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา โดยการเปิดโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วมในการบริหารจะช่วยให้การตัดสินใจละเอียดถี่ถ้วน มีโอกาสผิดพลาดน้อยและก่อให้เกิดผลดี

จรัส อติวิทยาภรณ์ (2554, หน้า 265) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้การจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน และร่วมรับผิดชอบ ที่พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพสูงขึ้น

กุลธิดา ชาวคำเขตต์ (2555, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่ระดมความคิด ระดมความรู้ ระดมความต้องการและระดมความ

รับผิดชอบร่วมกันในการบริหารจัดการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายและความต้องการของทุกฝ่ายเกิดความภาคภูมิใจในผลของความสำเร็จร่วมกัน เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมในลักษณะร่วมรับรู้ ร่วมคิด และ ร่วมปฏิบัติที่มีผลกระทบต่อตนเองหรือชุมชน

น้ำผึ้ง หมุดเพชร (2556, หน้า 43) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรทุกคนได้เข้ามาทำงานอย่างใด อย่างหนึ่งร่วมกัน โดยมีจุดหมายเดียวกัน เริ่มตั้งแต่กำหนดจุดมุ่งหมาย ปฏิบัติงาน แก้ไขปัญหา เพื่อให้บรรลุจุดหมายที่ตั้งไว้

สุชดา แดงสุวรรณ (2558, หน้า 21) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้เข้าร่วมกิจกรรมในการจัดการศึกษาตั้งแต่ การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ปัญหาและการประเมินร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้การจัดการศึกษานั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยยึดหลักการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ

โคเฮน, และอัปฮอฟ (Cohen, & Upphoff, 1980, p.6) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่บุคลากรในหน่วยงานเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีการอย่างไร ตลอดจนรวมตัดสินใจใช้ทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และบุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ

روبินส์ (Robbins, 1990, p.356) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจกับผู้บริหาร

ฮอดกิ้นสัน (Hodgkinson, 1991, p.94) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก หรือความปรารถนาของกลุ่มบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามและคุณประโยชน์เพื่อสังคม

กุสตาโว (Gustavo, 1992, p.4) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าไปมีหน้าที่หรือมีส่วนรับผิดชอบในบางสิ่งบางอย่าง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาบริหารสถานศึกษา โดยยึดหลักการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมกันตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเป็นกลุ่มบุคคลที่มีการทำงานร่วมกันตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนการดำเนินงาน การแก้ปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการทำงานน้อยมาก

2. ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 78) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ 1) ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง 2) กระบวนการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กรได้กว้างขวางและเกิดการยอมรับได้ 3) เป็นหลักการของการบริหารที่เป็นผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ด้วยเหตุผล

พัฒนาการเพื่อความคิด การระดมความคิด ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจ และ 4) สดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้งได้

มานิต โดเผือก (2549, หน้า 50) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ การแสดงความคิดเห็นที่ต้องการพัฒนาการศึกษา โดยทำที่ของผู้บริหารและครูต้องมีความจริงใจ ให้เกียรติ และรับฟังความคิดเห็นเพื่อร่วมกันดำเนินงานการพัฒนาโรงเรียน

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 33) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ 1) เป็นการสร้างสรรค์ให้มีการระดมสรรพกำลังจากบุคคลต่างๆ เช่น พลังความคิด สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ 2) เป็นการสร้างบรรยากาศและพัฒนาประชาธิปไตยในการทำงาน 3) ช่วยลดความขัดแย้งกับผู้บริหารกับปฏิบัติปฏิบัติงาน เพราะเกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน 4) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะทำให้งานมีประสิทธิภาพและคุณภาพที่ดี เพราะมีความผิดพลาดน้อย และ 5) ช่วยให้งานสำเร็จได้อย่างรวดเร็วและมีความภูมิใจ และสร้างความสมดุลระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายปฏิบัติ

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554, หน้า 271) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมว่าเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ส่งผลให้การทำงานในองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ ทุกคนจะมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร โดยบุคลากรจะร่วมมือ มุ่งมั่น ร่วมมืออดทนทำงานได้ดีเพื่อตนเองและหน่วยงาน

พัชรียาภรณ์ พิมพาเรือ (2556, หน้า 42) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ เป็นการสร้างบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและรับผิดชอบ

นุกูล รมมิต (2556, หน้า 21) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ ช่วยให้การดำเนินงานขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายโดยทุกคนมีความภาคภูมิใจในการทำงาน มีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีบรรยากาศในการพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์และมีความสุขที่เกิดขึ้นจากการทำงานอย่างแท้จริง

อาภาภรณ์ ทองคำดี (2556, หน้า 17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ เป็นกระบวนการที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกคนเข้ามาร่วมในการวางแผน โครงการ กิจกรรมและร่วมรับผิดชอบ ดำเนินงาน ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวังทำให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกันเป็นหลักของการบริหารที่เป็นผลต่อการดำเนินการ ลดช่องว่างในองค์กรและช่วยลดความขัดแย้งได้

ไลเคอร์ท (Likert, 1961, p.18) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ การที่ผู้บริหารที่มีมนุษย์สัมพันธ์ด้วยการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจะก่อให้เกิดการประสานงานในการทำงานและมีประสิทธิภาพในการทำงาน

หวัง (Whang, 1981, p.91) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ กระบวนการเข้าไปดำเนินงานของบุคลากร เพื่อสะท้อนถึงความสนใจของตนเองเพื่อให้

การสนับสนุนด้านกำลังงานหรือทรัพยากรต่อสถาบันและระบบที่ครอบคลุมการดำเนินชีวิตของพวกเขา

ยูล็ค (Yuki, 1994) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ การบริหารงานที่ผู้ใต้บังคับบัญชา ได้รับโอกาสจากผู้บริหารให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีอิสระในการทำงานตลอดจนมีสิทธิเสนอแนะแนวความคิดเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกันซึ่งลักษณะดังกล่าวย่อมเป็นแรงจูงใจให้ผู้บังคับบัญชาเกิดความพึงพอใจและมีผลปฏิบัติงานที่สูงขึ้น

สรุปได้ว่าความสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ การดำเนินงานในองค์กรมีประสิทธิภาพ ช่วยให้การงานสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว โดยมีบรรยากาศในการทำงานแบบประชาธิปไตย มีลักษณะการทำงานร่วมกันเพื่อระดมความคิด มีส่วนร่วมในการวางแผน นำไปสู่การตัดสินใจ ตลอดจนช่วยลดความขัดแย้งระหว่างผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชา

3. ขอบข่ายงานของการมีส่วนร่วม

อดิน รพีพัฒน์ (2547, หน้า 49) กล่าวถึง ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) การกำหนดปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางการแก้ไข 2) การตัดสินใจเลือกแนวทาง และการวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา 3) การปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน และ 4) การประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนา

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 36) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) การกระจายอำนาจ ที่จะทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีความเป็นตัวของตัวเองมีสิทธิและอำนาจในการบริหารสถานศึกษาอย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องบุคลากร การบริหารจัดการ การศึกษาหลักสูตรและงบประมาณ ถือเป็นปัจจัยแรกที่มีความสำคัญที่สุด 2) การมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ และ 3) การตรวจสอบได้ คือ การแสดงความรับผิดชอบในหน้าที่ที่สามารถให้องค์กรอื่นเข้ามาตรวจสอบได้

เมตต์ เมตต์การุณีจิต (2553, หน้า 24) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและสาเหตุ ตลอดจนความต้องการ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็น รวบรวมข้อมูลและตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 5) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ 6) การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

อุทัย นกเผือก (2554, หน้า 17) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยอาจเป็นการตัดสินใจ ตั้งแต่เริ่มต้นซึ่งเป็นการแก้ปัญหาและความต้องการและการตัดสินใจในการร่วมวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยอาจเข้าร่วมสนับสนุนด้านทรัพยากร หรือการเข้าร่วมในการบริหารและการร่วมมือในการลงแรงและร่วมใจ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยอาจเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุทางสังคม

หรือโดยส่วนตัว อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างควบคู่กันไป และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยอาจจะเข้าร่วมในการติดตาม ประเมินผลและนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

จินตวีร์ เกษมสุข (2554, หน้า 4) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) มีส่วนร่วมในการคิด ศึกษาและค้นคว้า หาปัญหาและสาเหตุของปัญหาตลอดจนความต้องการของชุมชน 2) มีส่วนร่วมในการวางนโยบาย หรือ แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อลดและแก้ไขปัญหา 3) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการหรือปรับปรุง ระบบการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และ 4) มีส่วนร่วมในการควบคุมติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554, หน้า 269) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วม 6 ขั้นตอน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา สาเหตุและความต้องการ 2) การร่วมคิดค้นหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา 3) การร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากร 4) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการให้บรรลุเป้าหมาย 5) การมีส่วนร่วมในการควบคุมติดตามและประเมินผล และ 6) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก

กุลธิดา ชาวคำเขตต์ (2555, หน้า 39) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม 5 ขั้นตอน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ เป็นขั้นที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาตลอดจนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย จุดประสงค์ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ เป็นขั้นที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เป็นขั้นที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประโยชน์แก่โครงการ 4) การมีส่วนร่วมในการผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ เป็นขั้นที่บุคคลมีส่วนร่วมในการรับผลที่พึงได้รับจากโครงการ และ 5) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ เป็นขั้นที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการว่าโครงการที่ดำเนินการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้หรือไม่

โคเฮน, และอัฟฮอฟ (Cohen, & Uphoff, 1980, pp.219-222) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนคือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และ ตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือ ผลประโยชน์ส่วนบุคคล และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ฟอร์นารอฟ (Fornaroff, 1980, p.104) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม คือ 1) การวางแผน รวมถึงการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมายกลวิธี ทรัพยากรที่ต้องใช้ตลอดจนการติดตามประเมินผล 2) การดำเนินการ 3) การใช้บริการจากโครงการ และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ซาซิด (Shacid, 1982, p.356) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วม ว่าเป็นเรื่องของการตัดสินใจ การดำเนินการ ผลประโยชน์ และการประเมินผลของบุคลากร และมีขอบข่ายของการมีส่วนร่วมคือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสำคัญที่สุดที่ต้องกระทำคือ การกำหนดความต้องการและการจัดระดับความสำคัญ 2) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

สรุปได้ว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในการประกันคุณภาพภายใน โดยเข้ามามีส่วนร่วม คือ 1) การศึกษาปัญหาและสาเหตุ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามผล

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

1. ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547, หน้า ก) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้ว การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่หรือเป็นเรื่องแปลกแยกไปจากงานปกติและไม่ใช้การประเมินเพื่อประเมิน ไม่เน้นการสร้างเอกสาร แบบวัดหรือแบบประเมิน แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2550, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สัลมาน สะบูติง (2551, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ที่สถานศึกษาร่วมกันปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยที่ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน หน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เน้นสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภค เป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชาการ หลักฐาน ข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 75) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่จะรักษาสภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่จะสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม

พรทิพย์ จันทริกิติวุฒิ (2552, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยมีการประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้นๆ

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา (2553, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553ก, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมิน ติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากบุคลากรภายในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชน ตลอดจนรองรับการประเมินและรับรองคุณภาพจากภายนอก

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจ แก่ผู้รับบริการ ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อหรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด ด้วยการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม และสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

สุจิตรา ภูแข่งหมอก (2555, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง เป็นการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรเพื่อตัดสินใจวางนเป็นไปตามเกณฑ์หรือเป็นไปตามเป้าหมาย และ ความคาดหวังของหน่วยงานหรือไม่ โดยใช้การประเมินตรวจสอบ ดังนั้นการประเมินที่ดี จะนำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพก่อนที่จะให้องค์กรภายนอก เข้ามาตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการศึกษาต่อไป

โกมลเพ็ญ เพ็งประโคน (2556, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

นิวัฒน์ อุ๋นพิกุล (2556, หน้า 37) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินงานกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เกิดความมั่นใจว่า สถานศึกษาจะสร้างคุณภาพให้กับผู้เรียนตามที่ผู้ปกครองคาดหวังไว้และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 121) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในหมายถึง ระบบที่ดำเนินการควบคุมคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

ณัฐพล รักไทย (2557, หน้า 29-30) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน โดยบุคลากรจากโรงเรียนนั้นหรือจากหน่วยงาน ดันสังกัด

จูราน (Juran, 1993, p.565) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การกระทำต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้ และทำอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่า ผลผลิตจะบรรลุถึงความต้องการด้านคุณภาพที่กำหนดไว้อย่างน่าพอใจ

คัตแทนซ์ (Cuttance, 1994, p.19) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง โครงร่างที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบสำหรับพัฒนาและเตรียมการให้เกิดผลผลิตที่ต้องการมีวิธีการปฏิบัติเพื่อรับประกันคุณภาพไว้ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ แล้ว เป็นการพยายามป้องกันการสูญเสียประโยชน์ มิให้เกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มแรก เป็นการรับประกันว่า การศึกษาจะบรรลุถึงมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ภายใต้ข้อจำกัด ของทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่

เมอร์กาทรอยด์, และมอร์แกน (Murgatroyd, & Morgan, 1994, p.45) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนด มาตรฐานคุณภาพและกระบวนการตรวจสอบหรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษามากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการทำงานโดยบุคลากรใน สถานศึกษา ที่ดำเนินการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อ เป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าสถานศึกษาสามารถจัด การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ตลอดจนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 7) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ เป็นกลไกที่สำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวังของผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร สถาบันที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อ หรือรับเข้าทำงาน จึงมีความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา

กวีง รอบคอบ (2551, คำนำ) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ที่ช่วยสร้างความมั่นใจ และหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

สังต์ อุทรานันท์ (2551, หน้า 6) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2) ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม มีความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม และ 3) ส่งเสริมให้สังคม ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ทิภาวรรณ เลขวัฒน์ (2551, หน้า 36) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ เป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อตัดสินใจการดำเนินงานของตนเองเป็นไปตามความคาดหวังของสถานศึกษาหรือไม่ และผลการประเมินเป็นข้อมูลในการรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่มาประเมินและรับรองมาตรฐาน

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 80-81) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) การประกันคุณภาพภายในเป็นการที่บุคลากรในสถานศึกษาได้ร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา 2) การประกันคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา และ การทำงานตามปกติของบุคลากรในสถานศึกษา และ 3) การประกันคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง หรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมิน และพัฒนาปรับปรุงช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของชุมชน ผู้ปกครอง และสังคมโดยส่วนรวม

จิรา ไพรัช (2552, หน้า 12) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือสำคัญต่อการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาทั้งนี้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาว่าโรงเรียนให้การศึกษามีคุณภาพแก่ผู้เรียนและการประกันคุณภาพภายในยังเป็นการป้องกัน

การจัดการศึกษาที่ต่อยอดคุณภาพ และสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนา ประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

จรรยา เคหา (2554, หน้า 32-33) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใต คือ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา โดยการดำเนินงานเป็นไปตามภารกิจหลัก ของสถานศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือของบุคคลในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่ บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูล หลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับบริการด้านการศึกษามีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนา ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในมาตรฐานหลักสูตรของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรวิวัฒน์ ดันเจริญ (2555, หน้า 29) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใต คือ เป็นการร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญของการศึกษา บริหารจัดการตามปกติ ให้โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ เน้นการมีส่วนร่วมของบุคคลภายในสถานศึกษา

ดอเลาะ การี (2556, หน้า 31) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใต คือ เป็นการสร้างมาตรฐานเพื่อให้ได้ผลผลิตเป็นที่ยอมรับของสังคมและทำให้ผู้ประกอบการ ชุมชน สังคมเกิดความมั่นใจในสถานศึกษา โดยมีเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษามี ส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ร่วมรับผิดชอบ ตัดสินใจดำเนินการโดยเน้นนักเรียน เป็นศูนย์กลางของการพัฒนา ซึ่งมีการควบคุมหลักการตรวจสอบการบริหารที่เป็นระบบครบ วงจร (PDCA) เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดและพร้อมที่จะได้รับการ ตรวจสอบจากองค์กรภายนอก

น้ำผึ้ง หมุดเพชร (2556, หน้า 36) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใต คือ 1) เป็นการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และ 2) การประกันคุณภาพภายใต เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมาย วางแผนติดตามผล และพัฒนาปรับปรุง ผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ ผู้เรียนได้รับการศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ตลอด ประเทศชาติ

นิวัฒน์ อุ่นพิกุล (2556, หน้า 30) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใต คือ เป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมรับผิดชอบใน การจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 122) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใต คือ 1) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2) สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลสารสนเทศสำหรับการ

กำหนดนโยบายวางแผนและการบริหารจัดการสถานศึกษา และ 3) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สเต็บบิง (Stebbing, 1993, p.19) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ การประกันคุณภาพเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับระบบคุณภาพทุกๆ ระบบ การรวบรวมข้อมูล การวางแผนกิจกรรมทุกชนิด และการให้รายละเอียดหรือคำแนะนำต้องกระทำก่อนลงมือทำกิจกรรมใดๆ เพื่อให้สามารถควบคุมขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้อยู่ตลอดเวลา

คัทแทนส์ (Cuttance, 1994, p.18) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ เป็นกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและการปฏิบัติงานที่ได้มีการออกแบบไว้โดยเฉพาะ เพื่อรับประกันว่ากระบวนการได้รับการกำกับดูแล

ฟราซีเออร์ (Frazier, 1997, p.12) กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน คือ การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการที่มีเป้าหมาย เป็นการให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาดโดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบและมีการออกแบบกระบวนการ เพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหา

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประกันคุณภาพ คือ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับและมีมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยการประกันคุณภาพจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจและหลักประกันต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

3. ขอบข่ายงานการประกันคุณภาพภายใน

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 81-83) กล่าวถึงขอบข่ายการประกันคุณภาพภายในว่ามีขั้นตอนในการดำเนินการ คือ 1) ขั้นเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยการสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ทักษะ และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ 2) ขั้นการดำเนินการ คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงาน การดำเนินการตามแผน ตรวจสอบประเมิน และการนำผลการประเมินมาตรวจสอบปรับปรุง และ 3) ขั้นการรายงานผล เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

อำรุง จันทวานิช (2552, หน้า 5) กล่าวถึง ขอบข่ายการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 ประการ คือ

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต ปัจจัย และกระบวนการ และ 2) การพัฒนาครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารการศึกษา โดยพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบและแทรกแซงคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินความก้าวหน้าในการจัดการศึกษา และการจัดทำรายงานของสถานศึกษาเสนอต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย 1) ทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2) การประเมินเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม หรือ การประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 15-32) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายใน คือ เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการ โดยมีหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักวิชาการและมาตรฐานทางการศึกษา (2553, หน้า 16-17) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายใน คือ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดและใช้เป็นทิศทางการบริหารจัดการศึกษาในความรับผิดชอบของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เกี่ยวกับลักษณะคุณภาพของสถานศึกษาที่พึงประสงค์ เป็นการส่งเสริม กำกับดูแล ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 2) การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีเครื่องมือตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพ นำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้และพัฒนา และ 3) การรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยสรุปผลการประเมินและเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553ข, หน้า 7-8) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายในว่ามีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน 2) การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และ

3) การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่

นปภัช บุญสมศรี (2554, หน้า 19) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายใน คือ เริ่มตั้งแต่การเตรียมความพร้อมของบุคลากร การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบการประเมินผล การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 47) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายในที่มีขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการคุณภาพ PDCA

นุชนารถ ผาน้อย (2555, หน้า 17) กล่าวถึงขอบข่ายการประกันคุณภาพภายในมีขั้นตอนในการดำเนินงาน คือ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ และ 3) การประเมินคุณภาพ นอกจากนี้จะต้องมียุทธศาสตร์การดำเนินงานให้ไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพราะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันช่วยให้สถานศึกษามีโลกทัศน์ที่กว้างขวางมากขึ้น มีแนวคิดและแนวทางที่นำมาประยุกต์ใช้กับตนเองเพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าทันคนอื่นอีกด้วย

รจนา มากชุมแสง (2556, หน้า 18) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) สถานศึกษากำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) มีการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาและสถานศึกษา และ 3) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา

นิวัจน์ อุ่นพิกุล (2556, หน้า 45) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 1) การควบคุมมาตรฐานการศึกษา เป็นการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และ 2) การประเมิน ติดตามคุณภาพการศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 122-123) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ 2) การจัดทำแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ 3) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา และ 4) การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน

เดมมิ่ง (Deming, 1982, p.37) กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายในว่าคุณค่าหรือเกณฑ์ที่ผู้บริโภคเป็นผู้กำหนดขึ้น ไม่ใช่ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการเป็นผู้กำหนด

ผลผลิตแม้ว่าจะดีเพียงใด แต่ถ้าไม่เป็นไปตามความต้องการและไม่ได้สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า ผลผลิตนั้นจะไร้คุณค่าและไม่สามารถขายได้ ดังนั้นผลผลิตและการให้บริการต้องประเมินจากความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้

เมอร์กาทรอยด์, และมอร์แกน (Murgatroyd, & Morgan, 1994, p.45) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายในไว้ คือ 1) การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ 2) การตรวจสอบหรือการประเมินผลเพื่อตัดสินคุณภาพด้วยมาตรฐานวิธีการที่เหมาะสม และ 3) การประกันคุณภาพภายในที่สามารถรับรองคุณภาพได้ตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ฮาร์แมน (Harman, 1996, p.6) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายในว่า 1) เป็นการรับรองว่าจะดำเนินการตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนด หรือรับรองว่าจะได้มาตรฐานตามที่ระบุ 2) การประกันคุณภาพภายในเป็นการรักษาและปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียน และ 3) การประกันคุณภาพภายในเป็นการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและประเมินอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐาน

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการประกันคุณภาพภายใน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

ประเด็น	แหล่งข้อมูล	สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554 ,หน้า 15-32)	วิระยุทธ ชาติะกาญจน์ (2551 ,หน้า 65)	จิตติมา วรณศรี (2557 ,หน้า 122)	ความถี่ของข้อมูล
1. การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา					
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
5. การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา					
6. การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา					
หมายเหตุ					

ภาพ 2 การสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการวิจัย

การสังเคราะห์กรอบแนวคิดในการศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งกรอบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน 6 ด้าน 1) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งสังเคราะห์มาจากแนวคิดของวีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 65); จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 122) และหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 14-15)

แนวคิดการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน

1. การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

1.1 ความหมายการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษา หมายถึง การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ เวลาและสถานที่ หรือความครอบคลุมอันเป็นเป้าหมายที่ต้องการ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 40-41) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษา หมายถึง การกำหนดคุณลักษณะกว้างๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย

พิเชษฐ พองศรี (2553, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดสภาพที่พึงประสงค์ที่จะให้เกิดขึ้นในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยการกำหนดมาตรฐานต้องให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษา เพื่อให้ได้มาตรฐานที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นๆ นั้น

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง และกำกับดูแลการตรวจสอบ การประเมินผลในการประกันคุณภาพภายใน

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, หน้า 14-1) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดกระบวนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

มานพ วงษ์น้อย (2553, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดที่โรงเรียนร่วมกันประชุม พิจารณาปรับปรุง ยกร่างมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนโดยมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจะต้องมีความเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นที่มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

กานต์รวี เกิดสมศรี (2556, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานอย่างชัดเจนและมีความสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น โดยผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

โกมลเพ็ญ เพ็งประโคน (2556, หน้า 43) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล ในการประกันคุณภาพภายใน

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 124) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของสถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยประกาศให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้รับทราบ

ก๊อต (Good, 1973, p.66) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับการเลือกตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของการเปรียบเทียบเชิงปริมาณและคุณภาพ

คลิก (Cizek, 1999, p.35) ได้ให้ความหมายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดที่มีขอบเขตบอกระดับพฤติกรรมทั้งหมดในการวัดผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อใดข้อหนึ่งที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐาน หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ เพื่อให้เป็นกรอบในการเทียบเคียงการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อใช้ในการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลในการประกันคุณภาพภายใน

1.2 ความสำคัญการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ มีความสำคัญและความจำเป็นมากสำหรับการบริหารการศึกษาที่ใช้หลักการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรเองและบริหารการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นการกำหนดคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประเมินคุณภาพทางการศึกษา และเป็นเป้าหมายการพัฒนาสถานศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ มีความสำคัญต่อการวางรากฐานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดความสมดุลในคุณภาพของผู้เรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อบรรลุเป้าหมายในสังคมได้อย่างปกติสุข สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความสำคัญต่อการวางนโยบาย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมาตรการในการพัฒนาการศึกษา ตลอดจนเป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการพยากรณ์คุณภาพที่คาดหวังตามที่ต้องการก่อให้เกิดการวางแผนระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวล่วงหน้าได้

นุชนารถ ผาน้อย (2555, หน้า 24) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ เป็นการมุ่งเน้นด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรในแต่ละระดับชั้นของหลักสูตรที่กำหนดตามมาตรฐานแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อเน้นความก้าวหน้าตามที่สถานศึกษากำหนด ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน ท้องถิ่น สถานศึกษาและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จอห์นสโตน (Johnstone, 1981, p.17) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ เป็นการกำหนดที่จะมุ่งวัดอย่างกว้างๆ เพื่อที่จะประเมินค่าภาพรวม ไม่เฉพาะเจาะจงเห็นรายละเอียดต่างๆ แบบกว้างๆ เป็นลักษณะของเชิงปริมาณ ขยายข้อความ หรือใช้ในการวัดแบบภาพรวม เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มาตรฐานอาจแปรผันตามเวลาและสถานที่

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการกำหนดมาตรฐาน คือ มีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง กำกับดูแล การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายใน

1.3 ขอบข่ายการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

สนอง ก้อนสมบัติ (2550, หน้า 24) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ 1) ตั้งคณะกรรมการร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) ประชุมพิจารณากำหนดมาตรฐานคุณภาพของโรงเรียน และ 3) ปรับปรุงและจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ต่อไป

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 28) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ 1) การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และการสร้างจิตสำนึกการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษาต่างๆ คือ เป็นการมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการที่จะต้องวิเคราะห์เนื้อหาสาระสำคัญที่จะมากำหนดโครงสร้างของมาตรฐานการศึกษา โดยศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระของมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ต่างๆ ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในที่กระทรวงประกาศใช้ มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายนอก หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 3) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมาย คือ เป็นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อหลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตลอดจนบริบทของสถานศึกษา และ การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ในลักษณะเป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงคุณภาพ หรือผสมผสานกันในแต่ละมาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานและค่าเป้าหมายที่กำหนดขึ้น จะต้องสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาด้วยการพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษาและมีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุผล 4) การตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการมีส่วนร่วมในการพิจารณาทบทวนเนื้อหาสาระที่กำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้รวมถึงค่าเป้าหมายความสำเร็จที่สถานศึกษาได้กำหนดขึ้นว่าเหมาะสม ครอบคลุม สอดคล้องและเป็นไปได้ และ 5) ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา เป็นการนำเอามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เผยแพร่หรือแจ้งให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบด้วยรูปแบบวิธีการที่เหมาะสม

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2556, หน้า 229-230) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ 1) ปัจจัยภายนอกองค์กร 2) ปัจจัยองค์กรภายในขององค์กร 3) ปัจจัยนวัตกรรม และ 4) ปัจจัยการเงิน

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 124) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนดรายละเอียดของ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 3) การวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ 4) การให้ข้อเสนอแนะและการปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สตัฟเฟิลบีม, และคนอื่นๆ (Stufflebeam, et al., 1971, p.65) Cipp สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินคุณภาพการศึกษา ในเรื่องกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ 1) บริบททั่วไปของสถานศึกษา 2) ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในของสถานศึกษา 3) กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา และ 4) ผลผลิตตามที่สถานศึกษาคาดหวัง

ฟรีแมน (Freeman, 1990, p.30) ประยุกต์ใช้มาตรฐานของ ISO 9001 ใช้กับการประกันคุณภาพภายใน ในเรื่องกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ดังนี้ 1) รับผิดชอบด้านการบริหาร 2) ระบบคุณภาพ 3) การทบทวนข้อตกลง 4) การควบคุมการออกแบบ 5) การควบคุมเอกสาร 6) การจัดซื้อ 7) ผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบโดยผู้ซื้อ 8) การซัพพอร์ตและการสอบกลับได้ของผลิตภัณฑ์ 9) การควบคุมกระบวนการ 10) การตรวจและการทดสอบ 11) เครื่องตรวจ เครื่องวัดและการทดสอบ 12) สถานการณ์ตรวจและการทดสอบ 13) การควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด 14) การปฏิบัติแก้ไข 15) การเคลื่อนย้าย การเก็บ การบรรจุและการส่งมอบ 16) การบันทึกคุณภาพ 17) การตรวจติดตามควบคุมภายใน 18) การฝึกอบรม 19) การบริหาร และ 20) กลวิธีทางสถิติ

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา คือ 1) การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา 3) การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 4) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของจุดเน้น บริบทความต้องการและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5) การปรับปรุงและการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ 6) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ 7) การมีส่วนร่วมในการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานสถานศึกษาของสถานศึกษา 8) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน 9) การพัฒนางานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสถานศึกษา และ 10) การพัฒนามาตรฐานสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.1 ความหมายการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

วิเชียร วิทขยอุดม (2550, หน้า 33) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ในอนาคต โดยวิธีการที่ดีที่สุดด้วยการใช้ข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริงหรือหลักฐานต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการพยากรณ์ล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไร เมื่อไร อย่างไร และใครเป็นผู้กระทำ

โชติมา บุญเวียง (2551, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อที่จะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้เงื่อนไขทรัพยากรที่มีอยู่ และมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

วีระบุท ซาตะกาญจน์ (2551, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การกำหนดทิศทางโดยรวมว่าต้องการที่จะทำอะไรอย่างไร วิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กร ให้ได้มาซึ่งเป้าประสงค์สุดท้ายที่ต้องการขององค์กร

วิภาส ทองสุทธิ (2552, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมายและพัฒนาวิธีการให้บรรลุเป้าหมาย โดยในการวางแผนผู้บริหารจะต้องมองไปสู่นาคตข้างหน้าว่าองค์กรควรเดินไปจุดใดก่อนจะพิจารณาถึงทางเลือกกลยุทธ์ที่มี และเลือกแนวทางที่ดีที่สุดเพื่อดำเนินงานให้ไปสู่จุดนั้น

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 249) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การตัดสินใจไว้ล่วงหน้าว่าในอนาคตจะทำอะไรไม่มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และใครเป็นผู้รับผิดชอบเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อเป็นการนำความรู้ทางนโยบายและแผนมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติความสำเร็จของการวางแผน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นการกำหนดกรอบงานที่ต้องการแก้ปัญหา ต้องการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง รวมถึงพัฒนาสิ่งใหม่ๆ โดยพิจารณาว่าต้องนำข้อมูลอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง การวางแผนจะช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและช่วยลดความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

ณัฐกฤตา น้อมระวี (2554, หน้า 60) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการ ที่กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และวิธีปฏิบัติล่วงหน้าแล้วสร้างแผนหรือวิธีการเป็นสะพานเชื่อมปัจจุบันไปยังอนาคต เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และบรรลุความสำเร็จในที่สุด

วิรุพรัตน์ วาวิระนิช (2554, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน เพื่อจัดลำดับความสำคัญ ระยะเวลา ตัวชี้วัดงบประมาณ ผู้รับผิดชอบและหน้าที่ของผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของสถานศึกษา

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554, หน้า 224) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นการพยายามขององค์กรหน่วยงานในการกำหนดสิ่งที่จะต้องปฏิบัติ เพื่อให้ตอบสนองต่อภารกิจ ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการให้ได้ผลดีที่สุด

ด้วยวิธีการที่เหมาะสมที่สุดมีประสิทธิภาพสูงที่สุดภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากรโดยมุ่งความสำเร็จและการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเป็นหัวใจสำคัญ

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการแปลงวิสัยทัศน์ พันธกิจไปสู่แนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน

รัตนา กาญจนพันธ์ (2557, หน้า 26) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรืองานที่ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทางสำหรับดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เฉลิมชัย หาญกล้า (2559, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์สภาพในอนาคต เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งแต่ละคนรับผิดชอบอยู่ว่าควรดำเนินการอย่างไร

แอกคอฟ (Ackoff, 1970, p.1) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การกำหนดอนาคตที่ต้องการและวิธี การที่มีประสิทธิภาพซึ่งจะช่วยบรรลุวัตถุประสงค์ การวางแผนจึงเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการกำหนดทางเลือกในการตัดสินใจ และการประเมินผลของแต่ละทางเลือกก่อนที่จะมีการดำเนินงาน โดยมีพื้นฐานความเชื่อที่ว่าหากไม่ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ จะไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ต้องการ แต่หากมีการดำเนินงานที่เหมาะสมก็มีแนวโน้มที่จะประสบผลสำเร็จมากขึ้น

เดล (Dale, 1978, p.316) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การที่องค์กรได้ตั้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ แล้วมีการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการที่ตัดสินใจแล้วว่ที่ดีที่สุด

คีนลิ่ง และคอรัลซัส (Kelling, & Kallaus, 1986, p.9) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต แล้วกำหนดการพัฒนาในอนาคตที่เป็นไปได้ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติ

ดาฟท์ (Daft, 1997, p.8) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายในอนาคตสำหรับองค์การแล้วตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการเลือกใช้ทรัพยากรที่ต้องการในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายนั้น

แคสเตเตอร์ (Casterter, 2000, pp.239-240) ได้ให้ความหมายของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการสรรหาความจำเป็นในการพัฒนา โดยจะต้องอธิบายถึงจุดมุ่งหมายเฉพาะ วัตถุประสงค์ ต้องศึกษาความต้องการหรือสิ่งที่จะให้ผู้ที่รับการ พัฒนา ต้องกำหนดปฏิทินปฏิบัติการตามวัตถุประสงค์ ต้องมอบหมายให้กลุ่มคนรับผิดชอบตามแผนงาน ต้องหาแหล่งวิชาการที่ต้องการใช้ในการพัฒนา ต้องกำหนดขั้นตอนการประเมินผลตามแผนเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงครั้งต่อไป และต้องสร้างตารางเพื่อควบคุมหรือกำกับกับการปฏิบัติงานตามแผน

สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การกำหนดกรอบงานที่ต้องการดำเนินการ โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน ข้อมูลสถิติต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ

2.2 ความสำคัญการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

อรุณ จันทรแสง (2549, หน้า 26) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ เป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งของการบริหารที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ถือได้ว่าเป็นงานตั้งแต่เริ่มแรกและเป็นงานต่อเนื่องโดยตลอดในกระบวนการบริหารและการจัดการของหน่วยงาน

โชติมา บุญเวียง (2551, หน้า 28) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ การวางแผนช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ทำให้มีการพัฒนาความคิดเพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริง สถานศึกษามีทิศทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ช่วยลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งการวางแผนที่ดีจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดได้

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 251) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ ทำให้เกิดการประหยัดในการใช้ทรัพยากร มีทิศทางที่แน่นอนในการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย สามารถทำให้การตรวจสอบ ควบคุม ติดตามดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 3) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ เป็นกิจกรรมมีความสำคัญยิ่งต่อการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากแผนเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา และครู ได้รับรู้และเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางโดยอาศัยความร่วมมือและความรับผิดชอบของบุคลากรในสถานศึกษา

ณัฐกฤตา น้อมระวี (2554, หน้า 61) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ การประสานงานที่ดีขึ้นเป็นแนวทางการคิดที่มุ่งไปข้างหน้า โดยพิจารณาความจำเป็นและศักยภาพที่เป็นโอกาสหรืออุปสรรคของทรัพยากร การมีส่วนร่วม ช่วยลดความไม่แน่นอน ลดความซ้ำซ้อนและความสิ้นเปลืองจากการทำงาน และช่วยกำหนดมาตรฐานในการควบคุม

วิเชียร วิทย์อุดม (2554, หน้า 5-1) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ องค์ประกอบที่มีความสำคัญ เป็นขั้นตอนที่ต้องดำเนินการเป็นอันดับแรกในการดำเนินงานและเป็นพื้นฐานสำหรับการจัดการองค์การ เป็นการชักจูง โน้มน้าว และการควบคุมการทำงานของผู้บริหารที่จะทำให้การปฏิบัติงานในองค์กรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554, หน้า 224) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ การวางแผนเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารที่เป็นตัวกำหนดความสำเร็จของการทำงานโดยเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของงาน การวางแผนทำให้ทุกคนในโรงเรียนทราบความมุ่งหมายและทิศทางการทำงาน และร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของทิศทางที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

วิภาวดี ดวงสูงเด่น (2555, หน้า 46) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นงานตั้งแต่เริ่มแรก และเป็นงานต่อเนื่องโดยตลอดในกระบวนการบริหาร และการจัดการของหน่วยงานเป็นการมองภาพรวมในการปฏิบัติงานขององค์การ ทำให้การบริหารงานขององค์การมีจุดมุ่งหมายและทิศทางที่แน่นอน บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นข้อผูกมัดในการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ

โกมลเพ็ง เพ็งประโคน (2556, หน้า 47) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ เป็นสิ่งสำคัญ เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางในการทำงาน เพื่อให้ทุกคนมีเป้าหมายและแนวทางในการทำงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มีคามหมายถ้าหากบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินการตามแผนและผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินการตามแผน

กานต์รวี เกิดสมศรี (2556, หน้า 24) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ การวางแผนจะเป็นการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเข้าใจในการบริหารและจัดการคุณภาพที่มีการแสดงเป้าหมาย ทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีแนวทางปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ทิศทางที่ต้องการโดยการขับเคลื่อนที่ยึดสถานศึกษาเป็นฐาน ด้วยความร่วมมือและรับผิดชอบของบุคลากรภายในสถานศึกษาตลอดจนการกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

รัตนา กาญจนพันธ์ุ (2557, หน้า 32) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ ช่วยให้การบริหารงานเป็นไปโดยประสาน สอดคล้องกับการทำงานเป็นหมู่คณะจึงก่อให้เกิดสามัคคีธรรม การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และการตรวจสอบและติดตามผลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

เฉลิมชัย หาญกล้า (2559, หน้า 18) กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแนวทางและวิธีการ เพื่อให้บรรลุความสำเร็จที่องค์กรต้องการ ซึ่งนับเป็นความพยายามในการคาดการณ์อนาคตและทิศทางองค์การที่สำคัญ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ เป็นเครื่องมือสำคัญที่ให้อุบลการของสถานศึกษา ดำเนินงานมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนไม่ขัดแย้งกัน ทำให้สามารถตรวจสอบ ควบคุมคุณภาพ และการติดตามการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ขอบข่ายการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

วีระบุท ซาตะกาญจน์ (2551, หน้า 4) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาจากวิสัยทัศน์ หรือความต้องการขององค์กร อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วม คือ 1) การกำหนดพันธกิจ 2) วัตถุประสงค์ 3) เป้าหมาย และ 4) กลยุทธ์การดำเนินงาน

โชติมา บุญเวียง (2551, หน้า 34) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายคุณภาพ และวิธีการที่จะทำให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่วางไว้ และ 2) จัดทำข้อมูลสำหรับการวางแผน มีการวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานระดับโรงเรียน แผนกลยุทธ์ การกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน มีโครงสร้างสายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยบุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 252) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ การศึกษาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดขอบข่ายของการวางแผน ประมวลสภาพปัญหาและความต้องการ กำหนดวัตถุประสงค์ สร้างทางเลือก วิเคราะห์เปรียบเทียบทางเลือก กำหนดทางเลือก กำหนดวิธีการดำเนินงาน ปรับการดำเนินงาน ตลอดจนการรวบรวมเป็นเอกสารแผน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 19) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษา 3) การนำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและสภาพภายนอกของสถานศึกษาประมวลเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา 4) กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและชื่อโครงการ/กิจกรรม และ 5) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิเชียร วิทโยดม (2554, หน้า 5-12) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ การวางแผนจะเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์สถานการณ์ การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนซึ่งจะทำให้แยกแยะและตัดสินใจในการวางแผนและสามารถกำหนดประเด็นและปัญหาได้ถูกต้อง ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดทางเลือกของเป้าหมายและแผนการ คือ การแยกทางเลือกเป้าหมายที่ใช้ในอนาคตและกำหนดทางเลือกที่จะใช้ในบรรลุผล

ตามเป้าหมาย ซึ่งผู้บริหารจะต้องมีความคิดสร้างสรรค์ และกล้าหาญที่จะสามารถคาดการณ์ถึงเป้าหมายที่กว้างไกลเกี่ยวกับงานได้ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลเป้าหมายและแผนงาน เป็นขั้นของการที่จะต้องประเมินถึงข้อดีข้อเสียและผลกระทบที่สำคัญของทางเลือก โดยพิจารณาตัดทางเลือกบางข้อออก ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารจะต้องพิจารณาถึงผลการปฏิบัติในแต่ละทางเลือกของแผนงาน เพื่อให้เข้ากับเป้าหมายสูงสุดได้ ขั้นตอนที่ 4 การเลือกเป้าหมายและแผนงาน เป็นขั้นที่จะต้องเลือกเป้าหมายและมีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้มากที่สุด ขั้นตอนที่ 5 การปฏิบัติตามแผน เป็นการนำทางเลือกที่เลือกในขั้นตอนที่ 4 มาปฏิบัติตามแผนที่กำหนด มาปฏิบัติให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ทางเลือกที่ร่วมกันกำหนดไว้ ขั้นตอนที่ 6 การตรวจตราและควบคุม ถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่มีความจำเป็น เพราะการดำเนินการตามแผนนั้นจะต้องมีความต่อเนื่อง ผู้บริหารจะต้องติดตามและควบคุมให้การปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นไปตามการวางแผน จึงจะประสบความสำเร็จที่บุคลากรร่วมกันกำหนดไว้

มานพ วงษ์น้อย (2553, หน้า 29) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ การวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การดำเนินงานที่มีหลักการ การกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอก การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และงบประมาณ เหมาะสมตามบริบทของโรงเรียนและความสำเร็จที่กำหนดไว้

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554, หน้า 226-228) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ว่ามีองค์ประกอบ 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่ต้องการบรรลุ 2) การกำหนดวิธีการและกระบวนการ ซึ่งเป็นการนำเอาข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์และกำหนดเป็นทางเลือก 3) การจัดการทรัพยากรและค่าใช้จ่าย 4) การนำแผนไปปฏิบัติ และ 5) การประเมินผลแผน เป็นการตรวจสอบและควบคุมความก้าวหน้าในการดำเนินงานว่าเกิดผลตามจุดมุ่งหมายปลายทางและนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงพัฒนาแผนการทำงานต่อไป

ปัทมา ต๊ะเรียน (2555, หน้า 26) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) ศึกษาสภาพและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 3) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชาการ ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการเพื่อไปสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ 4) กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ 5) กำหนดบทบาทและหน้าที่ที่บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินการที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 6) กำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

นุชนารถ ผาน้อย (2555, หน้า 28) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) การกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับบุคลากรของสถานศึกษา ผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และ 3) การกำหนดระดับความก้าวหน้าเพียงพอย่างชัดเจน มุ่งเน้นความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนโดยสอดคล้องกับบริบท

โกมลเพ็ง เพ็งประโคน (2556, หน้า 45) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 3) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ 4) กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้กับสนับสนุนวิชาการ 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษา และดำเนินงานที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ 6) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และ 7) ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 126) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมข้อมูลสารสนเทศ 2) การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ 3) การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีโดยวางแผนจัดทำโครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องตัวบ่งชี้ มาตรฐานของสถานศึกษา 4) กำหนดบทบาทและมอบหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงาน

รัตนา กาญจนพันธ์ุ (2557, หน้า 87) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนคือ 1) การเตรียมการวางแผน เป็นการเตรียมการด้านต่างๆ เพื่อให้การวางแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การจัดองค์การ การวางแผน การติดตั้งคณะทำงาน และการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน 2) ขั้นตอนการจัดทำแผน เป็นการดำเนินการวางแผน หรือการจัดทำแผนประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ แผนงาน งานโครงการที่จะดำเนินการ 3) ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน เป็นการนำแผนงานที่กำหนดขึ้นไปดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาตามที่กำหนด 4) ขั้นตอนติดตามและประเมินผล เป็นขั้นการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการ รวมทั้งประเมินผลกระบวนการวางแผน และ 5) การปรับแผนและจัดทำแผนใหม่ เป็นการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับแผนหรือปรับปรุงกระบวนการวางแผน

มาสซารี (Massie, 1979, pp.87-88) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) กำหนดเป้าหมาย หรือ วัตถุประสงค์ 2) การกำหนดแนวปฏิบัติ 3) การกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติงาน 4) การติดตามและประเมินผล

คูนต์ซ์, และไวห์ริช (Koontz, & Weihrich, 1990, p.55) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ 2) กำหนดทางเลือก 3) กำหนดทรัพยากรต่างๆ และ 4) กำหนดงบประมาณ

ลูเนนเบิร์ก, และออสไตน์ (Lunenburg, & Orstein, 2000, p.518) ได้กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) การวิเคราะห์งาน เป็นกระบวนการในการได้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบงาน เนื้อหาของงาน เพื่อกำหนดความต้องการ และ 2) การคาดการณ์อัตรากำลังคนเป็นการมุ่งเน้นกำลังคนในอนาคตอันจะเกิดจากแรงผลักดันภายในองค์กร เป็นการกำหนดความต้องการ

สรุปได้ว่า ขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา คือ 1) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา 4) การกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม 5) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) กำหนดวิทยากรภายนอกที่สนับสนุนทางวิชาการ 7) การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา 8) การกำหนดและวางแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ 9) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ 10) การกำหนดระดับความก้าวหน้าโดยมุ่งเน้นความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

3. การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา

3.1 ความหมายการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา

วีระยุทธ ชาติกาญจน์ (2551, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานตามกลยุทธ์ ของแต่ละตัวชี้วัดตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 16) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นการที่บุคคลเข้ามาร่วมทำงานในรูปของคณะกรรมการดำเนินงาน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ขั้นตอนตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยเป็นการประมวลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานโดยบุคลากรของโรงเรียน

วิรุพรัตน์ วาริระนิช (2554, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ มีการสนับสนุนส่งเสริมจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานตามแผนและการกำกับติดตามดำเนินงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน

ณัฐกฤตา น้อมระวี (2554, หน้า 67) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นขั้นตอนที่บุคลากรนำแผนที่ร่วมกันวางไว้มาปฏิบัติงาน มีการแบ่งสายงานที่จะรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายโดยประสานการทำงานกับกลุ่มที่บุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการควบคุมการปฏิบัติงานและประเมินความก้าวหน้าเป็นระยะ

จักรกฤษณ์ ส้าราญใจ (2551, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นการนำเอาแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติ โดยต้องศึกษาแผนให้เข้าใจอย่างท่องแท้ และปฏิบัติงานโดยบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินงานตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในแผนตามระยะเวลาที่กำหนด

วิภาวดี ดวงสูงเต็น (2555, หน้า 49) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การดำเนินการในการประกันคุณภาพภายในตามที่กำหนดไว้ในแผนโดยการจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติ จัดงบประมาณสนับสนุนและนิเทศติดตามงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

กานต์รวี เกิดสมศรี (2556, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการพัฒนาการจัดการศึกษา

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 125) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง เป็นขั้นตอนสำคัญที่ผู้บริหารต้องใช้ภาวะผู้นำให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องทุกคนตระหนักและผูกพันกับการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำกับ ติดตามดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและมาตรฐานการศึกษา

แคสเดทเตอร์ (Castetter, 2000, pp.253-254) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึงกิจกรรมที่องค์กรจัดทำขึ้นโดยมีแผนงานชัดเจน เป็นวิธีการที่ทำให้สถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จโดยอยู่ในกรอบของนโยบายและมีงบประมาณสนับสนุน

ลิทวิน, และสตริงเกอร์ (Litwin, & Stringer, 2000, p.168) ได้ให้ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึงเป็นปัจจัยวัดความรู้สึกและการรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญของผลการปฏิบัติงานและความชัดเจนของความคาดหวังที่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานภายในองค์กร ทฤษฎีที่ว่าด้วยแรงจูงใจทางด้านความสำเร็จทั้งหลายนั้น ล้วนแต่

ถูกสร้างขึ้นมาจากความคิดเห็นในเรื่องความสำเร็จที่สัมพันธ์กับมาตรฐานและอาจจะคาดหวังได้ว่าระดับของมาตรฐานที่กำหนดขึ้นมาโดยพนักงานเองนั้นจะเป็นตัวกำหนดแรงจูงใจทางด้านความสำเร็จของพวกเขาด้วย

สรุปได้ว่า ความหมายของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานในรูปแบบคณะกรรมการในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยมีการดำเนินงานตามแผน มีการควบคุมการปฏิบัติงาน การติดตามตรวจสอบความคืบหน้าในการดำเนินงานตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

3.2 ความสำคัญการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, หน้า 30-31) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุน ควบคุม กำกับ ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ และอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน และรับผิดชอบแผนงานและโครงการให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในบางแผนงาน/โครงการผู้บริหารจำเป็นต้องดำเนินการเองถ้าเป็นโครงการ/แผนงาน เกี่ยวกับด้านการบริหารและด้านบุคลากร

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 61) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ เมื่อสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจัดทำขึ้นจากการมีธรรมนูญโรงเรียนบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ระบุนำที่ความรับผิดชอบไว้แล้วจะเป็นตัวขับเคลื่อนทำให้โครงการในแผนดำเนินไปได้ระหว่างดำเนินการอาจมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการได้ เพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว ผู้บริหารควรจัดให้มีการส่งเสริม สนับสนุน จัดส่งอำนวยความสะดวก ติดตาม ดูแล กำกับ และการนิเทศการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งเป็นการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการได้ด้วย

โชติมา บุญเวียง (2551, หน้า 36) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะสำเร็จลุล่วงไปได้านั้น จะต้องอาศัยการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดขึ้น โดยบุคลากรทุกคนต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและจริงจัง มีการนิเทศ การกำกับติดตามเพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

สุสดี รุมาคม (2551, หน้า 5) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ เป็นเครื่องมือที่เป็นทางการในการบริหารผลการปฏิบัติงาน การ

ปฏิบัติงานยังคงถูกนำไปใช้เกี่ยวกับการตัดสินใจและการให้แนวทางกับการปฏิบัติงานของผู้ผู้
ได้บังคับบัญชา

พัชรา หาญเจริญกิจ (2552, หน้า 34) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ เป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ยอดการจะนำมาใช้ในการบริหารงานบุคคล เพราะทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต่างจะได้รับประโยชน์จากการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานขึ้นมาใช้ร่วมกัน ผู้บริหารจะมีเครื่องมือช่วยควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การมอบหมายหน้าที่และการสั่งการสามารถทำได้โดยสะดวกและรวดเร็ว การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความยุติธรรมและน่าเชื่อถือเนื่องจากมีทั้งหลักฐานและหลักเกณฑ์ที่ผู้บริหารสามารถชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานยอมรับผลการประเมินได้โดยง่าย ในส่วนของผู้ปฏิบัติงาน มาตรฐานที่กำหนดไว้ถือเป็นสิ่งท้าทายที่ทำให้เกิดความมุ่งมั่นที่จะไปให้ถึงเป้าหมาย การปฏิบัติงานมีความถูกต้องมากขึ้นเนื่องจากผู้ปฏิบัติงานมีกรอบหรือแนวทางในการปรับปรุงงานและการพัฒนาศักยภาพ เพื่อไปสู่มาตรฐานการปฏิบัติงานที่ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารองค์กรได้ร่วมกันกำหนดไว้ เพื่อคุณภาพของการปฏิบัติงานและความเจริญก้าวหน้าขององค์กร

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 8) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) เป็นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2) เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพและผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสถานศึกษา และ 3) เป็นการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตลอดจนไปจัดทำรายงานประจำปี

เชอร์เมอร์ฮอร์น (Schermerhorn, 1989, p.317) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ กระบวนการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานและดำเนินการปฏิบัติให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ มีเป้าหมาย และมุ่งสู่ทิศทางที่กำหนดไว้

ดิเซนโซ, และโรบบินส์ (De Cenzo, & Robbins, 1995, p.461) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ กระบวนการในการติดตามตรวจสอบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าจะบรรลุตามแผนที่วางไว้และแก้ไขความเบี่ยงเบนที่เกิดขึ้นตามความจำเป็น

กอร์ดอน (Gordon, 1999, p.303) กล่าวถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ กระบวนการในการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับมาตรฐานที่ตั้งไว้และแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่จำเป็น

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

3.3 ขอบข่ายการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา

สุทธิ สันทอง (2551, หน้า 59-61) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) จัดทำมาตรฐานการทำงานให้เข้าใจง่าย 2) ใช้ภาษาทั่วไปในองค์การ 3) เน้นประเด็นสำคัญให้ชัดเจนและไม่มากเกินไป 4) ใช้รูปภาพช่วยประกอบความเข้าใจ 5) ฝึกอบรมก่อนใช้มาตรฐาน 6) สอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้งาน และ 7) ปรับปรุง/แก้ไขมาตรฐานการทำงานเมื่อเวลาหรือสถานการณ์เปลี่ยน

วีระยุทธ ชาตะกายูจน์ (2551, หน้า 4-5) กล่าวถึง ขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) การวางแผน 2) การดำเนินการตามเป้าหมาย 3) ตรวจสอบผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงาน และ 4) การปรับปรุงตามเป้าหมายที่กำหนด

จิตติพงษ์ ตรีตร (2552, หน้า 18) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระและเป้าหมายหลักสูตร 2) มีทักษะในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีความสามารถในการประเมินตนเองและวิพากษ์ตนเอง 4) รู้จักยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน และศิษย์ของตนเอง 5) มีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในและนอกห้องเรียน 6) สามารถเข้าใจระบบงาน และมีความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 7) สามารถใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม 8) มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ 9) ปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของตนเองให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น และ 10) จัดการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้มีการปฏิบัติส่วนครูทำหน้าที่คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 18) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ การเข้าร่วมประชุมวางแผน การแสดงความคิดเห็น การประสานงาน การรายงานและติดตามผล

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 13-16) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาคือ

1. การเตรียมการ เป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน ขั้นตอนการประเมินคุณภาพ โดยการประชุมวางแผนที่เน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินตามมาตรฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

ด้านการประเมินคุณภาพ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำร่วมกันเป็นทีม

2. การดำเนินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน เป็นขั้นการดำเนินงาน ที่เป็นกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพครบวงจรของเดิมมี ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการดำเนินการให้ชัดเจน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน การวางแผนผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การกำหนดวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การเตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การวางแผนเก็บข้อมูล วางแผนการวิเคราะห์/สรุปและรายงานผล 2) การดำเนินการตามแผนศึกษามาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ ผู้บริหารควรให้การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 3) การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา โดยวางกรอบการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สร้างเครื่องมือประเมินตามมาตรฐานการศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานและสรุปผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา และ 4) การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุง โดยนำผลการประเมินมาศึกษาวิเคราะห์วางแผนแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษา

มานพ วงษ์น้อย (2553, หน้า 31) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ การปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรม การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 125) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) การปฏิบัติงานประจำ และ 2) การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้ของฝ่ายงานต่างๆ

เชลเดรก (Sheldrake, 1996, pp.35-38) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) กำหนดขอบเขตของงานในแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน 2) พิจารณาความสามารถ ความถนัดของบุคคลในองค์กร 3) มอบหมายหน้าที่ให้กับบุคคลตามความสามารถและกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน และ 4) กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายต่างๆ ของหน่วยงานให้ชัดเจนและสัมพันธ์กัน

แพร์รี่ (Parry, 1998, p.557) กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) ทัศนคติ ของบุคคลที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ในการทำงานของบุคคลนั้นๆ เป็นบทบาทหรือความรับผิดชอบ

ซึ่งสัมพันธ์กับผลงานและสามารถวัดค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและสามารถพัฒนาได้ โดยการฝึกอบรม

คลาร์ค (Clark, 1999, p.363) กล่าวถึงข้อบ่งชี้การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) ความรู้ ซึ่งสามารถสังเกตได้หรือสามารถวัดได้ และ 2) ความรู้ทักษะ จะต้องแยกความแตกต่างระหว่างผู้ปฏิบัติงานได้สูงกว่าและผู้ปฏิบัติงานคนอื่น ๆ ออกจากกันได้

แมคชานเน่, และกิลโนว์ (McShane, & Gilnow, 2000, p.441) กล่าวถึงข้อบ่งชี้การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) ความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคล 2) ความรู้ และ 3) ทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ รวมทั้งค่านิยม บุคลิกภาพและคุณลักษณะอื่นๆ ที่ทำให้บุคคลแต่ละคนมีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าบุคคลอื่นๆ ซึ่งจะเห็นได้จากพฤติกรรมที่แต่ละบุคคลแสดงออก

สรุปได้ว่า ข้อบ่งชี้ของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา คือ 1) มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระและเป้าหมายของหลักสูตร 2) มีทักษะการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มีความสามารถในการประเมินตนเองและวิพากษ์ตนเอง 4) ยอมรับความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน 5) มีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน 6) สามารถเข้าใจแผนงาน กระบวนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 7) สามารถใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม 8) ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ และเต็มศักยภาพ 9) ปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของตนเองเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ 10) จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติ โดยครูทำหน้าที่ช่วยเหลือและแนะนำ

4. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

4.1 ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สุมน อมรวิวัฒน์, และคนอื่นๆ (2547, หน้า 12) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้ทราบสภาพการณ์ของงานที่เป็นอยู่เปรียบเทียบกับสิ่งที่วางแผนไว้

ปริทรรศน์ พันธุ์บรรยงค์ (2547, หน้า 53-54) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับค่าเป้าหมายเสมอ

เดชา ศิริสุทธิเดชา (2550, ย่อหน้า 1) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การวัดผลผลิตจากกระบวนการเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้กำหนดไว้

วีระบุษ ขาตะกาญจน์ (2551, หน้า 4-5) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามดำเนินงาน เพื่อควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนของการวางแผน และการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

อาร์ง จันทวานิช, และไพบูลย์ แจ่มพงษ์ (2552, หน้า 79-80) ได้ให้ความหมาย การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการ ดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 17) ได้ให้ความหมายการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการ ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาพร้อมทั้งเสนอมาตรการการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 127) ได้ให้ความหมายของการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง การตรวจสอบและทบทวนผลการดำเนินงานของสถานศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามตรวจสอบทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียน ละ 1 ครั้ง โดยติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการกิจกรรมใน สถานศึกษา รายงานผลการติดตามตรวจสอบเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและเตรียมการ รับการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด

บัฟฟา (Buffa, 1975, p.70) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา หมายถึง การตรวจสอบที่เน้นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในระหว่าง ดำเนินการหรือที่แล้วเสร็จว่าเป็นไปวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน โครงการ หรือไม่ มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าเพียงใด โดยให้ความสำคัญกับผลงานที่เกิดขึ้นทั้งในเชิง ปริมาณ คุณภาพและการใช้ทรัพยากรภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด

ฮาร์แมน (Harman, 1996, p.8) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพิจารณาโดยบุคคลภายนอก เพื่อเป็นเครื่องประกันว่า กระบวนการควบคุมมีคุณภาพและสามารถควบคุมการปฏิบัติงานได้ดี

เดมมิง (Deming, 2004, p.78) ได้ให้ความหมายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา หมายถึง ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง

สรุปได้ว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการ ตรวจสอบที่เน้นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง การควบคุมการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลที่ ได้มาใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

4.2 ความสำคัญการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549, หน้า 2) กล่าวถึงความสำคัญของ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นการทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มี ส่วนช่วยกระตุ้นผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนักการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนให้ตระหนักถึงการกำหนด นโยบายและทิศทางการพัฒนาการศึกษาในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติอีกทางหนึ่งด้วย

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 17) กล่าวถึงความสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ว่าเป็นการติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่มีความสำคัญเพราะทำให้เห็นความก้าวหน้าของการดำเนินงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถอยลงและควรมีการปรับปรุงแก้ไข และเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง

บัฟฟา (Buffa, 1975, p.70) กล่าวถึงความสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่าเป็น การทำให้หัวหน้าส่วนราชการทราบถึงผลการดำเนินงานตามแผนงาน งานโครงการที่อาจมีความเสี่ยงเป็นผลให้การดำเนินงานเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนด รวมทั้งปัญหาอุปสรรคหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและมีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน ตลอดจน แนวทางหรือมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลต่างๆ ดังกล่าว เป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการตัดสินใจของหัวหน้าส่วนราชการในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวได้ทันกาลจะช่วยให้การดำเนินงานของส่วนราชการนั้นๆ ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมีความสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้การบริหารแผนงาน งานโครงการและการดำเนินงานตามแผนงานโครงการของส่วนราชการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและลดความเสี่ยงต่อการไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ของงาน
2. ช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงความก้าวหน้า ผลสำเร็จของงาน ผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัดและบรรลุผลสัมฤทธิ์ของงานตามเป้าหมายที่กำหนด
3. ช่วยทำให้การใช้ทรัพยากรของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง
4. ช่วยส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี
5. เป็นสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้าให้กับผู้บริหารและลดความเสี่ยงที่จะทำให้งานไม่สำเร็จตามแผนงาน โครงการ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ ทำให้ทราบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานหรือขั้นตอนการวางแผน เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อสถานศึกษามากที่สุด

4.3 ขอบข่ายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

จำรัส นองมาก (2547, หน้า 115-127) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ 1) การติดตามตรวจสอบในการปฏิบัติงานในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้มากหรือน้อยเพียงใด 2) การปรับปรุงแก้ไขวิธีการ

ทำงานหรือปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสม สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงาน และ 3) การประเมินผลเพื่อเป็นการหาข้อมูลเพื่อใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549, หน้า 7) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการ มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ 1) การกำหนดคณะทำงานขึ้นเพื่อ ติดตามตรวจสอบ 2) การติดตามตรวจสอบระหว่างการดำเนินโครงการตลอดปีการศึกษาทั้ง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพการบริหารและการจัด การศึกษา 3) การประเมินคุณภาพการศึกษา และ 4) การจัดทำเป็นระบบข้อมูลสารสนเทศที่ สามารถนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาได้ทันทีและเป็นข้อมูลสำหรับประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาได้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 145-147) ได้กล่าวถึงขอบข่ายการมีส่วน ร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ 1) การตั้งคณะกรรมการในการติดตาม ตรวจสอบ 2) การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และ 3) การจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เพื่อสะท้อนผลให้ สถานศึกษานำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในอย่าง มีประสิทธิภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 2) กล่าวว่า การติดตามตรวจสอบ คุณภาพการจัดการศึกษาคือ 1) การวางกรอบการประเมิน 2) จัดหาและ จัดทำเครื่องมือ 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย และ 5) การตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 126) ได้ให้ขอบข่ายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา คือ 1) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การติดตาม ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

บัฟฟา (Buffa, 1975, p.70) ได้ให้ขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาว่าผู้ตรวจสอบภายในควรปฏิบัติตามกระบวนการตรวจสอบภายใน โดยเริ่มจาก 1) การวางแผนตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายในควรทำการสำรวจ ข้อมูลเบื้องต้น ประเมินผลระบบการควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยง เพื่อให้ทราบว่าส่วนราชการ มีความ เสี่ยงเรื่องใด 2) จัดทำแผนการตรวจสอบ จัดทำแผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องที่กำหนดไว้ใน แผนการตรวจสอบ 3) ปฏิบัติงานตรวจสอบตามแผนการปฏิบัติงานนั้น และ 4) การรายงานผล การปฏิบัติงานและติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน

ชีว์รวาส (Shewhart, 1980, p.14) กล่าวถึงขอบข่ายของการมีส่วนร่วมของ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การดำเนินงานและการประเมินตาม

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และ 2) การดำเนินและการประเมินผลของการดำเนินงานตามแผนที่ได้ตั้งไว้

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตามตรวจสอบ 2) การมีส่วนร่วมการกำหนดร่องรอยหลักฐานเพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ 3) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย 4) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเอง 5) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การเสนอมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) มีการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษา 9) มีการเปิดเผยการตรวจสอบต่อสาธารณชน เพื่อให้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรค และ 10) มีการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา

5.1 ความหมายการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา

วิลาวรรณ รพีพิศาล (2550, หน้า 52) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตที่ยังไม่มีความแน่นอนเมื่อนำไปปฏิบัติในระยะเวลาหนึ่ง จำเป็นต้องตรวจหาข้อเท็จจริงและนำไปเปรียบเทียบให้ทราบว่าผลที่ได้รับจากการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่เพียงใด และมีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมในส่วนใดบ้าง ซึ่งในทางปฏิบัตินั้นควรจะต้องมีการประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นประสิทธิภาพของการทำงาน

วีระยุทธ ชวตะกาญจน์ (2551, หน้า 45) ได้ให้ความหมายการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ แสดงความก้าวหน้าและสัมฤทธิ์ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 12) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพตามบริบทของสถานศึกษาซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาการจัดการศึกษา การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาประจำปี การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารจัดการมีคุณภาพมีประสิทธิภาพโดยใช้วงจรการบริหารงานเชิงระบบหรือวงจรเดมมิ่ง (PDCA) เป็นเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 252) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมในระหว่างการดำเนินการตามแผน เป็นการ

ควบคุมให้การปฏิบัติเป็นไปตามแผน ซึ่งหากพบปัญหาและอุปสรรคก็สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันที และเมื่อการดำเนินการตามแผนนั้นสิ้นสุดลงจะมีการประเมินผลนั้นว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพียงใด โดยผลการประเมินจะนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานในหน่วยงานต่อไป

นิตยา ฮาบหิน (2553, หน้า 71) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงาน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการทำงานหรือประเมินว่างานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อให้ได้ผลงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ณัฐกฤดา น้อมระวี (2554, หน้า 70) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับแผนที่วางไว้ว่าเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงใด บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ควรมีการประเมินเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ได้แผนที่มีประสิทธิภาพ

มานพ วงษ์น้อย (2553, หน้า 234) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลและสารสนเทศนั้นมาประเมินตนเองให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 125) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึงการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน คนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

คาสซิโอ (Cascio, 1993, p.73) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง เป็นการกำหนดเพื่อหาจุดแข็ง และ จุดอ่อนในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

ไทเลอร์ (Tyler, 1996, p.174) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการตัดสินใจสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

คาฟแมน, และอิงลิช (Kaufman, & English, 1998, pp.77-78) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการเบื้องต้นที่กำหนดช่องว่างระหว่างการสังเกตและผลลัพธ์ของความต้องการในอนาคตโดยเรียงลำดับความ

ต้องการก่อนหลัง กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นช่องว่างต่างๆ เพื่อที่จะได้ทราบรายละเอียดของความต้องการ

สรุปได้ว่า การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินความคืบหน้าของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ในระหว่างการดำเนินงานตามแผน ซึ่งเป็นการควบคุมการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนว่าการดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5.2 ความสำคัญการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา

สายหยุด ใจสำราญ (2549, หน้า 128) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผล คุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) ทำให้มั่นใจในการนำแผนไปปฏิบัติ เพราะผ่านการประเมินอย่างรอบคอบ มีการเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดไว้อย่างดี และ 2) เป็นข้อมูลที่สำคัญที่จะนำไปปรับปรุงโดยผลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาแผน

วราภรณ์ ตระกูลสฤณี (2549, หน้า 16) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงเพื่อพบข้อบกพร่องและพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพให้มากขึ้น โดยการติดตามผลการทำงานแต่ละส่วนอย่างสม่ำเสมอ เมื่อพบข้อบกพร่อง ต้องหาทางช่วยเหลือ แก้ไข ไม่มุ่งหาคนผิด คนถูก ใช้หลักตามไปช่วยให้ทำงานได้ อย่างราบรื่นและได้ผลดี

จักรกฤษณ์ สำราญใจ (2551, หน้า 39) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ จะช่วยให้ได้ข่าวสารข้อมูลหรือสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผลการประเมินจะช่วยให้การกำหนดแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้ได้ตรงจุดมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการติดตามประเมินผลตามจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการประเมิน คือ การประเมินเพื่อการพัฒนาไม่ใช่การประเมินเพื่อการจับผิด

โชติมา บุญเวียง (2551, หน้า 39-40) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ จะให้สถานศึกษารู้จุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทำให้งานบรรลุตามมาตรฐานที่วางไว้ นอกจากนี้ยังเป็นระบบที่ช่วยเหลือ สนับสนุน ดูแลและส่งเสริมให้จัดการศึกษาของสถานศึกษาสามารถพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาและสร้างให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทองทิพภา วิริยะพันธ์ (2551, หน้า 71) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ กล่าวถึงความสำคัญของการติดตามผลไว้ว่า เป็นการกำกับ ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่ผู้บริหารหรือหัวหน้าทีมงานกำหนดไว้ โดยเป็นการประเมินผลเพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินการในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะ

ความก้าวหน้าของการทำงาน คุณภาพของผลงาน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น วิธีการดำเนินงานที่ได้ผลและสมควรจะให้มีการปฏิบัติต่อไปตลอดจนประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการติดตามประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถติดตามรวบรวมข้อมูล และจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ความก้าวหน้าของการทำงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับและสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและเป็นการเตรียมความพร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

นิตยา ฮวบหิน (2553, หน้า 73) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จขององค์กร ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ผู้บริหารจะสร้างความมั่นใจได้ว่า การปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง และสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์และจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกรน (Crane, 1986, pp.400-401) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) ใช้เป็นข้อมูลป้อนกลับให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตน 2) ใช้เป็นหลักฐานในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อันจะทำให้ผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) ใช้เป็นข้อมูลในการมอบหมายงานการเลื่อนตำแหน่งและการให้ค่าตอบแทน 4) จัดผู้ที่มีผลงานต่ำหรือน้อยเกินไป 5) เป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการฝึกอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6) ปรับปรุงการให้ค่าตอบแทนกับผู้ปฏิบัติงาน และ 7) เป็นข้อมูลในการคาดคะเนเกี่ยวกับการคัดเลือกและโยกย้ายบุคคล

ปาร์กเกอร์ (Parker, 1990, p.55) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มี 6 ประการ คือ 1) ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง 2) กำหนดมาตรฐาน คุณภาพเป็นเกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จของงาน 3) ทบทวนกระบวนการบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ 4) มีการนำจุดอ่อนของโรงเรียนมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 5) แสวงหาแนวทางการปรับปรุงการทำงาน และ 6) ช่วยกำกับและตรวจสอบการดำเนินงาน

สตอท์, และวอล์คเกอร์ (Stott, & Walker, 1995, p.84) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มี 3 ประการ 1) การประเมินตนเองเป็นการประเมินที่เกี่ยวข้องกับคุณค่า สมรรถนะ และความสามารถของบุคคล 2) การ

ประเมินตนเองเป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่อง และ 3) การประเมินตนเองเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับคนหลายกลุ่ม

โรนัลด์ (Ronald, 1998, p.182) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) ส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาหรือลูกจ้างมีการพัฒนาตนเอง 2) หากความแตกต่างของพนักงานเพื่อมอบหมายงานที่เหมาะสม 3) หากความต้องการในการพัฒนาทีมงาน 4) ปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน 5) ประกอบการตัดสินใจในการแต่งตั้งบุคลากรเข้าดำรงตำแหน่งและพิจารณาค่าตอบแทน และ 6) ประกอบการตัดสินใจในการโอนย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งของพนักงาน

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ สามารถติดตามและรวบรวมข้อมูลความคืบหน้าของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยจะสร้างความเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

5.3 ขอบข่ายการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา

นุสรณ์ วุ่นหนู (2549, หน้า 124) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) กำหนดรูปแบบวิธีประเมินผล 2) การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลและติดตามแผน 3) ติดตามผลและประเมินผลระหว่างการทำงาน 4) ติดตามผลและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ และ 5) นำผลที่ได้จากการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาต่อไป

วรภากรณ์ ตรีภูมิตถะ (2549, หน้า 27) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) ทีมงานดำเนินการทบทวนปฏิบัติงานด้วยตนเอง โดยมีการทบทวนถึงลักษณะที่ทีมต้องการ เช่น ความเปิดเผย และความไว้วางใจ การใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายามการทบทวนความสามารถ ใช้ได้ในขณะที่ทำงานหรือเมื่อทำงานเสร็จแล้ว 2) การใช้ผู้สังเกตการณ์ วิธีการที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย เรียกว่า "การทบทวนกระบวนการ" ซึ่งคนที่อยู่นอกทีมงานสังเกตเจียบ ๆ ว่าเกิดอะไรขึ้นบ้าง โดยสังเกตของจริงถึงเรื่องการปฏิบัติงานในกลุ่มเดียวกับงาน จนกระทั่งงานเสร็จ แล้วนำข้อสังเกตมาเสนอ มีการจัดทำรายงานต่าง ๆ ที่เขาเห็นตามความเป็นจริง แล้วแสดงความคิดเห็น ทักแซะการสังเกต ซึ่งเป็นเรื่องยากมาก ผู้ที่มีความชำนาญเท่านั้นที่จะช่วยให้การพัฒนาทีมงานมีประสิทธิภาพ และ 3) การใช้โทรศัพท์วงจรปิดหรือวีดิทัศน์ เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพมาก ทีมงานจะถูกบันทึกขณะปฏิบัติงานและสามารถย้อนกลับ หยุด เดินหน้าก็ได้ สิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ตามจริง วิเคราะห์ได้ถูกต้องและรวดเร็วขึ้นได้

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 145-147) กล่าวว่าขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) การ

กำหนดเครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือ 3) กระบวนการจัดเก็บข้อมูล 4) กระบวนการจัดทำข้อมูล

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 12-16) กล่าวว่าขอขยายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการวางระบบและกำหนดขั้นตอนการทำงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานและการบันทึกการทำงานทุกขั้นตอนโดยข้อมูลจากการบันทึกนี้จะนำไปสู่การตรวจสอบประเมินตนเองโดยมีขั้นการวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การแต่งตั้งบุคลากรติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดวัตถุประสงค์/ขอขยายสาระสำคัญของ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำปฏิทินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การสรุปและกำหนดประเด็นสำคัญของการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 2) การดำเนินงานตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตผลลัพธ์ การปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรที่ได้รับมอบหมายตามกระบวนการ วิธีการที่กำหนด และต้องปฏิบัติต่อเนื่องเป็นระยะๆ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมีแนวทางในการมีส่วนร่วมของครู ประกอบด้วย การกำหนดให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพเป็นรายกิจกรรมครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษา การสร้างความตระหนักความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาดำเนินการเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ โดยกำหนดเรื่องและปฏิทินที่ปฏิบัติการ ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีหรือกิจกรรมที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นผู้ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตนเองตามปฏิทินปฏิบัติงานรวมทั้งการดำเนินงานแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองให้เป็นไปตามแผน ลำดับขั้นต่อมาคือ ครูและบุคลากรรวบรวมร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานและผลการตรวจสอบมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติไปสู่เป้าหมายจากนั้นคณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล ร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานทั้งหมดในภาพรวมของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและการจัดรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 245) กล่าวว่าขอขยายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การกำหนดนโยบาย เป็นการประเมินที่สำคัญคือ การประเมินการกำหนดนโยบาย เป็นการประเมินเพื่อทราบว่าคุณภาพที่กำหนดขึ้นนั้นสมควรกระทำหรือไม่ และการประเมินคาดการณ์นโยบาย เป็นการประเมินการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนหรือโครงการในแง่มุมต่าง ๆ ก่อนที่ตัดสินใจดำเนินการ 2) การนำนโยบายไปปฏิบัติ คือการประเมินการกำกับนโยบาย เป็นการประเมินเพื่อนำผลไปปรับปรุงกระบวนการ

บริหารนโยบาย การกำกับนโยบายจะเป็นส่วนเชื่อมโยงระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติกับผลลัพธ์นโยบาย และ 3) การประเมินผลการปฏิบัติ อาจจะทำในระหว่างการดำเนินการตามนโยบายหรือเมื่อสิ้นสุดนโยบาย เพื่อพิจารณาว่าผลการปฏิบัติเป็นไปตามเป้าหมายของนโยบายหรือไม่

จิรพร สุเมธีประสิทธิ์ (2554, หน้า 16-17) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การควบคุมระดับองค์การ เป็นกรอบแนวทางที่องค์การกำหนดเพื่อใช้ในการกำกับกิจกรรมขององค์การ ได้แก่ การกำหนดอำนาจ รับผิดชอบ โครงสร้างองค์การ อำนาจการสั่งการและการตัดสินใจ คำอธิบายลักษณะงาน และการแบ่งแยกหน้าที่ 2) การควบคุมระดับปฏิบัติการอาจจะมองได้ว่าเป็นเรื่องของการวางแผน การงบประมาณ ระบบบัญชีและการเงิน ระบบเอกสาร ระบบการมอบอำนาจ นโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติและสายการบังคับบัญชา 3) การควบคุมระดับบุคคล มีลักษณะเป็นการกำกับการปฏิบัติของบุคคล เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่ต้องการหรือที่กำหนดให้ มักจะประกอบด้วย การสรรหาและการคัดเลือกบุคลากรเพื่อดำรงตำแหน่งต่างๆ การนิเทศ การอบรม และการพัฒนาบุคลากร และการกำกับงาน 4) การควบคุมแบบเป็นครั้งคราว มักจะประกอบด้วย การทบทวนและประเมินการปฏิบัติของบุคคลรายบุคคล การทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานจากภายนอก และ 5) การจัดตั้งอำนาจความสะดวกและอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

จิตติมา วรณศรี (2557, หน้า 82) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมายในการวัดและประเมินผล 2) การกำหนดวิธีการวัดและเครื่องมือ 3) การดำเนินการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

เฮย์ล (Heyle, 1982, pp.83-84) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2) การกำหนดแบบหรือสิ่งลักษณะที่จะประเมิน 3) การฝึกอบรมผู้ทำการประเมิน 4) วิธีการประเมิน และ 5) การวิเคราะห์ผลและการนำผลไปใช้

มอนดี, และนอย (Mondy, & Noe, 1990, pp.342-345) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงาน 2) ความคาดหวังในการปฏิบัติงาน 3) ความเป็นมาตรฐาน 4) ผู้ประเมินที่มีคุณภาพ 5) การสื่อสารแบบเปิด 6) พนักงานเข้าถึงการประเมิน และ 7) กระบวนการที่ยุติธรรม

คาร์เรล, คูซมิตส์, และอัลเบิร์ต (Carrell, Kuzmits, & Elbert, 1992, pp.235-237) กล่าวว่าขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) กำหนดความต้องการของการประเมิน 2) เลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสม 3) ฝึกอบรมผู้ทำการประเมิน 4) อภิปรายรวมถึงวิธีที่จะใช้ประเมิน และ 5) ประเมินให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินผลและกำหนดความต้องการประเมินผล 2) การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพครอบคลุมทั้งด้านผู้เรียน ด้านครู ด้านผู้บริหาร 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย 4) การมีส่วนร่วมในการสรรหาบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา 5) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก 6) การทบทวนการปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถของตนเองเพื่อตรวจสอบและประเมินผล 7) การวางแผนติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเป็นขั้นตอน 8) การรวบรวมร่องรอย หลักฐานการดำเนินงาน และการปรับปรุง 9) การจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 10) การนำผลที่ได้จากการประเมินนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

6. การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

6.1 ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

วารินทร์ สิ้นสูงสุด (2550, หน้า 953) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาหมายถึง การนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่กำหนดรวมทั้งความสำเร็จของนักเรียน

พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2550, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรวบรวมและการนำข้อมูลพื้นฐาน รวมทั้งการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านมาแล้ว มาแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อพิจารณาตัดสินใจในการกำหนดแนวทาง การประเมินและพัฒนาการศึกษาของตนเอง ซึ่งเป็นการจัดทำรายงานสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 84) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง เป็นการนำเสนอข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาให้บุคลากรภายในสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดชุมชนและสาธารณะชนได้รับทราบระดับความสำเร็จปัญหาและแนวทางในการพัฒนาของสถานศึกษาในโอกาสต่อไป

ระวีวรรณ โพธิ์วัง (2550, หน้า 36) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การนำเสนอผลการประเมินตนเองแก่ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการปฏิบัติทุกสิ้นปีการศึกษา โดยรายงานให้ทราบ ผลของการปฏิบัติงานในรอบปี ซึ่งสาธารณะชนจะเป็นผู้ตรวจสอบประสิทธิภาพและประเมินความคุ้มค่าแสดงความชื่นชมหรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินงานต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553ข, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การนำเสนอผลการพัฒนา

คุณภาพการศึกษา ตามธรรมเนียมของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เกี่ยวข้องทราบ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 28) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง บทสรุปผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในลักษณะรูปเล่ม

ณัฐพล ตันเจริญทรัพย์ (2556, หน้า 10-11) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ หมายถึง การนำผลการดำเนินงานผลการปฏิบัติงานสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อันเป็นผลจากการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษาแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของสถานศึกษาในการดำเนินงานที่มุ่งสู่การพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง และต่อเนื่องตามเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพศึกษามาจัดทำเป็นรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภทธีรย์ สังข์สอน (2558, หน้า 103) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การเผยแพร่ผลการจัดการศึกษาและระดับคุณภาพของสถานศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 79) ได้ให้ความหมายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการรวบรวมและการนำเสนอข้อมูลพื้นฐาน เพื่อการจัดทำเอกสารที่ระบุเกี่ยวกับรูปแบบ เป้าหมายการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

สรุปได้ว่า การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรวบรวมและนำเสนอข้อมูล การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่กำหนด ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา ให้สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ที่แสดงถึงศักยภาพของสถานศึกษาในการดำเนินการที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง และต่อเนื่องตามเป้าหมายของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6.2 ความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

วารินทร์ สิ้นสูงสุด (2550, หน้า 253-254) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานศึกษาแก่ผู้ปกครองชุมชน ว่าสถานศึกษาทำดีอะไรบ้างและต้องปรับปรุงอะไรอีก ซึ่งสถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการเรียนการสอน นอกจากนั้นผู้ปกครองสามารถใช้เป็นข้อมูล ในการ

ตัดสินใจเลือกสถานศึกษาให้กับบุตรหลาน นอกจากนั้นสถานศึกษายังใช้เป็นข้อมูลข่าวสารในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

สุวิมล ว่องวานิช (2550, หน้า 43) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ มีความสำคัญเพราะการจัดทำรายงานผลประเมินตนเองเป็นการนำเสนอผลการประเมิน ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบซึ่งผลการประเมินที่จัดทำเสร็จแล้วถือเป็นข้อมูลที่บอกถึงสภาพการดำเนินงานในขณะนั้นซึ่งต้องมีการตรวจสอบไม่ว่าสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาต่อไปอย่างไรการพัฒนาปรับปรุงตนเองจึงเป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด

บัณฑิต แทนพิทักษ์ (2550, หน้า 26) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อรายงานการพัฒนาคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาซึ่งจะทำให้คุณภาพการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 28) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ เพื่อให้สถานศึกษาต้องมีภาระในการจัดทำรายงานหลายเล่มเพื่อใช้เก็บข้อมูลที่จำเป็นต่อสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 79) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ มีความสำคัญเพราะจะทำให้ทราบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นจุดเด่นจุดด้อยจุดที่ควรพัฒนาและจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งสถานศึกษาสามารถใช้ผลการรายงานเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ ทำให้ทราบข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นจุดเด่น จุดด้อยที่ควรพัฒนา จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป็นข้อมูลที่รายงานการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ การเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ทั้งยังเป็นข้อมูลพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

6.3 ขอบข่ายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 84) กล่าวว่า ขอบข่ายการมีส่วนร่วมการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ 1) รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน 2) การวิเคราะห์ผลตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ และ 3) การเขียนรายงานการประเมินตนเอง

อรุณ เหล่าเณศวร์ (2553, หน้า 64) กล่าวว่า ขอบข่ายการมีส่วนร่วมการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ 1) รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน 2) วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) เขียนรายงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 26) กล่าวว่า ขอบข่ายการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ 1) การเขียนรายงานการเผยแพร่ ต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายการรายงาน เช่น ผู้เรียน และผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) กำหนดรูปแบบของรายงานโดยให้ข้อมูลสารสนเทศด้าน แผนงานและโครงการที่สรุปถึงภูมิหลังของโครงการ ลักษณะการประเมิน และผลการประเมิน การสรุปและข้อเสนอแนะ และ 3) การนำผลการประเมินไปใช้ในโรงเรียนจำเป็นต้องนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขระบบการประเมินตนเองให้มีความถูกต้องชัดเจนเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 11) กล่าวว่า ขอบข่ายการมีส่วนร่วมการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ 1) การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน 2) การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) การรายงานผลการพัฒนาและการนำไปใช้

ธัญรัตน์ ศรีคง (2558, หน้า 81) กล่าวว่า ขอบข่ายการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นขั้นตอนการรวบรวมและการนำข้อมูลพื้นฐานเพื่อจัดทำเอกสารที่ระบุเกี่ยวกับรูปแบบเป้าหมายในการดำเนินงาน 5 ชั้น คือ 1) การมีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองไว้อย่างชัดเจนและถูกต้องตามรูปแบบที่รายงานต้นสังกัดกำหนด 2) มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศที่ได้จากการประเมินครอบคลุมทุกโครงการกิจกรรมเพื่อประกอบการจัดทำรายงาน 3) การวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด 4) มีการจัดทำรายงานตามกรอบและแนวทางที่กำหนดไว้ และ 5) มีการตรวจสอบและปรับปรุง รายงานการประเมินตนเอง

สรุปได้ว่า ขอบข่ายของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ 1) มีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการเผยแพร่ตามกลุ่มเป้าหมาย 2) มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา 3) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินที่ครอบคลุมกิจกรรมตามแผน 4) มีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามและปรับปรุง รายงานการประเมินตนเอง และ 5) มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ประสาร แสงเพชร (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี พบว่า ภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน ขั้ววางแผน ขั้วการเตรียมการ ขั้วรายงานประจำปี ขั้วตรวจสอบและประเมินผล และ ขั้วการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

ปรีดา ภานุรักษ์ (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสระใคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่าการประกันคุณภาพภายในดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และ ด้านการรายงาน ลำดับความต้องการในการประกันคุณภาพภายใน ด้านการเตรียมการ มีความต้องการให้บุคลากรในสาขาวิชาต่างๆ อย่างครบถ้วนเพียงพอ จัดให้มีเครื่องมือในการสอนที่ทันสมัยอย่างพอเพียง กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ซ้ำซ้อน

อดุลย์ เวชวงษ์ (2550, บทคัดย่อ) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการดำเนินการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการและด้านการประเมินภายนอก

เจตสิทธิ์ นาคเสน (2551, บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน และ ขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

บุษรา มิ่งขวัญ (2551, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเมื่อจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน

วันทนา สมภักดี (2552, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านที่มีส่วนร่วมมากไปหาน้อย เรียงตามลำดับ คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการรายงาน และ ด้านการดำเนินการ

สถาพร ไตรพิษ (2554, บทคัดย่อ) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากงนคร เขต 1 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และ ครูในศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายลที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

พระนัทรชัย อริณฺ ชโย (พุทธการ) (2554, บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ การเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา เพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน มีระดับการปฏิบัติต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน

กุลธิดา ชาวคำเขตต์ (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

กานต์รวี เกิดสมศรี (2556, หน้า 84) ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จักรพงษ์ กองพา (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 พบว่า การประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการรายงาน และด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

สุธารัตน์ นิยมมาลี (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากร โดยรวมและทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก และ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกันและประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน

เจษฎา บุตรดีไชย (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้บริหาร จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน

2. งานวิจัยในต่างประเทศ

เซอร์ยาดี้ (Suryadi, 1992, p.97) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษาของประเทศอินโดนีเซีย โดยวัดคุณภาพของครู 4 ปัจจัยหลัก คือ ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ความพยายามทางวิชาชีพ เวลาที่ใช้ในกิจกรรมวิชาชีพและความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญและงานที่ได้รับมอบหมาย ผลการวิจัยพบว่า ครูเป็นปัจจัยที่กระตุ้นและใช้ประโยชน์จากปัจจัยอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ครูเป็นปัจจัยเดียวที่ใช้ตัดสินการประกันคุณภาพการศึกษาและครูที่มีคุณภาพจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาได้มากที่สุด

แพตทริกเคย์ (Pattrickai, 1996) ได้ศึกษาการประเมินการก้าวหน้าไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาและการควบคุมการปฏิบัติในประเทศเยอรมันนี สวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนในระบบที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้กลไกทางสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงในประเทศเยอรมัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาจากจังหวัดหนึ่งไปอีกจังหวัดหนึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาและการควบคุมการประเมิน คือ กระบวนการที่ชัดเจนในประเทศสวีเดนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก การประกันคุณภาพฝรั่งเศสให้ความสำคัญและเชื่อถือจากการใช้ข้อสอบภายนอกโรงเรียน การควบคุมจากส่วนกลาง ประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการประเมินจากบุคคลภายนอก

สถานศึกษา นำเอาระบบการสอนมาตรฐานกลางอ้างอิงไปสู่การยอมรับที่เป็นมาตรฐาน มีการตรวจสอบอย่างมีแบบแผนสู่การควบคุมคุณภาพการวัดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและการศึกษาขั้นสูง

คาร์ลลอน (Kallon, 1997) ได้วิจัยเรื่องการนำเสนอแนวทางการปรับปรุงการจัดการศึกษา เพื่อเป็นการวางแผนการศึกษา แนวทางการประกบการตัดสินใจในการปรับปรุงการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การพยายามในการพัฒนาดำรงรักษาวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม มีผลโดยรวมต่อการพัฒนาหลักสูตร โครงการที่เป็นนโยบายของรัฐที่กำหนดขึ้นใหม่เป็นอีกแนวทางในการแก้ปัญหา

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ตลอดจนดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจะสำเร็จได้ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของครู ผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอก โดยต้องดำเนินการอย่างจริงจังเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยบุคคลในสถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการการประกันคุณภาพภายในย่อมจะส่งผลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 2,113 คน โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน และครู จำนวน 1,963 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2560, หน้า 5)

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้ความคลาดเคลื่อน 0.05 ในการคำนวณขนาดตัวอย่าง (สุวรรีย์ ศิริโภาคาภิรมย์, 2546, หน้า 129-130) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 337 คน แต่เนื่องจากประชากรมีความแตกต่างกันมาก จึงต้องใช้การสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา กำหนดสัดส่วนผู้บริหาร : ครู = 40 : 60 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543, หน้า 87) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 135 คน และครู จำนวน 202 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 337 คน ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนประชากร (N)			กลุ่มตัวอย่าง (n)		
	ผู้บริหาร	ครู	รวม	ผู้บริหาร	ครู	รวม
ขนาดเล็ก	52	461	513	47	47	94
ขนาดกลาง	82	1,080	1,162	74	111	185
ขนาดใหญ่	16	422	438	14	44	58
รวม	150	1,963	2,113	135	202	337

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม ประเภทปลายปิด ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองจากการกำหนดกรอบแนวคิด ในการสร้างแบบสอบถามจากเนื้อหา ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ คือ ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 คือ 1) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา 6) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นแบบปลายปิด ชนิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีการวัดแบบของลิคเคิร์ท (สุวริย์ ศิริโกภาภิรมย์, 2546, หน้า 139-140) โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยจากหนังสือ เอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นประเด็นในการตั้งคำถาม
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยกำหนดโครงสร้างของเครื่องมือในการวิจัย นำกรอบโครงสร้างและเนื้อหาของข้อคำถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไข
3. ขอคำแนะนำจากคณะกรรมการควบคุมการวิจัย ในการกำหนดขอบเขตของการทำการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ
4. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามกรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งรูปแบบคำถามจะเป็น 2 รูปแบบคือ แบบตรวจสอบรายการและแบบมาตราส่วนประมาณค่า เสร็จแล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมการวิจัยเพื่อตรวจแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้ว มาปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมการวิจัย

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้
2. ทดสอบความเที่ยงตรง เป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ซึ่งผู้ศึกษาได้รับความกรุณาจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและด้านภาษา พิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence Index : IOC) จึงได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามเท่ากับ 0.924
3. หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try - out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากการทดลองใช้ทุกฉบับมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุษย ไทยวรรณ, 2550, หน้า 54) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.939
5. นำแบบสอบถามมาแก้ไขและปรับปรุงเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยเพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ขอหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล จากผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. ผู้ศึกษาติดต่อประสานงานกับผู้ประสานงานของแต่ละสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในการส่งแบบสอบถามด้วยตนเองให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู
3. การรับคืนแบบสอบถาม ผู้ศึกษาติดต่อประสานงานขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองกำหนดส่งคืนโดยกำหนดวันในการส่งแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์และการแปลความหมายข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติ โดยการนำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง และวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage)นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยกำหนดเกณฑ์ แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยยึดเกณฑ์ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 111)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์สถิติทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยการทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนก

ตำแหน่งงาน และวุฒิการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน วิชยฐานะ และขนาดสถานศึกษา เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้หากกลุ่มตัวอย่าง

1.1 การคำนวณขนาดตัวอย่าง ใช้สูตร (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 45)

$$n = \frac{N}{1 + Ne'}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ (.05)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา จากสูตร (บุทร โภยวรรณ, 2550, หน้า 61)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาหรือลักษณะพฤติกรรม
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ใช้สูตร (บุทร โภยวรรณ, 2550, หน้า 83 – 84)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	S'	แทน	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
	S'	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

3. สถิติบรรยาย (descriptive statistics)

3.1 ร้อยละ (percentage) ใช้สูตร (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 148)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.2 ค่าเฉลี่ย (mean) ใช้สูตร (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 149)

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum fx$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนตัวอย่าง

3.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum fx'^2 - (\sum fx)^2}}{n(n-1)}$$

เมื่อ	$S.D.$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum fx$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนตัวอย่าง

4. สถิติอนุมาน (inferential statistics)

4.1 การทดสอบค่าที (t - test) โดยมีข้อดกลงเบื้องต้นว่าประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2}, \quad df_1 = n - 1, \quad df_2 = n_2 - 1$$

โดย $s_1^2 > s_2^2$

4.1.1 ถ้ามีค่าความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่ม เท่ากัน ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2$) ใช้สูตร (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 175)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right]}}, \quad df_1 = n_1 + n_2 - 2$$

4.1.2 ถ้ามีค่าความแปรปรวนของประชากร 2 กลุ่ม ไม่เท่ากัน ($\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$) ใช้สูตร

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{\left[\frac{s_1^2}{n_1} \right]^2 + \left[\frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}$$

$$n_1 - 1 + n_2 - 1$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ
	\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	s_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2

s_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ
n_1	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 1
n_2	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 2

4.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one - way ANOVA)

จากสูตร (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 177)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติเอฟ (F - statistic)
	MS_b	แทน	ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (meansquare between groups)
	MS_w	แทน	ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม (meansquare within groups)

4.3 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ รายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

จากสูตร (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552, หน้า 177)

$$F_1 = \frac{[\bar{X}_1 - \bar{X}_2]^2}{MS_w \left[\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right] (k - 1)}$$

เมื่อ	F_1	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนหน่วยในกลุ่มที่ 2
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้ศึกษาขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง (sample size)
X	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
p	แทน	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสอง (mean of squares)
*p < .05	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการหาความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นรายด้านและภาพรวม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการหาความถี่ และร้อยละ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n=337)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งงาน		
ผู้บริหารสถานศึกษา	135	40.10
ครู	202	59.90
2. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	68	20.20
10 - 20 ปี	239	70.90
มากกว่า 20 ปี	30	8.90
3. วิทยฐานะ		
ไม่มีวิทยฐานะ	36	10.70
ชำนาญการ	176	52.20
ชำนาญการพิเศษขึ้นไป	125	37.10
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	128	38.00
สูงกว่าปริญญาตรี	209	62.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=337)	ร้อยละ
5. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	80	23.70
ขนาดกลาง	199	59.10
ขนาดใหญ่	58	17.20

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 59.90 มีประสบการณ์การทำงาน 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.90 มีวิทยฐานะชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 52.20 มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.00 และอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.10

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ใน 6 ด้าน ดังแสดงในตาราง 3-9

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมเตรียมความพร้อมในกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	0.68	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.12	0.68	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	4.31	0.76	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ บริบทสถานศึกษา	4.23	0.57	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเพื่อเผยแพร่	4.26	0.70	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ	4.26	0.71	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.15	0.53	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามศักยภาพผู้เรียน	4.23	0.57	มาก
9. การมีส่วนร่วมพัฒนางานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน	4.05	0.50	มาก
10. การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาสู่ การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	4.31	0.60	มาก
ภาพรวม	4.20	0.52	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.76) การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.60) และ การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมพัฒนางานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.50)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.15	0.53	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา	4.23	0.69	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา	4.08	0.61	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม	4.32	0.65	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	2.49	0.96	น้อย
6. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรภายนอกที่สนับสนุนทางวิชาการ	2.64	1.01	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา	2.61	0.98	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	2.65	1.17	ปานกลาง
9. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	2.93	1.25	ปานกลาง
10. การมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับความก้าวหน้า โดยเน้นความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	2.87	1.23	ปานกลาง
ภาพรวม	3.29	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$, S.D.=0.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม ($X=4.32$, S.D.=0.65) การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ($X=4.23$, S.D.=0.69) และการมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($X=4.15$, S.D.=0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=2.49$, S.D.=0.96)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระและเป้าหมายของหลักสูตร	2.64	0.94	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.01	1.11	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและวิพากษ์ตนเอง	2.85	1.16	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดจากเพื่อนร่วมงาน	2.94	1.32	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	2.62	0.98	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการทำแผนงาน การปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน	4.13	0.56	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.92	0.61	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพ	4.08	0.61	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
9. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของตนเอง เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.90	0.63	มาก
10. การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ ปฏิบัติ โดยครูมีหน้าที่ช่วยเหลือและแนะนำ	3.74	0.70	มาก
ภาพรวม	3.38	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38$, S.D.=0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการทำแผนงาน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.56) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพ ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.61) และการมีส่วนร่วมในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.61) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ($\bar{X}=2.62$, S.D.=0.98)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตามตรวจสอบ	4.00	0.68	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดร่องรอยหลักฐานเพื่อ ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	3.96	0.85	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบโดยใช้ วิธีการที่หลากหลาย	4.23	0.69	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเอง	4.20	0.72	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการเสนอมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.36	0.77	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษา	3.86	0.86	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการเปิดเผยการตรวจสอบต่อสาธารณชน	3.80	0.72	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.73	มาก
ภาพรวม	4.04	0.57	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการเสนอมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.77) การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.69) และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเอง ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเปิดเผยการตรวจสอบต่อสาธารณชน ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.72)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.85	0.95	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.90	1.01	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยการทำหลากหลาย	4.15	0.66	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการสรรหาบุคลากรในการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.08	0.73	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	4.20	0.73	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการทบทวนการปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ความสามารถของตนเองเพื่อประเมินผล	3.97	0.70	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลคุณภาพการศึกษา	4.20	0.72	มาก
8. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานและปรับปรุง	4.08	0.61	มาก
9. การมีส่วนร่วมในการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.01	0.67	มาก
ภาพรวม	4.04	0.67	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ($\bar{X}=$

4.20, S.D.=0.73) การมีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.72) และการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยการที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.66) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.85$, S.D.=0.95)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การมีส่วนร่วมในการการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินที่กิจกรรมตามแผน	3.89	0.64	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา	3.89	0.75	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.01	0.67	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการเผยแพร่ตามกลุ่มเป้าหมาย	3.94	0.72	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง	4.08	0.47	มาก
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	3.86	0.76	มาก
7. การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.62	1.04	มาก
ภาพรวม	3.89	0.62	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.47) การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.67) และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.76) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานเพื่อดำเนินการพัฒนากฎการศึกษา ($\bar{X}=3.62$, S.D.=1.04)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวม

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา	4.20	0.52	มาก
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.29	0.34	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา	3.38	0.39	ปานกลาง
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.04	0.57	มาก
5. ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.04	0.67	มาก
6. ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.89	0.62	มาก
ภาพรวม	3.81	0.43	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.43) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.52) ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.67) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.57) ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.62) ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.38$, S.D.=0.39) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.29$, S.D.=0.34)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยจำแนกตามตำแหน่งงาน ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา แสดงในตาราง 10-14

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตำแหน่ง

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=135)		ครู (n=202)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษา	4.20	0.52	4.20	0.53	0.50	.960
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษา	3.38	0.33	3.23	0.34	3.97	.000*
3. ด้านการดำเนินงานตาม แผนการจัดการศึกษา	3.34	0.35	3.40	0.41	1.42	.156
4. ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.03	0.56	4.04	0.58	0.12	.907
5. ด้านการประเมินผลคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.04	0.66	4.05	0.68	0.19	.846
6. ด้านการจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	3.90	0.60	3.89	0.64	0.89	.929
ภาพรวม	3.81	0.41	3.80	0.44	0.26	.791

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ผู้บริหารและครูมีความเห็นด้านการ

จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกวุฒิการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ปริญญาตรี (n=128)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=209)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษา	4.20	0.53	4.20	0.52	0.14	.887
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษา	3.25	0.34	3.32	0.34	1.72	.086
3. ด้านการดำเนินงานตาม แผนการจัดการศึกษา	3.42	0.42	3.35	0.37	1.57	.117
4. ด้านการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	4.04	0.59	4.04	0.56	0.03	.970
5. ด้านการประเมินผลคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.08	0.71	4.02	0.65	0.67	.503
6. ด้านการจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	3.91	0.67	3.88	0.59	0.48	.630
ภาพรวม	3.82	0.45	3.80	0.41	0.33	.745

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามประเภทการทำงาน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.21	.804
	ภายในกลุ่ม	93.57	335	0.28		
	รวม	93.69	337			
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.22	2	0.11	0.93	.395
	ภายในกลุ่ม	40.10	335	0.12		
	รวม	40.32	337			
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	2.12	.121
	ภายในกลุ่ม	51.60	335	0.15		
	รวม	52.26	337			
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11	0.34	.708
	ภายในกลุ่ม	111.46	335	0.33		
	รวม	111.70	337			
5. ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.90	.407
	ภายในกลุ่ม	152.74	335	0.45		
	รวม	153.56	337			
6. ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.03	.966
	ภายในกลุ่ม	132.68	335	0.397		
	รวม	132.70	337			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.05	.948
	ภายในกลุ่ม	62.56	335	0.18		
	รวม	62.58	337			

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของ

ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามวิทยฐานะ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.32	.725
	ภายในกลุ่ม	93.51	335	0.28		
	รวม	93.69	337			
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.52	2	0.26	2.20	.112
	ภายในกลุ่ม	39.80	335	0.11		
	รวม	40.32	337			
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.65	.518
	ภายในกลุ่ม	52.06	335	0.15		
	รวม	52.26	337			
4. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.11	0.35	.704
	ภายในกลุ่ม	111.46	335	0.33		
	รวม	111.70	337			
5. ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.47	2	0.02	0.05	.951
	ภายในกลุ่ม	152.52	335	0.46		
	รวม	153.56	337			
6. ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.329	0.832	.436
	ภายในกลุ่ม	132.04	335	0.395		
	รวม	132.70	337			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.08	0.45	.634
	ภายในกลุ่ม	62.41	335	0.18		
	รวม	62.58	337			

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีวิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนด มาตรฐานสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.37	2	0.18	0.66	.517
	ภายในกลุ่ม	93.32	335	0.27		
	รวม	93.69	337			
2. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาการจัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.00	0.07	.932
	ภายในกลุ่ม	40.30	335	0.12		
	รวม	40.32	337			
3. ด้านการดำเนินงานตาม แผนการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.36	.696
	ภายในกลุ่ม	52.15	335	0.15		
	รวม	52.26	337			
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.39	2	0.69	2.11	.122
	ภายในกลุ่ม	110.30	335	0.33		
	รวม	111.70	337			
5. ด้านการประเมินผล คุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.86	2	0.93	2.04	.131
	ภายในกลุ่ม	151.70	335	0.45		
	รวม	153.56	337			
6. ด้านการจัดทำรายงาน การประเมินคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.08	2	1.041	2.66	.071
	ภายในกลุ่ม	130.62	335	0.391		
	รวม	132.70	337			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.344	1.85	.158
	ภายในกลุ่ม	61.89	335	0.18		
	รวม	62.58	337			

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครู ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และเสนอข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งงานประเภทการปฏิบัติงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งงาน ประเภทการปฏิบัติงาน วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 2,908 คน โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน และครู จำนวน 1,963 คน และเนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับ

ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมรับให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ในการคำนวณขนาดตัวอย่าง (สุวริย์ศิริ โภคาภิรมย์, 2546, หน้า 129-130) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 337 คน แต่เนื่องจากประชากรมีความแตกต่างกันมาก จึงต้องใช้การสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำแนกตามขนาด ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 135 คน และครู จำนวน 202 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 337 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม จำนวน 2 ตอน ได้แก่ 1) ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และ 2) ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบการวัดของลิคเคอร์ท (Likert) จำนวน 54 ข้อ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.939 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 337 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง โดยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. หาค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ของข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. หาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามที่วัดระดับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3. ทดสอบและเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้สถิติโดยการทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนกตำแหน่งงาน วุฒิการศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

สรุปผล

การมีส่วนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สรุปผลได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการ

กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2) การมีส่วนร่วมในการพัฒนา มาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และ 3) การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมพัฒนางานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมใน กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม 2) การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ข้อมูลสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา และ 3) การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปาน กลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) การมีส่วน ร่วมในการทำแผนงาน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างเต็ม ความสามารถและเต็มศักยภาพ และ 3) การมีส่วนร่วมในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการจัดการ เรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

1.4 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากใน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) การมีส่วน ร่วมในการเสนอมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และ 3) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ตนเองส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเปิดเผยการตรวจสอบต่อสาธารณชน

1.5 ด้านการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการ วางแผนและเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก 2) การมีส่วนร่วมใน การวางแผนประเมินผลคุณภาพการศึกษา และ 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยการที่หลากหลาย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการวาง แผนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.6 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) การมีส่วน ร่วมในการตรวจสอบติดตาม และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง 2) การมีส่วนร่วมในการ จัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งงานประเภทการทำงาน วิชยฐานะ วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา ปรากฏผล ดังนี้

2.1 จำแนกตามตำแหน่งงาน ผู้บริหารและครู ที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ผู้บริหารและครูมีความเห็นด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประเภทการทำงาน ผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามวิชยฐานะ ผู้บริหารและครู ที่มีวิชยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้บริหารและครู ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐาน

สถานศึกษา 2) ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 4) ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา และ 6) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินการโดยบุคลากรทางการศึกษาทุกคน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้ไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้บริหารและครูมีการปรับปรุงพัฒนาและแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานที่เน้นหนักให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของกานต์วี เกิดสมศรี (2556, หน้า 84) ที่ศึกษาเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการในระดับมาก และอดุลย์ เวชวงษ์ (2550, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู พบว่า การดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับมาก และจักรพงษ์ กองพา (2558, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า การประกันคุณภาพภายในด้านการกำหนดมาตรฐาน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ที่จะต้องดำเนินการในการมีส่วนร่วมในกำหนดกลยุทธ์ ด้วงชีวิต ความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม วิเคราะห์ข้อมูลการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ผู้บริหารและครูต้องดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนาอย่างสม่ำเสมอตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของปรีดา ภาณุรักษ์ (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสระใคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า การประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และจักรพงษ์ กองพา (2558, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการ

เตรียมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และวันทนา สมภักดี (2552, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า สภากรรมการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านที่มีส่วน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจาก ผู้บริหารและครูต้องวางแผนในการดำเนินการ สร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักและโน้มน้าวใจให้ครูยอมรับและผูกพันที่จะร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในให้ประสบความสำเร็จ โดยการมีส่วนร่วมของครูในการทำแผนงาน การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเต็ม ศักยภาพ และการมีส่วนร่วมในใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสถานศึกษา มีระบบนิเทศภายในช่วยให้ครูดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของปรีดา ภาณุรักษ์ (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนในกิ่งอำเภอสระใคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่าการ ดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และจักรพงษ์ กองพา (2558, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายที่ 7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า การประกันคุณภาพภายใน การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง และวันทนา สมภักดี (2552, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า สภากรรมการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านที่มีส่วน ร่วม ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา ระดับปานกลาง

1.4 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมีการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ครูผู้ปกครอง และชุมชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วน ร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ สถานศึกษา มีบทบาทในการให้คำปรึกษา การให้การสนับสนุน การเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการเสนอมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ติดตามตรวจสอบปฏิบัติงานของตนเองโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อนำข้อมูลมา ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย ของประสาร แบนเพชร (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก และกุลธิดา ชาวคำเขตต์ (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถานศึกษาที่ครูได้มีส่วนร่วมกำหนดขึ้น อีกทั้งการกำกับ ติดตามเพื่อกระตุ้นให้ส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน การมีส่วนร่วมสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ เพราะมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยผ่านกระบวนการที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของประสาร แสงเพชร (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และอดุลย์ เวชวงษ์ (2550, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างขวัญ กำลังใจกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากและกุลธิดา ชาวคำเขตต์ (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่สาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในด้านการประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องจากผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล สามารถตรวจสอบติดตามปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง การจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา และโรงเรียนโดยส่วนใหญ่เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรายงานหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพและรับรองมาตรฐานการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประสาร แสงเพชร (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก และปริดา ภานุรักษ์ (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสระใคร สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่าด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

และวันทนา สมภักดี (2552, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครู ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่งงาน ประการณการทำงาน วิชยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.1 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีตำแหน่งงานที่จะต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามบทบาทและหน้าที่ประจำตำแหน่งของตน ซึ่งการประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องของการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนต้องมีส่วนในการดำเนินการและร่วมรับผิดชอบ ตลอดจนวิสัยทัศน์ในการมองงานและความสำเร็จของสถานศึกษาระหว่างผู้บริหารและครูเป็นมุมมองที่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ เจตสิทธิ์ นาคเสน (2551, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาหนองคาย เขต 2 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ไม่แตกต่างกัน และพระฉัตรชัย อริณ ชโย (ยุทธการ) (2554, บทคัดย่อ) ที่พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ไม่แตกต่างกัน และ สุดารัตน์ ฉิมมาลี (2558, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประเภทการณการทำงาน การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีประเภทการณการทำงานที่เหมือนกัน เนื่องมาจากมีประสบการณ์จากความรู้ความเข้าใจของงานประกันคุณภาพภายในที่เหมือนกัน ที่เกิดจากการอบรม สัมมนา และการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2553 ตลอดจนผู้บริหารและครูที่ให้ความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ที่สังเกตได้จากการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้นไม่ว่าผู้บริหารและครู ที่ได้ปฏิบัติงานการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในจะมีประสบการณ์การทำงานที่นานเพียงใด ก็ล้วนแต่มีส่วนร่วมในการทำงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับ สถาพร ไตรพิช (2554,

บทคัดย่อ) ที่พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพในโรงเรียนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 1 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน และสุตารัตน์ ฉิมมาลี (2558, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาชั้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามวิทยฐานะ การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีวิทยฐานะต่างกัน แต่บุคคลจะมีแนวคิดและเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ก็สามารถผสมผสานความรู้ ความสามารถเข้ากันได้และยังสถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากร ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำกับติดตามเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ เจษฎา บุตรดีไชย (2558, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้บริหารในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 เมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ ไม่แตกต่างกัน

2.4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีวุฒิการศึกษา เหมือนกัน ผู้บริหารและครูต่างมีความรู้ความคิดเห็น ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีทัศนคติต่อสถานศึกษาเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ บุษรา มิ่งขวัญ (2551, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเอกชนในระดับ มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน และพระฉัตรชัย อริณ ชโย (บุษการ) (2554, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

2.5 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจาก ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกแห่ง ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง หรือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ได้รับนโยบาย ตลอดจนแนวทางในการปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่เหมือนกัน และสถานศึกษาทุกแห่งยังใช้กฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในที่เหมือนกัน จึงทำให้ความเห็นของการมีส่วนร่วมในการงานประกันคุณภาพภายใน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ เจตสิทธิ์ นาคเสน (2551, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษาหนองคาย เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน และ สุตารัตน์ จิมมาลี (2558, บทคัดย่อ) ที่พบว่า การศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เมื่อจำแนกตามจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในภาพรวม ได้แก่ ด้านการคัดเลือกบุคลากรและด้านการให้ผลตอบแทน ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา สถานศึกษาควรมีการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องและนำผลมาปรับปรุงพัฒนา

1.2 ด้านการดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา ควรดำเนินงานตามเป้าหมายใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก

1.3 ด้านการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ควรระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนได้ตรงความต้องการและสามารถแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2.2 ควรศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2.3 ควรศึกษาประสิทธิผลการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

บรรณานุกรม

- กรวัฒน์ ดันเจริญ. (2555). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์นครินทร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2550). แนวทางการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2554). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- กว้าง รอบคอบ. (2551). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา. (ม.ป.ท.).
- กาญจนา ศรีเรือง. (2555). ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กานต์วี เกิดสมศรี. (2556). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- กุลธิดา ชาวคำเขตต์. (2555). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อำเภอแม่สาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- โกมลเพ็ง เพ็งประโคน. (2556). คุณลักษณะผู้นำที่สัมพันธ์กับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- จรัส อติวิทปารณ์. (2554). หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จรรยา เกหา. (2554). คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

- จักรกฤษณ์ สำราญใจ. (2551, สิงหาคม). ช่วยคิดช่วยทำ. จุลสารประชาคมประกันคุณภาพ การศึกษา, 6(9), 7.
- จักรพงษ์ กองพา. (2558). การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย สถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จำรัส นองมาก. (2547). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก : รัตนสุพรรณ.
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2554). การสื่อสารกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิพร สุเมธีประสิทธิ์. (2554). หลักเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพฯ : พัฒนาวิชาการ.
- จิรา ไพรัช. (2552). การบริหารจัดการเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับ ประถมศึกษา อำเภอเหนือคลอง เขตพื้นที่การศึกษาระเบี. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เจตสิทธิ์ นาคเสน. (2551). การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพในสถานศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เจษฎา บุตรดีไชย. (2558). การปฏิบัติตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้บริหารใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- เฉลิมชัย หาญกล้า. (2559). การบริหารการศึกษา : หลักการ แนวคิด ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- ชูศรี ถนอมกิจ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โชติมา บุญเวียง. (2551). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่สอง) ในระดับดีและดีมาก ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ฐิติพงษ์ ตรีตร. (2552). สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- ณัฐฤดา น้อมระวี. (2554). การมีส่วนร่วมของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในเขตจังหวัดสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ณัฐฉินันท์ พรหมณัฐสังข์. (2550). การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ณัฐพล ดันเจริญทรัพย์. (2556). การพัฒนาแบบตรวจสอบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐพล รักไทย. (2557). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดอเลาะ การี. (2556). สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เดชา ศิริสุทธิเดชา. (2550). การตรวจสอบการบริหาร. สืบค้น มกราคม 15, 2559, จาก <http://www.tsu.ac.th/IAU/files>.
- ทวีศักดิ์ บังคม. (2550). ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทองทิพภา วิริยะพันธ์. (2551). การบริหารที่มงานและการแก้ปัญหา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : สหธรรมิก.
- ทิภาวรรณ เลขวัฒน์. (2551). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการเทียบเคียงสมรรถนะ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธัญรัตน์ ศรีคง. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : บิสนิเนสอาร์แอนด์ดี.

- ธีระ รุญเจริญ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : ข้าวฟ่าง.
- นปภัช บุญสมศรี. (2554). ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- น้ำผึ้ง หมุดเพชร. (2556). พฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนในการบริหารวิชาการของโรงเรียนสองภาษา ระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- นิตยา ฮาบหิน. (2553). การพัฒนาทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นิวัฒน์ อุ่นพิกุล. (2556). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 27. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นุกูล รมมิตร. (2556). การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นุชนารถ ผาน้อย. (2555). การส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- นุสรณ์ วุ่นหนู. (2549). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี (พ.ศ. 2545-2549) ขององค์การบริหารส่วนตำบลของจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เนตรนภา ครองยศ. (2558). รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัณฑิต แท่นพิทักษ์. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำอำนาจ ความศรัทธา และความพึงพอใจในงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- บุญสม ศรีสะอาด, และสุธีทอง ศรีสะอาด. (2552). การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุษรา มิ่งขวัญ. (2551). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เอกชนในระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ประสาร แบนเพชร. (2548). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ประเสริฐ เศรษฐพันธ์. (2548). การบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปริทรรศน์ พันธุ์บรรจง. (2547). แผนภูมิสุดยอดกลยุทธ์การจัดการ. กรุงเทพฯ : มณีสร.
- ปรีดา ภาณุรักษ์. (2548). การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสระใคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปัทมา ต๊ะเรียน. (2555). การพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านน้ำขำ (วิชัยชนานุเคราะห์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ผุสดี รุมาคม. (2551). การประเมินการปฏิบัติงาน. กรุงเทพฯ : ธราเพชร.
- พนัส หันนาคินทร์. (2548). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนา.
- พรทิพย์ จันทกรกิจวุฒิ. (2552). สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พระฉัตรชัย อริณชโย (ยุทธการ). (2554). การศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พฤกษ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2550). รูปแบบการประเมินคุณภาพบัณฑิตสาขาครุศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 11(4), 12.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พัชรา หาญเจริญกิจ. (2552, กุมภาพันธ์-มีนาคม). ครูไทยในศตวรรษใหม่. วารสารข้าราชการครู, 20(3), 43-46.
- พัชรียาภรณ์ พิมพาเรือ. (2556). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิเชษฐ พงศ์ศรี. (2553). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ลุ่มเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- เพ็ญพิชญา ภาโอโถง. (2552). การรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี และสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ภักธินีย์ สังข์สอน. (2558). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- มานพ วงษ์น้อย. (2553). การมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- มานิต โตเผือก. (2549). สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม : ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ. กรุงเทพฯ : บুদ্ধพอยท์.
- _____. (2556). ยุทธศาสตร์การพัฒนา: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติเชิงรุก. กรุงเทพฯ : บুদ্ধพอยท์วิชาการ.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2550). การสร้างเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- รจนา มากชุมแสง. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในอำเภอประจำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ระวีวรรณ โพธิ์วัง. (2550). หลักการจัดการศึกษายุคใหม่. กรุงเทพฯ : ครุสภา.

- รัตนา กาญจนพันธ์. (2557). การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพฯ : มิตรภาพ.
- วราภรณ์ ตระกูลสฤษดิ์. (2549). การพัฒนาที่มงาน. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วันทนา สมภักดี. (2552). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วารินทร์ สิ้นสูงสุด. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สยามมิตรภาพ.
- วิเชียร วิทย์อุดม. (2550). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ธนรัช.
- _____. (2554). การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : ธนรัช.
- วิภาวดี ดวงสูงเด่น. (2555). การปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีภาค
กลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วิภาส ทองสุทธิ. (2552). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : อินทภาษ.
- วิรุฬรัตน์ วาริระนิช. (2554). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารและ
ครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
จันทรเกษม.
- วิลาวรรณ ทรัพย์พิศาล. (2550). หลักการจัดการ. กรุงเทพฯ : วิจิตรหัตถการ.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2551). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามืออาชีพ.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, และคนอื่นๆ. (2551). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบบูรณาการ
สำหรับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร ทวีวัฒน์. (2553). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการระบบสารสนเทศของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ศิริพร เมฆวิทยา. (2548). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สัจด์ อุทรานันท์. (2551). การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- สถาพร ไตรพิษ. (2554). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูผายล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร เขต
1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์คิงกรุงเทพ.
- สนอง ก้อนสมบัติ. (2550). การบริหารจัดการคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
มัธยมป่ากลาง จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรธานี.
- สนิท ไทยกล้า. (2549). การมีส่วนร่วมบริหารจัดการ ของข้าราชการครูภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การสบบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สัลมาน สะบูดิง. (2551). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษายะลา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์.
- สายหยุด ใจสำราญ. (2549). การพัฒนาองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสวนดุสิต.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. (2560). แผนการ
ปฏิบัติงานประจำปี 2560. พระนครศรีอยุธยา : ผู้แต่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. (2548). รายงานการวิจัยเรื่องสภาพ
การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาประจำปี 2548. ลพบุรี :
ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). เอกสารประกอบการศึกษาด้วย
ตนเอง: หลักสูตรผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสายผู้บริหาร
สถานศึกษา ปีงบประมาณ 2547. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2554). มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ :
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). แกนหลักแนวคิดการปฏิรูป
กระบวนการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินโครงการปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ
: ผู้แต่ง.
- _____. (2553ก). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการ
ประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : ศูนย์สภานโยบาย.

- _____. (2553ข). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : สำนักงานนิเทศ และพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการมัธยมศึกษาแห่งชาติ. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). ระบบประกันคุณภาพ การศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2549). รายงานการติดตามและประเมินความก้าวหน้า การปฏิรูปการศึกษาด้านการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : เซ็นซูรี่.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา. (2553). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการ เรียนการสอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ "2549 ปี แห่งการปฏิรูป การเรียนการสอน" แนวทางประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2553). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุขดา แต่งสุวรรณ. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สุจิตรา ภูแข่งหมอก. (2555). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 สังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุดารัตน์ ฉิมมาลี. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญา โทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุทธิ สีนทอง. (2551). พัฒนาองค์กรให้เป็นเลิศด้วยกลยุทธ์ง่าย ๆ. กรุงเทพฯ : สถาบันเพิ่ม ผลิต.

- สุนทร ครสิงห์. (2548). ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานของโรงเรียน
ประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็งเทรา เขต 2.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมน อมรวิวัฒน์, และคนอื่น ๆ. (2547). การพัฒนาการศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA.
กรุงเทพฯ : มูลนิธิสตรีศึกษาวิจัย.
- สุรชัย ศิริโกภาภิรมย์. (2546). การวิจัยทางการศึกษา. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). คู่มือการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน
การศึกษา : การออกแบบระบบการประเมินภายใน. กรุงเทพฯ : กิฟิซี
คอมมิวนิเคชั่น.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2548). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อประกันคุณภาพ
การศึกษา. กรุงเทพฯ : บুদ্ধพอยท์.
- หวน พิณรุฬห์. (2548). การบริหารการศึกษา : นักบริหารมืออาชีพ. นนทบุรี : พิณรุฬห์.
- อภินร พิพัฒน์. (2547). การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา. กรุงเทพฯ :
ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณสุข.
- อดุลย์ เวชวงษ์. (2550). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขวัญกำลังใจ กับการมีส่วนร่วม
ในการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครนายก . กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- อรุณ จันทร์แสง. (2549). การพัฒนาบุคลากรโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดจันทบุรีและ
ตราด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ยาภาภรณ์ ทองคำดี. (2556). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
ครูในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอท่าใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
จันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยาวุธ เหล่าคนด้า. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุดรธานี.
- ย้ารุ่ง จันทวานิช. (2552, กุมภาพันธ์). แนวคิดการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของกระทรวงศึกษาธิการ. วารสารวิชาการ, 3(91), 5-9.
- _____, และไพบูลย์ แจ่มพงษ์. (2552). การศึกษา : แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.
วารสารวิชาการ, 2(9), 5.

- อุทัย นกเผือก. (2554). **แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.**
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2548). **การบริหาร: ทักษะและการปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : อนาคตศิลป์.
- Ackoff, R.L. (1970). **Concept of corporate planning.** New York : Wiley-Interscience.
- Buffa, M. (1975). **Applied psychology.** New York : McGraw-Hill.
- Campbell, Corbally, & Ramseyer. (1977). **Introduction to educational administration.** New York : Allyn & Bacon.
- Candoli. (1992). **School business administration : A planning approach (4thed.).** Massachusetts : Allyn & Bacon
- Carrell, M.R., Kuzmits, F.E., & Elbert, N.F. (1992). **Personnel human tesource management (4thed.).** New York : Macmillan.
- Cascio. (1993). **Guidance in education.** New York : Applenton century Crofts.
- Castetter. (2000). **The human resource function in education administration.** New Jersey : Prentice-Hall.
- Cizek, J.G. (1999). **Cheating on tests: how to do it, detect it, and prevent it.** New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates.
- Clark. (1999). **Success Through Quality.** Wisconsin : ASQ : Quality Press.
- Cohen, M., & Uphoff, N.T. (1980). **Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project Design, Implementation and Evaluation.** USA : Cornell University.
- Crane, D.P. (1986). **Personal the management of human resources.** Boston : Kent.
- Cuttance, P. (1994). **Consumer evaluation of quality management and quality assurance systems for school.** Sydney : NSW Department of School Education.
- Daft, R.L. (1997). **Management.** Texas : The dryden press.
- Dale, E. (1978). **Management: Theory and practice.** New York : McGraw-Hill.
- De Cenzo, & Robbins. (1995). **Human Resource Management.** New York : John Wiley & Sons.
- Deming, W.E. (1982). **Out of the Crisis.** Cambridge : Massachusetts institute of technology Press.

- _____. (2004). **Out of the Crisis**. Cambridge, Mass : Massachusetts Institute of Technology.
- Fornaroff, A. (1980). **Community involvement in health system for primary health care**. Geneva : World Health Organization.
- Frazier, A. (1997). **A roadmap for quality transformation in education**. Boca Raton : St, Lucie Press.
- Freeman, J.B. (1990). **Thinking logically basic concepts for Reasoning**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Good, C.V. (1973). **Dictionary of education** (7thed.). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Gordon, Judith R. (1999). **Organizational Behavior : A Diagnostic Approach**. Upper Saddle River, NJ : Prentice-Hall.
- Gustavo, W.C. (1992). **The meaning of participation in brand perter charles community participation proceeding cabinet international**. Colombia : Habited.
- Harman, G. (1996). **Quality assurance for higher Education:Developing in managing quality assurance for Higher Education ayatem and instructions in Asia and the Pacific**. Bangkok : Unesco.
- Harris, B.W. (1979). **Personnel administration in education**. Boston : Allyn & Bacon.
- Heyel, C. (1982). **The encyclopedia of management** (3rded.). New york : Van Nostrand Reinhold.
- Hodgkinson, C. (1991). **Educational leadership : The moral art albany**. New York : State University of New York.
- Johnstone, J.N. (1981). **Indicators of education systems**. London : The Ancho Press ,Tiptree Essex.
- Juran, J.M. (1993). **Quality planning and analysis** (3rded.). Singapore : McGraw-Hill.
- Kallon, M.R. (1997). An Interpretative study of planned education reform in sierra leone : the primary school and teacher education. **Dissertation Abstracts International, 57(06)**, 2004-A.
- Kaufman, R., & English, F.W. (1998). **Needs assessment : Concept and application**. Englewood Cliffs. New Jersey : Education Technology Publication.

- Kelling, B.L., & Kallaus, N.F. (1986). **Administrative office management Cincinnati**.
Ohio : South-western.
- Kimbrough, & Burlett. (1990). **Educational administration : An introduction**. New York
: Macmillan.
- ___ ___, & Nunnery. (1998). **Educational administration : An introduction**. New York
: Macmillan.
- Koontz, Harold, & Weihrich, Heinz. (1990). **Essentials of Management (5thed.)**. New
York : McGraw-Hill.
- Likert, R.R. (1961). **New pattern of management**. New York : McGraw-Hill.
- Linhum, R. (1991). **New pattern of management**. New York : McGraw-Hill.
- Litwin, G.H., & Stringer, R.A. (2000). **Motivation and Organizational Climate**.
Massachusetts : Harvard University Press.
- Lunenburg, F.C., & Allan, C. Ornstein. (2000). **Educational administration : Concepts
and practice (3rded.)**. Australia : Wadsworth.
- Massie, Joseph L. (1979). **Essentials of management (3rded.)**. New Jersey : Prentice-
Hall.
- McShane, M.R., & Von, Glinow M.A. (2000). **Organization behavior**. New York : Irwin
McGraw-Hill.
- Mondy, W.R., & Noe, R.M. (1990). **Human resource management**. Boston : Allyn &
Bacon.
- ___ ___, & Premaux, S.R. (1995). **Management: Concept, practices and skill
(8thed.)**. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- Murgatroyd, S., & Morgan, C. (1994). **Total quality management and the school**.
Buckingham : Open University Press.
- Myers, & Stonehill. (1993). **School-Based Management**. New York : Teachers College
Press.
- Parker, G.M. (1990). **Team players and teamwork: The new competitive business
strategy**. San Francisco, Calif. : Jossey-Bass.
- Parry. (1998). **Evaluation the impact of training Alexandria**. VA : American Society
Society for Training and development.

- Pattricai, D. (1996). Approach to quality assurance and control in other. In **Paper Presentations At the annual. Meeting of the American Education Research Association.**
- Ramseyer, et al. (1991). **Factor Affecting Educational Administration.** Ohio : Ohio State University.
- Robbins, S.P. (1990). **Organization: Theory, Structure design and applications.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- _____. (1994). **Essentials of organizational behavior: Englewood Cliffs** (4thed.). New Jersey : Prentice-Hall.
- Ronald, E. (1998). **Working with Emotional intelligence.** New York : Bantam Books.
- Schermerhorn, J. R. (1989). **Management.** New York : John Wiley & Sons.
- Shacid, W. (1982). **Access and Participation: A theoretical approach in Participation of the poor in Development.** Leiden : University of Leiden.
- Sheldrake, John R. (1996). **Management Theory from Taylorism To Japanization.** London : International Thompson Business Press.
- Shewhart, W.A. (1980). **Economic control of quality of manufactured Product.** New York : Van Nostrand Reinhold.
- Smith, E.W., et al. (1969). **The Education's encyclopedia.** New Jersey : Prentice-Hall.
- Stebbing, L. (1993). **Quality assurance : The route to efficiency and competitiveness** (3rded.). Chichester, West Sussex : Ellis Harwood.
- Stott, K., & Walker, A. (1995). **Teams : Teamwork & Teambuilding.** Singapore : Prentice-Hall.
- Stufflebeam, Daniel L., et al. (1971). **Education evaluation and Decision Making.** Illinois : F.E. Peacock Publishing.
- Suryadi, A. (1992). **Comparative advantage on rice production and marketing system in Indonesia.** Indonesia : East Java.
- Tyler, R.W. (1996). **Educational evaluation.** Chicago : University of Chicago.
- Whang, I.J. (1981). **Management of rural change in korea.** The semaul undong seoul : Seoul National University.
- Yukl, G.A. (1994). **Leadership in organizations.** Engle wood cliffs. NJ : Prentice-Hall.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีความมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
3. แบบสอบถามฉบับนี้ผู้ศึกษาแบ่งออก เป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถาม คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีคุณค่า
อย่างมากต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการ
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีในภาพรวมต่อไป

ขอขอบคุณ

นายธัญบุรณ คุปตะวาทีน

นักศึกษาลัทธิสุตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ค่าชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ตำแหน่งงาน ได้แก่

- ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครู

2. ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่

- น้อยกว่า 10 ปี
 10 – 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี

3. วิทยฐานะ ได้แก่

- ไม่มีวิทยฐานะ
 ชำนาญการ
 ชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา ได้แก่

- ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

5. ขนาดของโรงเรียน ได้แก่

- โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)
 โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 – 300 คน)
 โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2

การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ใน 5 ด้านต่อไปนี้ คือ 1) การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา 4) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 5) การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา โปรดพิจารณาความสำคัญของข้อคำถามว่าตรงตามความเห็นของท่านตามประเด็นที่กำหนด มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใดแล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วมเพียงช่องเดียว ดังนี้

- 5 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา						
1	การมีส่วนร่วมเตรียมความพร้อมในกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2	การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
3	การมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
4	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของบริบทสถานศึกษา					
5	การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ					
7	การมีส่วนร่วมในการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้ปกครอง เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
8	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามศักยภาพผู้เรียน					
9	การมีส่วนร่วมพัฒนางานให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน					
10	การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง					
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา						
11	การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
12	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา					
13	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา					
14	การมีส่วนร่วมในกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการและกิจกรรม					
15	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
16	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากรภายนอกที่สนับสนุนทางวิชาการ					
17	การมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18	การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวางแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
19	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
20	การมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับความก้าวหน้า โดยเน้นความสำเร็จที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา						
21	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระและเป้าหมายของหลักสูตร					
22	การมีส่วนร่วมในการฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ					
23	การมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและวิพากษ์ตนเอง					
24	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมงาน					
25	การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน					
26	การมีส่วนร่วมในการทำแผนงาน การปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน					
27	การมีส่วนร่วมในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
28	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถและเต็มศักยภาพ					
29	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ของตนเองเพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
30	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ปฏิบัติ โดยครูมีหน้าที่ช่วยเหลือและแนะนำ					
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
31	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตามตรวจสอบ					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
32	การมีส่วนร่วมในการกำหนดร่องรอยหลักฐานเพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ					
33	การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย					
34	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเอง					
35	การมีส่วนร่วมในการเสนอมาตรการเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
36	การมีส่วนร่วมในการแจ้งผลการตรวจสอบให้สถานศึกษา					
37	การมีส่วนร่วมในการเปิดเผยการตรวจสอบต่อสาธารณชน					
38	การมีส่วนร่วมในการนำผลการตรวจสอบไปปรับปรุงแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา						
39	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา					
40	การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา					
41	การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยการใช้วิธีการที่หลากหลาย					
42	การมีส่วนร่วมในการสรรหาคุศลากรในการประเมินคุณภาพการศึกษา					
43	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก					
44	การมีส่วนร่วมในการทบทวนการปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ความสามารถของตนเองเพื่อประเมินผล					
45	การมีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลคุณภาพการศึกษา					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
46	การมีส่วนร่วมในการรวบรวมร่องรอยหลักฐานการดำเนินงานและปรับปรุง					
การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา						
47	การมีส่วนร่วมในการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					
48	การมีส่วนร่วมในการการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินที่กิจกรรมตามแผน					
49	การมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบของข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา					
50	การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
51	การมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการเผยแพร่ตามกลุ่มเป้าหมาย					
52	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง					
53	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา					
54	การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร กิจการนักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
2. อาจารย์ ดร. อภิสรรค์ ภาชนะวรรณ ประธานสาขาวิชาการบริการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
3. อาจารย์ ดร. ภัสยกร เลาสวัสดิกุล อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
4. อาจารย์ ดร. กวาดล จุลสุคนธ์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
5. อาจารย์ ดร. สรรชัย ชูชีพ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ค
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายงานการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (การหาค่า IOC)
เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีความมุ่งหมายเพื่อสำรวจความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
3. แบบสอบถามฉบับนี้ผู้ศึกษาแบ่งออก เป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในงานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา
เขต 1

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถาม คำตอบของท่านเป็นข้อมูลที่มีคุณค่า
อย่างมากต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการ
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีในภาพรวมต่อไป

ขอขอบคุณ

นายธันยบุรณ์ คุปตะวาทีน

นักศึกษาลัทธิสุตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ตำแหน่งงาน ได้แก่

- ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครู

2. ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่

- น้อยกว่า 10 ปี
 10 – 20 ปี
 มากกว่า 20 ปี

3. วิทยฐานะ ได้แก่

- ไม่มีวิทยฐานะ
 ชำนาญการ
 ชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา ได้แก่

- ปริญญาตรี
 สูงกว่าปริญญาตรี

5. ขนาดของโรงเรียน ได้แก่

- โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)
 โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 – 300 คน)
 โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายใน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที)					ค่า IOC	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ได้ <input type="checkbox"/> ใช้ไม่ได้
		1	2	3	4	5		
การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา								
1	การมีส่วนร่วมเตรียมความพร้อมใน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
2	การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
3	การมีส่วนร่วมในการกำหนดค่า เป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
4	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของบริบทสถานศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
5	การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
6	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่มีความ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ ชาติ	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
7	การมีส่วนร่วมในการประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อ พัฒนามาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	0	1	1	1	1	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
8	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ ตามศักยภาพผู้เรียน	1	1	1	1	0	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
9	การมีส่วนร่วมพัฒนางานให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน	1	1	1	1	1	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายใน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ได้ <input type="checkbox"/> ใช้ไม่ได้
		1	2	3	4	5		
10	การมีส่วนร่วมในการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	1	1	0	1	1	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา								
11	การมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
12	การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพภายในและภายนอกของ สถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
13	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
14	การมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการและ กิจกรรม	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
15	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัด การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้น คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
16	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิทยากร ภายนอกที่สนับสนุนทางวิชาการ	1	1	0	1	1	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
17	การมีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาท หน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา	-1	1	1	1	1	0.6	<input checked="" type="checkbox"/>
18	การมีส่วนร่วมในการกำหนดและวาง แผนการใช้งบประมาณและทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
19	การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปี	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
20	การมีส่วนร่วมในการกำหนดระดับ ความก้าวหน้า โดยเน้นความสำเร็จที่ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายใน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ได้ <input type="checkbox"/> ใช้ไม่ได้
		1	2	3	4	5		
การดำเนินงานตามแผนการจัดการศึกษา								
21	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้ เกี่ยวกับเนื้อหาสาระและเป้าหมายของ หลักสูตร	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
22	การมีส่วนร่วมในการฝึกทักษะการ จัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
23	การมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองและ วิพากษ์ตนเอง	1	1	1	0	1	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
24	การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และยอมรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อน ร่วมงาน	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
25	การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการ จัดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	1	1	1	1	0	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
26	การมีส่วนร่วมในการทำแผนงาน การ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
27	การมีส่วนร่วมในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	0	1	1	1	1	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
28	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่าง เต็มความสามารถและเต็มศักยภาพ	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>
29	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจ หน้าที่ของตนเองเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	0	0.8	<input checked="" type="checkbox"/>
30	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ให้ นักเรียนได้ปฏิบัติ โดยครูมีหน้าที่ ช่วยเหลือและแนะนำ	-1	1	1	1	1	0.6	<input checked="" type="checkbox"/>
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา								
31	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม ตรวจสอบ	1	1	1	1	1	1	<input checked="" type="checkbox"/>

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายใน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ได้ <input type="checkbox"/> ใช้ไม่ได้
		1	2	3	4	5		
32	การมีส่วนร่วมในการกำหนดร่องรอย หลักฐานเพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ	1	1	1	1	1	1	✓
33	การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	1	✓
34	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของตนเอง	1	1	1	0	1	0.8	✓
35	การมีส่วนร่วมในการเสนอมาตรการ เร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	✓
36	การมีส่วนร่วมในการแจ้งผลการ ตรวจสอบให้สถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
37	การมีส่วนร่วมในการเปิดเผยการ ตรวจสอบต่อสาธารณชน	1	1	1	1	1	1	✓
38	การมีส่วนร่วมในการนำผลการ ตรวจสอบไปปรับปรุงแผนการพัฒนาค คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	✓
การประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษา								
39	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
40	การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ การศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
41	การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยการใช้วิธีการที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	1	✓
42	การมีส่วนร่วมในการสรรหาคณาจารย์ใน การประเมินคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	0	0.8	✓
43	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและเตรียม ความพร้อมในการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก	1	1	1	1	1	1	✓
44	การมีส่วนร่วมในการทบทวนการ ปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ความสามารถ ของตนเองเพื่อประเมินผล	0	1	1	1	1	0.8	✓

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ภายใน	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ค่า IOC	<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ได้
		1	2	3	4	5		<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ไม่ได้
45	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ประเมินผลคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
46	การมีส่วนร่วมในการรวบรวมร่องรอย หลักฐานการดำเนินงานและปรับปรุง	1	1	1	1	1	1	✓
การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา								
47	การมีส่วนร่วมในการนำผลที่ได้จากการ ประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	✓
48	การมีส่วนร่วมในการการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินที่กิจกรรม ตามแผน	1	1	1	1	1	1	✓
49	การมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบ ของข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
50	การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
51	การมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการ เผยแพร่ตามกลุ่มเป้าหมาย	1	1	1	1	1	1	✓
52	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง	1	1	1	1	0	0.8	✓
53	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓
54	การมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานเพื่อ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	✓

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
คุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



บันทึกข้อความ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ที่ ๑๑๖/วอ

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผศ. ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า

- สำหรับงานด้วย
๑. เค้ ไตรงวิทยานิพนธ์
 ๒. แบบสอบถามเพื่อการทำวิทยานิพนธ์
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายธัญญ์บุรณ์ คุปตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผศ.ดร. ดร.ภัสสยา เลาสวัสดิ์กุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัย ได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใ้รขอความอนุเคราะห์จากท่านใน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี คุ้มทอง)
คณบดีคณะครูศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๒๖/วท

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบขออนุญาตแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร. อภิสิทธิ์ ภาพนะวรรณ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำว่าโครงการวิทยานิพนธ์
 ๒. แบบสอบถามเพื่อการทำวิทยานิพนธ์
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายธัญบุรณ์ คุปตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร. ภัสสกร เลาสวัสดิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัย ได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านใน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี ดุนทอง)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส.น.ว.ว.อ.ร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ กคส.ว.ร.๓

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอลงนามขอความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.ภัสสร เสอส์สวัสดิกุล

- ส่วนที่เกี่ยวข้อง
๑. เครื่องวิทยานิพนธ์
 ๒. แผนการสอนเพื่อการทำวิทยานิพนธ์
 ๓. แผนประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายฉันทบุรณ์ คุปตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผศ.จารย์ ดร.ภัสสร เสอส์สวัสดิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัย ได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๑๑๘/๖๑

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์
 ๒. แบบสอบถามเพื่อการทำวิทยานิพนธ์
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายธัญบุรณ์ คุปตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัย ได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ไคร้ขอความอนุเคราะห์จากท่านใน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

สมทบราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปี ๒๕๖๓/๒๖๓

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขาดความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร. สรรชัย ชูชีพ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำเครื่องวิทยานิพนธ์
 ๒. แบบสอบถามเพื่อการทำวิทยานิพนธ์
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนายธัญบุรณ์ คุณตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ตามที่คณะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และนางสาว ดร.ภัสกร แควสวัสถักุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัย ได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โค้รขอความอนุเคราะห์จากท่านใน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณเป็น อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองศรี ตุ่นทอง)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ
ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ศธ.๐๕๔๙.๐๒/ ๑๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนบารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒

ด้วยนายฉันทบุรณ์ คุปตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.ภัสสร เสลาสวัสดิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นายฉันทบุรณ์ คุปตะวาทีน ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาสังกัดของท่าน หวังอย่างยิ่งในความกรุณาและคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อได้โปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศรี ดุ่นทอง)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร.๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒, ๐-๓๖๔๒-๗๔๘๕-๙๓ โทร ๑๕๔๑๑

โทรสาร ๐-๓๖๔๒-๒๖๑๐

mail : education@ru.ac.th

ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ศธ. ๐๕๔๙.๐๒/๑๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑

ด้วยนายธัญบุรณ์ คุปตะวาทีน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ โดยมี ผศ.ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ ดร.ภัสยกร เสาสวัสดิ์กุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดของท่านได้ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ไคร้ขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นายธัญบุรณ์ คุปตะวาทีน ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษาสังกัดของท่าน หวังอย่างยิ่งในความกรุณาและคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร.๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒, ๐-๓๖๔๒-๗๔๘๕-๙๓ ต่อ ๑๔๔๑๑

โทรสาร ๐-๓๖๔๒-๒๖๑๐

mail : education@tru.ac.th

ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์

ชื่อ - สกุล	นายฉันทยบุรณิ์ คุปตะวาทีน
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 9 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2529
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 16 หมู่ที่ 2 ตำบลหนองเต่า อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี 15110
สถานที่ทำงานอยู่ปัจจุบัน	โรงเรียนสุวพรรณสนิทวงศ์พิทยา หมู่ 2 ตำบลชะแมบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13170
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2552 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี พ.ศ. 2561 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี