

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ชารีฟาย์ ปทาน

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2566

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ชารีฟathy ปทาน

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 เสนอโดย นางสาวซาริพย์ ปทาน เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(อาจารย์ ดร.ภัสสร เลาสวัสดิกุล)

วันที่ 29 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ



.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สรชัย ชูชีพ)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวัดล จุลสุคนธ์)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนิดา เนื่องพะยอม)

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. สรรชัย ชูชีพ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์
ชื่อนักศึกษา	ชารีฟาห์ ปทาน
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อ 1) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม มีความเชื่อมั่น 0.984 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาร์้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด
2. การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมุ่งศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ ดร. สรรชัย ชูชีพ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูวดล จุลสุคนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำและ ข้อคิดต่างๆ ตลอดจนให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในการวิจัย อย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญได้แก่ อาจารย์ ดร. ภัสยกร เลาสวัสดิกุล รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร. ชูชาติ พยอม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า อาจารย์ ดร. ธีรยวัฒน์ ทองบุญตา และอาจารย์ ดร. เนติ เฉลยวาเรศ ที่ได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและ คุณภาพของเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างสูงต่องานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ กรรมการสอบการค้นคว้าอิสระทุกท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและ คุณภาพของเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำในการปรับปรุงการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอน ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ในการทำวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ที่ให้การสนับสนุนในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งขอขอบพระคุณเจ้าของ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือ ตำราที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทุกท่าน

จารีฟ้า ปทาน

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
หลักการและแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	11
แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	13
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง.....	17
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ.....	17
การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).....	19
การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน คุณภาพ.....	22
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561.....	23
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.....	27
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.....	27

บทที่ 2 (ต่อ)	
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา.....	29
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	33
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	35
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา.....	38
จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
งานวิจัยในประเทศ.....	43
งานวิจัยต่างประเทศ.....	48
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	77
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	77
วิธีการดำเนินการวิจัย.....	77
สรุปผลการวิจัย.....	79
อภิปรายผล.....	82

	หน้า
บทที่ 5 (ต่อ)	
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	95
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามในการวิจัย.....	104
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	110
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	112
ภาคผนวก จ หนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (try out) เครื่องมือในการวิจัย.....	118
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย.....	120
ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ.....	122

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา.....	59
ตาราง 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	60
ตาราง 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา.....	61
ตาราง 4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา.....	62
ตาราง 5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	64
ตาราง 6 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	66
ตาราง 7 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา.....	67
ตาราง 8 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	68
ตาราง 9 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง.....	70

ตาราง 10	การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา.....	71
ตาราง 11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทการทำงาน.....	72
ตาราง 12	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามประเภท การทำงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	73
ตาราง 13	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทการทำงาน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	74
ตาราง 14	การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภท การทำงาน โดยภาพรวม.....	74
ตาราง 15	การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประม ศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทที่เกี่ยวข้องกับการทำประกัน คุณภาพการศึกษา.....	75

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

แม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะหมวดที่ 6 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอกโดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกลไกขับเคลื่อนให้สถานศึกษาพัฒนาไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่องบนหลักการมีส่วนร่วมและการพัฒนาภาระความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการบริหารจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบเป้าหมายสูงสุดของการประกันคุณภาพประกันการศึกษาของสถานศึกษาคือคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นทั้งคนเก่ง คนดีและมีความสุขอันจะเป็นกำลังสำคัญที่จะพัฒนาประเทศต่อไป โดยที่ "ครู" เป็นปัจจัยหลักของความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ครูจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพ สามารถวิเคราะห์ระบบและกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ สามารถกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาได้และสามารถดำเนินการให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของครูในระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอกพร้อมทั้งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่มีส่วนส่งเสริมให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยกำหนดสาระบัญญัติเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรา 48 สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การกำกับ ดูแลและสนับสนุนส่งเสริมของหน่วยงานต้นสังกัด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องโดยเปิดเผยต่อ

สาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อการรับรองการประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 25)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาทุกระดับมีคุณภาพและจะคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐาน กระทรวงศึกษาธิการมีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการปรับปรุงมาตรฐานและประเด็นพิจารณาให้สะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง กำหนดเกณฑ์และสามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม และช่วยเหลือสถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และสถานศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพรายการประเมินแบบองค์รวม (holistic assessment) ซึ่งเป็นการประเมินโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (evidence based) ลดภาระการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ยึดหลักการตัดสินระดับคุณภาพตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgment) ของผู้ประเมิน และใช้การตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) ปรับกระบวนการทัศน์ในการประเมินที่มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาบนพื้นฐานบริบทของสถานศึกษา โดยมีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในการปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และถือว่าการประเมินคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 14) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ต้องทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและไม่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน มีการทำตามแผนมีการตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สังคม และประเทศชาติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ได้สรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดไว้ว่า ความเข้าใจในตัวชี้วัดของบุคลากรยังไม่ชัดเจน บุคลากรยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับน้อย อีกทั้งยังขาดการสร้างความรู้ในงานประกันคุณภาพส่งผลให้มีปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่สำคัญคือมีการวางแผนการปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน ขาดการนิเทศติดตามบุคลากรส่วนใหญ่ยังกลัวการประเมินผลโดยเฉพาะการประเมินตนเองและสถานศึกษายังไม่เปิดเผยผลการประเมินที่เป็นจริง ด้วยมีความเข้าใจว่าอาจทำให้ชื่อเสียงของสถานศึกษาลดลง จึงไม่นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงงานอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ผลการนิเทศติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า สถานศึกษาในสังกัด ที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมตัวบ่งชี้มาตรฐาน มีค่าร้อยละระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยทั้งนี้ผลมาจากการประกันคุณภาพภายในซึ่งดำเนินการโดยผู้บริหารและครูของสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2, 2564, หน้า 32)

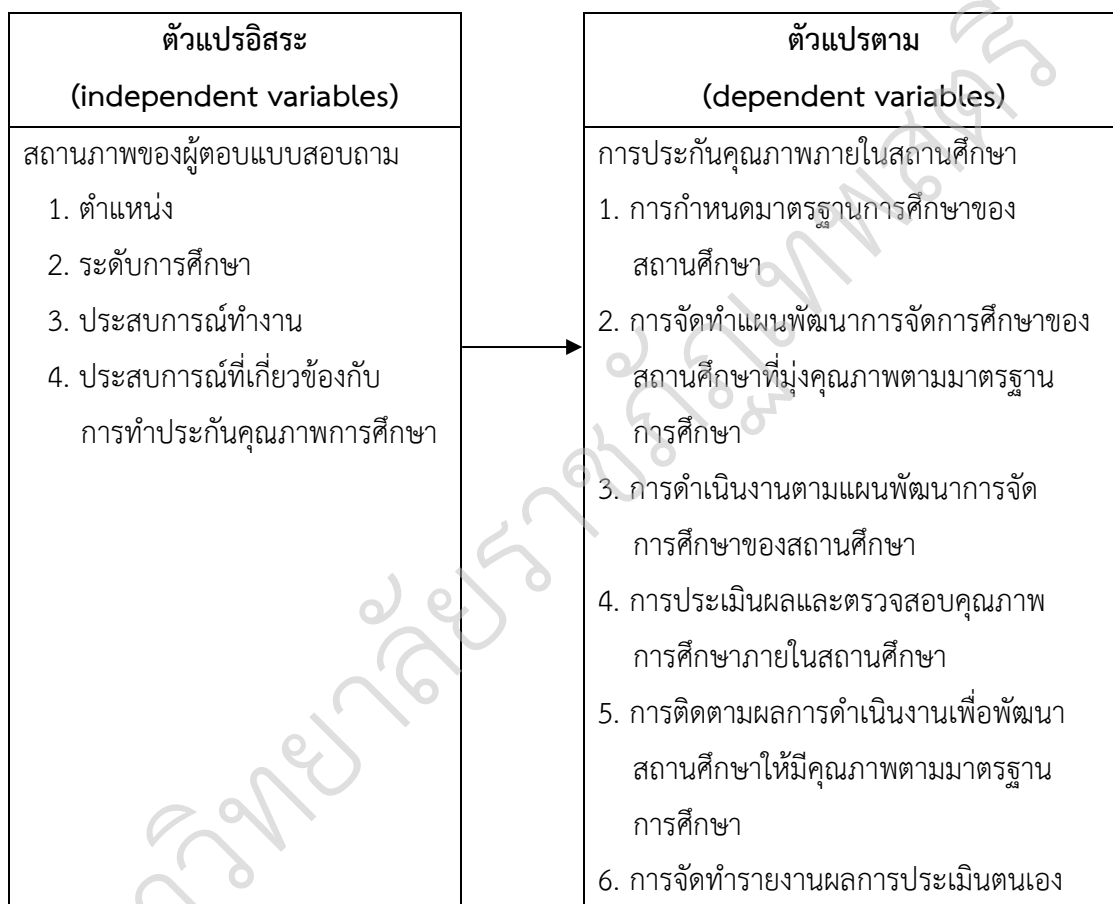
จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ศึกษารายละเอียดการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐาน ให้กับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 อีกทั้งยังเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารของสำนักทดสอบทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2561, หน้า 17) ที่เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ยึดกรอบแนวคิดการดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังรูปภาพประกอบ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 126 คน ครู จำนวน 1,100 คน รวมประชากรทั้งหมด จำนวน 1,226 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ

ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 (สุวรรีย์ ศิริโกคาภิรมย์, 2546, หน้า 34) ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 302 คน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง 30:70 โดยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 91 คน และครู จำนวน 211 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยศึกษาเอกสารของสำนักทดสอบทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 6 ด้าน (2561, หน้า 17) ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบไปด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ (independent variables) ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

2.1.1 ตำแหน่ง

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครู

2.1.2 ระดับการศึกษา

- 1) ปริญญาตรี/เทียบเท่า
- 2) ปริญญาโทขึ้นไป

2.1.3 ประสบการณ์การทำงาน

- 1) ต่ำกว่า 10 ปี
- 2) 10 – 20 ปี
- 3) 21 ปีขึ้นไป

2.1.4 ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

- 1) ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แบ่งออกเป็น 6 ข้อ ได้แก่

2.2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.2.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.2.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.2.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.2.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2.3 ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ในช่วงระยะเวลาปีการศึกษา 2565

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 สามารถนำผลของการวิจัยไปใช้กำหนดเป็นแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาที่เขตรับผิดชอบดูแลให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษา สามารถนำไปใช้ผลของการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาการจัดการคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษา ส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

การดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นจริงของการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ มีการประเมินผล ติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท คือ 1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และ 2) แผนปฏิบัติการประจำปี และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การกำหนดการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ

แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การกำหนดการรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความเชื่อและการตัดสินใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ การรับรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมในขนาดนั้นเป็นพื้นฐาน

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการ ในสถานศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่หลักด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 หมายถึง หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และติดตามการบริหารจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาที่อยู่ในความดูแล ประกอบไปด้วย 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าหลวง อำเภอพัฒนานิคม อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญ อำเภอลำสนธิ อำเภอหนองม่วง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ จาก เอกสาร บทความ หนังสือ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบในการศึกษา ตามลำดับ ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.1 ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
 - 2.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
 - 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
 - 2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ
 - 2.4 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
 - 3.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
 - 3.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 3.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 3.4 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 3.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการและแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา

ธัชรัตน์ นันทะธรรม (2550, หน้า 8) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

บุษรา ผ่องใส (2550, หน้า 17) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่าหมายถึง ระบบบริหารคุณภาพที่สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ชุมชนและสังคมว่าผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดเป็นเครื่องมือในการรักษาคุณภาพให้ได้มาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งทำให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เท่าเทียมกันโดยหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานและการตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

สมมาตร สนทมิโน (2551, หน้า 36) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่าหมายถึง การดำเนินกิจกรรมใดๆ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครองชุมชนและสังคม และการดำเนินงานของสถานศึกษาตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ซึ่งจะให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามความคาดหวังของผู้ปกครองชุมชนและสังคม

โสภณ พรหมแก้ว (2552, หน้า 12) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาที่กำหนดไว้และถือว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา จำเป็นต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเป็นหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ต้องช่วยกันดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จและมีการรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบและต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พนมพร พิระพิทยมงคล (2553, หน้า 12) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึงกระบวนการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ต้องการของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 7) ได้ให้คำอธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างคามมั่นใจให้กับ

ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการประชาชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ คือ เก่ง ดี และมีความสุข

กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 13) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ผู้เรียนเป็นที่ตั้ง พิจารณาจากผู้เรียนเป็นหลักและการยกย่องมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ยอมรับแก่สังคม

สำนักนายกรัฐมนตรีน (2561, หน้า 41) ได้อธิบายความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับแต่ละประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

จากการศึกษาความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการศึกษาที่มีระบบหรือมีการติดตาม กำกับตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานขององค์กรภายนอกกำหนดขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจหรือเป็นหลักประกันให้กับผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและสถานประกอบการว่าสามารถได้ผลผลิตทางการศึกษาเป็นหลักประกันได้ว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

2. ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

ชอบ ลีซอ (2542, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ในทุกระดับขององค์การศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างประสานสอดคล้องกันเป็นระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหารและการจัดการคุณภาพ quality management ตามสมัยใหม่ที่เน้นความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่เป็นผลผลิตขององค์กรจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 2 -3) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานควบคุมคุณภาพที่เท่าเทียมกัน
2. ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ในกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการศึกษาร่วมกัน
3. สร้างสมดุลให้เกิดขึ้นระหว่างเสรีภาพ ในการดำเนินการพัฒนาและมาตรฐานของส่วนภูมิภาคกับกรอบการดำเนินงานที่ส่วนกลางกำหนด
4. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

กรมวิชาการ (2544, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่จะต้องบริหารจัดการศึกษาในเชิงคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างสอดคล้องกันเป็นระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหาร และการจัดการคุณภาพ (quality management) สมัยใหม่ที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยที่ความมั่นใจนั้นต้องอยู่บนรากฐานของหลักวิชาข้อเท็จจริง หลักฐานเชิงประจักษ์และความสมเหตุสมผลเป็นสำคัญ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

สเต็บบิง (Stebbing, 1993, pp.19-22) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับระบบคุณภาพทุกระบบ การรวบรวมข้อมูล การวางแผนกิจกรรมทุกชนิด และการให้รายละเอียดหรือคำแนะนำต้องกระทำก่อนลงมือทำกิจกรรมใดๆ เพื่อให้สามารถควบคุมขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา สามารถสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีความสำคัญในการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ

ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนองค์กรหรือสถานประกอบการ ที่รับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อ หรือทำงาน ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน ที่สถานศึกษากำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตร กำหนดและสังคมคาดหวัง

3. แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ที่เป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการ โดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา เสนอแนวคิดและหลักการไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541, หน้า 1-4) ได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาการศึกษาให้ทุกคนมีความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางคุณภาพ การศึกษาเพื่อให้เป็นมาตรฐาน โดยมีหลักการ ดังนี้

1. กระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายการบริหาร วิชาการ งบประมาณบุคลากร และทรัพยากรให้จังหวัด และสถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภท
2. สนับสนุนผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วม รับผิดชอบในการจัดการศึกษา
3. ต้องจัดให้มีการควบคุมคุณภาพการศึกษามีระบบการตรวจสอบ และแทรกแซง คุณภาพการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 11)

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน
2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดย สถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบ

ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครูอาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 7 - 9) ระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนากันอยู่ในขณะนี้มีความคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด
3. การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัด ในส่วนกลางซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือว่าเป็นการประเมินภายในเพราะเป็นการดำเนินงานโดยหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจัดดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นองค์กรมหาชน จากเดิมร้อยละ 5-10 หรือในปีการศึกษาหน้านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตสืบค้นงานได้อย่างคล่องแคล่วหรือภายใน 2 ปี การศึกษาจะต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ได้รับการยอมรับในการรักษาระบบนิเวศ จากเป้าหมายและจุดเน้นในการพัฒนาดังกล่าวมีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (school improvement plan) ยุทธศาสตร์การพัฒนาให้มีความเหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์ เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา ตลอดจนแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ทั้งนี้เพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

การประกันคุณภาพการศึกษา (quality assurance) เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจความพึงพอใจ

ให้กับผู้ปกครอง ประชาชนและสังคมได้ว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพการศึกษาได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคมมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการโดยมีหลักการและแนวคิด ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2549, หน้า 3)

1. การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา (child centered development) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ทั้งปวง และยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีความเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพที่เรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้ตลอดชีวิต ดังนั้นในการจัดการศึกษาจึงต้องกระตุ้น เอื้ออำนวยความสะดวก และส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาเต็มศักยภาพและมีคุณภาพได้มาตรฐาน เพื่อเป็นกำลังใจในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมสามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school based management) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอำนาจในการตัดสินใจบริหารจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง ซึ่งมีความเชื่อว่าโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการผลิต (product center) ที่สามารถสร้างผลผลิต คือ ผู้เรียนให้มีคุณภาพได้ การบริหารจัดการของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะทำให้เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และเป็นการเสริมสร้างพลังให้โรงเรียน ประชาชนและชุมชนร่วมกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

3. การมีส่วนร่วมในการคิดร่วมทำ (participation and collaboration) แนวคิดที่มุ่งให้การศึกษาเป็นแหล่งของสาธารณชนที่ทุกคนทุกหน่วยงานของสังคมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือประชาชนชาวบ้านเข้ามามีส่วนในการเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุนส่งเสริมและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม การศึกษาเป็นเรื่องของทุกคนโดยแนวความคิดนี้เชื่อว่า การให้ทุกคนทุกส่วนของสังคมมีส่วนร่วมคิดร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษาทำให้เกิดความรู้สึก ความเป็นเจ้าของให้การสนับสนุนและร่วมรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษามากขึ้นซึ่งก่อให้เกิดความมุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมได้

4. การกระจายอำนาจทางการศึกษา (decentralization of education) เป็นแนวคิดที่มุ่งคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) การศึกษาซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนิน ทางด้านการบริหารวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตรตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถ

ปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบและจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากที่สุด โดยแนวความคิดนี้เชื่อว่า การกระจายอำนาจทางการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการศึกษามากขึ้นนี้ จะทำให้เขาเกิดความตระหนักในคุณประโยชน์ของการศึกษาและผลกระทบที่เกิดขึ้น จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการจัดการศึกษาให้ตอบสนองตามความต้องการ และมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับศรัทธาของผู้ปกครองและชุมชนในที่สุด

5. การแสดงความรับผิดชอบต่อตรวจสอบได้ (accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (focus areas) ซึ่งมีการร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (school improvement plan) เลือกลยุทธ์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาจะต้องมีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา ตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้จุดฝ่ายให้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งเป็นแนวความคิดที่ทำให้โรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง มาตรฐานการศึกษาหรือผลลัพธ์อันเกิดจากการตัดสินใจของโรงเรียนเอง ซึ่งสามารถให้ผู้ปกครอง ประชาชน และสังคมตรวจสอบได้เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษา ประกันการสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปกครอง ประชาชนและสังคมได้อย่างแท้จริง

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553, หน้า 10) กล่าวว่า หลักการในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามี 3 ประการ คือ

1. การกระจายอำนาจ (decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระ และมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมไปถึงการตัดสินใจดำเนินงานทั้งทางด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุผลตามเป้าหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเอง รับผิดชอบต่อ และจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากที่สุด

2. การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ประกอบการและบุคคลภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิด ตัดสินใจ สนับสนุนส่งเสริม และติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษาทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาโดยรวม

3. การแสดงภาระรับผิดชอบต่อสามารถตรวจสอบได้ (accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาได้มีการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (goals) และจุดเน้นที่

ต้องการพัฒนา (focus areas) เช่น ระยะเวลา 3 ปี ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ต้องสูงขึ้น

กาญจนา ศรีเรือง (2555, หน้า 22) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีหลักสำคัญในการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหารและสามารถตรวจสอบได้

สรุปได้ว่า หลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนติดตาม ประเมินผลพัฒนาปรับปรุงคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครองสังคมและประเทศชาติ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้นจนถึงปัจจุบันนับได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาแล้ว 3 ครั้ง จนมาเป็นฉบับที่ 4 ในปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาเอาไว้ ประกอบไปด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 4-15) และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ราชกิจจานุเบกษา, 2545, หน้า 20) และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 51) โดยทำการสังเคราะห์เอาไว้ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 1) กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

มาตรา 9 (3) ได้กำหนดหลักยึดของการศึกษาไว้ข้อหนึ่งว่า ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน

ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาใหม่แต่ระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่มีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับปฏิบัติการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 4-15)

1.2 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 2) แก้ไขเพิ่มเติมจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนี้

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (ราชกิจจานุเบกษา, 2545, หน้า 20)

1.3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (ฉบับที่ 4) แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย

ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนที่ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีใช้การจัดการอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่มีการประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (ราชกิจจานุเบกษา, 2562, หน้า 51)

จะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้น จะมีการกำหนดจุดมุ่งเน้นในการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของคุณภาพการศึกษาเอาไว้หลายประเด็นเพื่อให้สามารถพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพที่ใกล้เคียงกันให้มากที่สุด รวมถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาก็ด้วย

2. การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

2.1 พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2543 มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

มาตรา 5 ให้จัดตั้ง "สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา" (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า "สมศ."

มาตรา 6 ในสำนักงานมีที่ตั้งของสำนักงานแห่งใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง

มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่หลักดังนี้

1. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
2. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
4. กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
5. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
6. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงานงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (ราชกิจจานุเบกษา, 2543, หน้า 15)

2.2 พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

มาตรา 14 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา" ประกอบด้วย 1) ประธานกรรมการ 2) กรรมการ โดยตำแหน่งจำนวนสี่คน 3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน (ราชกิจจานุเบกษา, 2552, หน้า 33)

2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2561 แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

มาตรา 5 แก้ไขข้อ (6) ของมาตรา 8 เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่ควบคุมกำกับหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 6 ให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน มาตรา 14 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า "คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา" ประกอบด้วย 1) ประธานกรรมการ 2) กรรมการโดยตำแหน่งจำนวนสามคน 3) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินหกคน (ราชกิจจานุเบกษา, 2561, หน้า 94)

สรุปการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2543 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2561

ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2543 จัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553 มีการยกเลิกความในมาตรา 14 เกี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และให้ยกเลิกข้อความในมาตรา 24 ให้มีคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2561 ให้ยกเลิกความใน (6) ของมาตรา 8 ให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน "(6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี ซึ่ง มีหน้าที่ควบคุมกำกับหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษา และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

3. การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ

กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บัญญัติไว้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17) ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ "การประกันคุณภาพการศึกษา" หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล "สำนักงาน" หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.6 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไปในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

สรุปกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ตามกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

4. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การกำหนดมาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับ และจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

4.1 มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย

มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้

1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม แสดงออกทางอารมณ์ได้

1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อ เพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัย และเพียงพอ

2.5 ให้บริการสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เต็มศักยภาพ

3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และปฏิบัติอย่างมีความสุข

3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย

3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์ และพัฒนาเด็ก

4.2 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ
- 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
 - 1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
 - 1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
 - 1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
 - 1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม
- มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ**
 - 2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
 - 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
 - 2.3 ดำเนินการพัฒนางานวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมาย
 - 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
 - 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
 - 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้
- มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**
 - 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้
 - 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
 - 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
 - 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
 - 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

4.3 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ

มาตรฐานการศึกษาระดับศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน
ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลการพัฒนาผู้เรียน

1.1.1 มีพัฒนาการตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ที่แสดงออกถึงความรู้
ความสามารถทักษะตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล หรือแผนการให้บริการ
ช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว

1.1.2 มีความพร้อมสามารถเข้าสู่บริการช่วงเชื่อมต่อหรือการส่งต่อเข้าสู่การศึกษา
ในระดับที่สูงขึ้น หรือการอาชีพหรือการดำเนินชีวิตในสังคมได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละ

บุคคล

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา
และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
คุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการ
เรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้
ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยยึดกรอบการดำเนินงานตามประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สถานศึกษาควรดำเนินการที่เน้นการมีส่วนร่วม โดยเชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครองชุมชน สถานประกอบการ องค์กรที่สนับสนุนสถานศึกษา ตามความเหมาะสมร่วมดำเนินการตามขั้นตอน ต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ

2. สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เห็นความสำคัญและความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐาน

การศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างสังคมไทยให้มีความมั่นคง เสมอภาค และเป็นธรรม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีข้อมูลสารสนเทศหลายส่วนประกอบการพิจารณา เช่น บริบท ความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ เป็นต้น สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในสาระและประเด็นสำคัญต่างๆ เชื่อมโยงไปสู่มาตรฐานการศึกษาระดับต่างๆ แล้วสรุปเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากภาพเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมคุณภาพสำคัญ 3 ด้าน คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ควรสะท้อนถึงเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัด เป็นรูปธรรม สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษอาจกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติมเพื่อให้เห็นความโดดเด่นเฉพาะทางได้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมาก และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมกับยุคสมัยหรือความต้องการยกระดับให้สูงขึ้นอีก

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสมความสอดคล้อง และนำสู่การปฏิบัติสามารถบรรลุเป้าหมายได้จริง แล้วจึงเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันขับเคลื่อน และยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ การประชาสัมพันธ์ทำได้หลายช่องทาง เช่น แจงในที่ประชุม แจงในเว็บไซต์ของโรงเรียน ติดประกาศ เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 17)

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

1. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. แผนปฏิบัติการประจำปี (action plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหาร และจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 18)

กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษามีแนวทาง ดังนี้

1. สถานศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา (SWOT analysis) และประเมินบริบทต่างๆ ของสถานศึกษาด้วยความรอบคอบ โดยพิจารณาพร้อมกับข้อมูลสารสนเทศความสำเร็จของสถานศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีจนได้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่ท้าทายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยลักษณะของเป้าหมายที่ดี ควรมีลักษณะ SMART ดังนี้

2.1 Specific เป้าหมายต้องมีลักษณะเฉพาะเจาะจง สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาไม่ควรระบุให้กว้างจนเกินไปและไม่ใช้คำที่ต้องตีความ

2.2 Measurable เป้าหมายควรวัดได้เป็นตัวเลข ประเมินค่าเปรียบเทียบได้ และใช้ติดตามประเมินผลได้

2.3 Action oriented เป้าหมายต้องระบุถึงสิ่งที่สถานศึกษาจะดำเนินการและนำไปสู่การกำหนดโครงการและกิจกรรมได้อย่างชัดเจน

2.4 Realistic เป้าหมายต้องเป็นจริงได้ แต่ไม่ง่ายจนเกินไป เป้าหมายที่ดีต้องมีความท้าทาย (challenge) เพื่อนำไปสู่การคิดค้นริเริ่มวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ

2.5 Timely เป้าหมายต้องมีกรอบระยะเวลาที่แน่นอน ชัดเจน ซึ่งอาจจะเป็นรายวัน สัปดาห์ เดือน ไตรมาส ครึ่งปี หรือ 1 ปี ไม่ควรตั้งเป้าหมายที่ยาวนานเกินกว่า 1 ปี เมื่อดำเนินโครงการจนบรรลุเป้าหมายในปีนั้นๆ ในปีถัดไปสถานศึกษาก็จะตั้งเป้าหมายที่สูงขึ้นและท้าทายยิ่งขึ้นได้

การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จที่ท้าทาย สถานศึกษาต้องพิจารณาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบประกอบด้วย (benchmark) โดยสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเชิงเปรียบเทียบได้ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน เช่น ดูผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา เพื่อดูแนวโน้มความสำเร็จแล้วกำหนดเป้าหมายให้สูงขึ้น

2. กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในกลุ่มเดียวกัน เพื่อสร้างความท้าทายในการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความสำเร็จที่ก้าวหน้ายิ่งขึ้น

3. กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายของสถานศึกษาในระดับที่เหนือกว่ากลุ่มเดียวกัน หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์รางวัลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติ

ทั้งนี้ สถานศึกษาเลือกกำหนดเป้าหมายด้วยวิธีใดก็ตามต้องคำนึงถึงศักยภาพและบริบทของสถานศึกษาด้วย เป้าหมายที่ดีต้องท้าทายให้ลงมือทำแต่ต้องมีความเป็นไปได้โดยอาศัยการริเริ่มและความคิดสร้างสรรค์

3. ระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ชัดเจน ดังนี้

3.1 ระบุเป้าหมายเชิงปริมาณเป็นจำนวน ร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านมาเป็นฐาน (baseline) ในการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย เช่น ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ได้รับรางวัล ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวนครูที่ผ่านการอบรมการวิจัย จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยง จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น

3.2 ระบุเป้าหมายเชิงคุณภาพ เช่น เพิ่มขึ้น สูงขึ้น ดีเลิศ ดีเยี่ยม ชัดเจนก้าวหน้าขึ้น มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ซึ่งจะต้องมีเกณฑ์ระดับคุณภาพกำกับด้วย

อย่างไรก็ดี สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้หลายลักษณะ อาจกำหนดเป็นภาพรวม เป็นรายชื่อ เป็นข้อความ เป็นความเรียงหรือกำหนดในลักษณะอื่นที่สามารถสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจได้ว่าเป้าหมายที่สถานศึกษามุ่งที่จะพัฒนานั้นไปในทิศทางใด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 18)

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ระยะ 3 – 5 ปี) สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงาน

1. คณะทำงานควรประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน ได้แก่ ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน / ครู / นักเรียน / ชุมชน / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาด้วย คณะกรรมการ และคณะทำงาน อาจจำแนกเป็นด้านๆ ตามความเหมาะสม เช่น คณะกรรมการที่ปรึกษา คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินการแต่ละด้าน เช่น ด้านข้อมูลและสารสนเทศโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้สามารถจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ

2. สร้างความรู้ความเข้าใจคณะทำงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาการศึกษา

ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศต้องถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ครอบคลุม งานทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากรและด้านบริหารทั่วไป โดยใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ต้องการเที่ยงตรงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีการวิเคราะห์สารสนเทศ วิเคราะห์ความขาด - เกิน เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อจะใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ขั้นที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายใน ด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา สภาพภายนอกด้านโอกาส และอุปสรรคของสถานศึกษานั้นมีการวิเคราะห์หลายแนวทาง เช่น Scenario Planning / Five Forces Model / BSC / KPI / SWOT Analysis / TOWS Matrix เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการกำหนดเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการศึกษา เปรียบเสมือนเป็นผลลัพธ์ระดับสูงที่สถานศึกษาต้องการที่จะบรรลุ ซึ่งการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษา ร่วมกันตั้งปณิธานความมุ่งหวัง ตั้งมั่นปรารถนาที่จะพัฒนาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ โดยร่วมกันระดมพลังปัญญา วิจัยถกเถียง และแรงบันดาลใจ ตรวจสอบ ทบทวน กลั่นกรอง จัดวางสร้างสรรค์สภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ทิศทางของสถานศึกษาประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

ขั้นที่ 5 การกำหนดกรอบกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา (strategic formulation) เป็นการเลือกวิธีการทำงานที่แบบคाय สู่จุดหมายปลายทางอย่างมีทิศทางที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ตอบสนองวิธีการสู่จุดหมายปลายทางระดับนโยบาย สามารถดำเนินการได้ประสบความสำเร็จ นำไปปฏิบัติได้จริง การกำหนดกลยุทธ์เป็นการนำข้อมูลและความรู้ต่างๆ ที่ได้รับจากขั้นตอนการกำหนดทิศทางของหน่วยงานและการศึกษาสถานภาพหน่วยงาน (SWOT analysis) ด้วยการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และอุปสรรค (threat) ของสถานศึกษามาจัดทำเป็นกลยุทธ์ในรูปแบบต่างๆ

ขั้นที่ 6 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นขั้นตอนของการกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดร่วมกัน โดยอาศัยหลักการและแนวคิดการบริหารจัดการโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA)

ขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีขั้นตอนการจัดทำ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 3 - 5 ปี ในขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อยืนยันทิศทางการจัดการศึกษา (วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์) วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ระยะ 3 - 5 ปี เพื่อกำหนดทิศทางและกรอบกลยุทธ์การพัฒนาประจำปี

ขั้นที่ 2 ประเมินการงบประมาณรายรับของโรงเรียน เป็นการดำเนินการเพื่อทราบวงเงินที่คาดว่าจะได้รับ และเพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดวงเงินรายจ่ายที่จะเกิดขึ้นในปีงบประมาณนั้นๆ ให้ใกล้เคียงกับวงเงินที่ประมาณการไว้ หรือไม่เกินที่คาดไว้มากเกินไป

ขั้นที่ 3 ประเมินการรายจ่ายงบประมาณ เป็นการวิเคราะห์รายจ่ายที่เกิดขึ้นในการพัฒนาโรงเรียนซึ่งรายจ่ายของสถานศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่งานประจำตามโครงสร้างโครงการตามกลยุทธ์ และงบกลางสำรองจ่าย

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์กำหนดโครงการตามแผนกลยุทธ์ ในขั้นตอนการวิเคราะห์โครงการบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี มีกระบวนการในการคัดเลือกโครงการดังนี้

1. วิเคราะห์คัดเลือกโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ระยะ 3 - 5 ปี
2. จัดทำรายละเอียดโครงการตามรูปแบบฟอร์มโครงการ
3. ประเมินความความสมบูรณ์โครงการบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นที่ 5 การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการ นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 1 – 4 มาสังเคราะห์ลงในเอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 18)

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่างๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (system approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school based management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (total quality management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (quality system management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 19)

แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะต้องดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่เน้นให้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โดยส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ยืดสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชนท้องถิ่น ควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญของการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจัยหลักสำหรับการวางแผนร่วมกันระหว่างบุคลากร ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สถานศึกษาจะต้องมีการระดมสมองเพื่อการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นผู้ให้บริการทางการศึกษา ซึ่งมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดร่วมออกแบบ ร่วมวางแผน ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เจเนอซ และภาพแห่งความสำเร็จที่ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบ สำหรับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาได้กำหนดผ่านแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จำเป็น

อย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และถูกต้องตามหลักวิชาการ ที่ยึดหลักการและทฤษฎีทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (strategic management) วงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) การจัดทำและนำไปสู่การใช้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จึงเป็นที่น่ายอมรับและเชื่อถือได้ว่าการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวคิด

หลักการที่เสนอความเชื่อมโยงการวางกรอบแผนพัฒนาการจัดการศึกษาดังกล่าวจะสามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาผ่านการทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี จนกระทั่งบรรลุเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามวงจรคุณภาพการบริหารงานเชิงระบบ (PDCA) สถานศึกษาจะต้องประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยยึดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดจากการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศมาออกแบบ วางแผนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ ซึ่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา โดยทุกคนยึดมั่นที่จะดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดประกอบด้วย 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การวางแผนพัฒนาคุณภาพ P : Planning เป็นขั้นการกำหนดกรอบรายละเอียดของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ผ่านการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ สำหรับการวางแผน เพื่อพัฒนาด้วยการพิจารณาคัดเลือกแนวทางที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่สุดในการแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพโดยจะช่วยเหลือส่งเสริมให้การคาดการณ์สิ่งที่จะเป็นผลสำเร็จในอนาคต มีความชัดเจนมากที่สุด

ชั้นที่ 2 การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ D : Doing เป็นขั้นการนำแนวทางที่ผ่านการวางแผนไว้อย่างชัดเจน มาสู่การปฏิบัติตามกิจกรรม ซึ่งกำหนดไว้ในแนวทางดังกล่าว เพื่อสร้างความสำเร็จให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทั้งการแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพจนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ชั้นที่ 3 การตรวจสอบประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ C : Checking เป็นขั้นการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์ แผลผล และเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ และเงื่อนไขของความสำเร็จจากการดำเนินการว่าบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไร

ชั้นที่ 4 การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ A : Action เป็นขั้นการนำผลการประเมินมาพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และตัดสินใจในการพิจารณาแนวทางสำหรับการแก้ไข ปรับปรุง

เปลี่ยนแปลง และพัฒนาคุณภาพไปประยุกต์ใช้เพื่อสร้างกระบวนการสนับสนุนความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 20)

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 20)

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีหลักการดำเนินการ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561ก, หน้า 95)

1. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นไปตามหลักการตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (expert judgement) และการตรวจทานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน (peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช้การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

2. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบ และประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ผลงาน หรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วน หรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน (holistic rubrics)

3. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษา กำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและ

ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา (evidence-based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูล และเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ และสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้นๆ

5. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรศึกษามาตรฐานการศึกษาและประเด็นการพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา สรุปและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (self-assessment report)

6. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการโดย

6.1 ให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

6.2 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน โดยที่ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน

6.3 ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ประเมินควรมีความเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่างๆ ที่สถานศึกษาใช้ในการบริหาร และพัฒนาการจัดการเรียนรู้และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะ การปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และตรงประเด็น เกิดประโยชน์ ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

2. ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้อถกเถียงด้วยใจเป็นกลางโดยพิจารณาจากข้อมูล หลักฐานที่เก็บรวบรวมจาก หลายๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา (อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

3. สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง

การพัฒนาการเรียนการสอน คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

4. การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษา กำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพ และบริบทของการดำเนินงานเพื่อความ สะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอน รายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเอกสารหลักฐานต่างๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

5. การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวังต้องสร้างความรู้สึกร่วมมิตรมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุย สอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจ เป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บ รวบรวมข้อมูลต่อไป

ขั้นตอนและดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

1. ขั้นตอนก่อนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.1 ศึกษา ทำความเข้าใจมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วางแผน กำหนด กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการตรวจสอบ

1.2 วิเคราะห์มาตรฐาน กำหนดวิธีการประเมิน แหล่งข้อมูล แนวคำถาม ฯลฯ เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ขั้นตอนระหว่างการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.1 ชี้แจงขั้นตอน วิธีการประเมินแก่ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องที่จะรับการประเมิน

2.2 เก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการประเมิน และแหล่งข้อมูลตามที่ได้วางแผนไว้ ทั้งนี้ควรใช้วิธีการประเมิน และแหล่งข้อมูลที่หลากหลายตามบริบทของสถานศึกษา ตามความเหมาะสม และความเพียงพอต่อประเด็นพิจารณา

2.3 บันทึกคุณภาพของงานแต่ละมาตรฐานโดยการสังเกต สัมภาษณ์ และ ตรวจสอบร่องรอยให้ละเอียด จากหลักฐาน ข้อมูล จากแหล่งต่าง (ที่เก็บรวบรวมได้ พร้อมให้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขแก่ผู้เกี่ยวข้องที่รับการประเมิน

2.4 ตัดสินคุณภาพแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ การศึกษา โดยใช้วิธีการประเมินภาพรวม ผลการตัดสินจะเกิดจากความเห็นสอดคล้องกันของผู้ ประเมินภายในทั้งหมด

3. ขั้นตอนหลังการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3.1 สรุปและเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.1 ขอความเห็นชอบรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ

3.1.2 นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อต้นสังกัด

3.1.3 เผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแก่ ผู้เกี่ยวข้องใน สถานศึกษา นอกสถานศึกษา

3.1.4 นำผลการประเมินคุณภาพภายในไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาในปีต่อไป และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 20)

ในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารควรมีนโยบายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละงานแต่ละหน้าที่ ตรวจสอบคุณภาพการทำงานของตนเอง เทียบกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะๆ อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งจะมีความถี่ของการตรวจสอบมากขึ้นแล้วแต่ลักษณะงาน เพื่อให้เจ้าของงานปรับปรุงงานให้มีคุณภาพสูงขึ้นให้มากที่สุด ก่อนจะทำการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ การตรวจสอบอย่างเป็นทางการ สถานศึกษาอาจจะดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. กำหนดช่วงเวลาการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากการปฏิบัติงานส่วนต่างๆ ให้เหมาะสมกับระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างๆ ทุกงานที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการศึกษา ควรตรวจสอบปลายภาคเรียนละ 1 ครั้ง และควรแจ้งให้ผู้รับผิดชอบทราบก่อนทำการติดตามตรวจสอบ

3. ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามช่วงเวลาที่กำหนด
4. แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบทราบ กรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ผู้ติดตามตรวจสอบแจ้งให้ผู้รับผิดชอบปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยมีกำหนดเวลาการแก้ไขที่ชัดเจน และเมื่อถึงกำหนด ผู้ตรวจติดตามทำการตรวจติดตามซ้ำ ถ้าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายแล้ว ผู้รับผิดชอบพัฒนาให้ดียิ่งๆ ขึ้นก่อนสิ้นปีการศึกษา แต่ถ้าผลการดำเนินงานยังไม่ดีขึ้น แจ้งให้ผู้รับผิดชอบหาวิธีการแก้ไขใหม่ และดำเนินการติดตามตรวจสอบซ้ำอีก เมื่อถึงเวลาที่กำหนด
5. สรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบให้ฝ่ายบริหารพิจารณาให้ความช่วยเหลือสนับสนุน
6. ผู้บริหารนำผลการติดตามตรวจสอบทุกงาน เข้าที่ประชุมฝ่ายบริหารและหาทางแก้ไขให้งานทุกงานที่ยังบกพร่อง และมีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด การแก้ไขอาจจะเป็นการจัดคน หรืออุปกรณ์ เครื่องมือเพิ่มเติม หรือปรับเปลี่ยน ให้แก่งานที่ยังไม่ค่อยสมบูรณ์ และติดตามผลต่อไป ทุกครั้งที่มีการประชุมฝ่ายบริหาร วาระการประชุม ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ผ่านมา และควรจัดให้มีการประชุมฝ่ายบริหารสัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือ 2 สัปดาห์/ครั้ง เพื่อไม่ให้ข้อบกพร่องค้างอยู่นานโดยไม่ได้รับการแก้ไข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 20)

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญของรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่างๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงาน

ดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ทั้งนี้ สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่อง ยั่งยืนต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 20)

6.1 หลักการและขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ และต้องมีการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้รายงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง ชัดเจน และสมบูรณ์ ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

6.1.1 แต่งตั้งคณะทำงาน

สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู และบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และอาจกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองก็สามารถทำได้

6.1.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ

สถานศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลสารสนเทศนั้น ส่งผลต่อความความน่าเชื่อถือและความสมบูรณ์ของรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนั้น ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจึงต้องเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาและผลดำเนินงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่เกิดขึ้นจริงและสามารถสะท้อนคุณภาพในแต่ละมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างครบถ้วนชัดเจน

ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการเขียนรายงาน ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม และ 2) ข้อมูลที่เป็นผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน หรือผลการประเมินผู้เรียนอื่นๆ ผลการดำเนินงานในเชิงผลการประเมินจากการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก

สถานศึกษา ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลการจัดกิจกรรมพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม สรุปผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอกและข้อเสนอแนะ

6.1.3 เขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถกำหนดรูปแบบการรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ตามความเหมาะสม สามารถนำเสนอได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การนำเสนออาจเป็นความเรียง ตารางประกอบความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพ หรือกราฟ ฯลฯ โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน สาระสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ข้อมูลการประเมินตนเองซึ่งในส่วนที่ 2 จะนำเสนอข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และ ตอบคำถาม 3 ข้อ คือ ข้อ 1 มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีระดับคุณภาพใด ข้อ 2 ข้อมูล หลักฐานและเอกสารเชิงประจักษ์สนับสนุนมีอะไรบ้าง และข้อ 3 แผนงาน แนวทางพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม โครงสร้างรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีดังนี้

ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

แสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองและนำเสนอข้อมูลโดยสังเขป ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา และผลการประเมินตนเองที่มีความกระชับ ชัดเจน ตรงตามประเด็นสำคัญๆ และมีที่มาของหลักฐานชัดเจนในเชิงประเมิน สื่อให้เห็นอย่างชัดเจนถึงผลกระทบจากการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพในด้านต่างๆ ตามกรอบการประเมินซึ่งได้แก่มาตรฐานของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

แสดงรายละเอียดผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และภาคผนวก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา นำเสนอข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาที่สำคัญให้เหมาะสม และเป็นไปตามสภาพจริง สะท้อนให้เห็นถึงสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา โดยนำเสนอเป็นความเรียง ตาราง แผนภูมิหรือกราฟ ตามความเหมาะสมของข้อมูล ซึ่งข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาอาจประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา เช่น ชื่อ รหัสสถานศึกษา ที่ตั้ง หมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร E-mail เว็บไซต์ ระดับชั้นที่เปิดสอน เป็นต้น

1.2 การบริหารจัดการแนวทางการจัดการศึกษา ประกอบด้วยปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของโรงเรียน เป็นต้น

1.3 ข้อมูลบุคลากร ประกอบด้วย จำนวนผู้บริหาร จำนวนครู จำแนกตามสาขาวิชา จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น คุณลักษณะ เช่น ผู้เรียนที่มีความพิการ ผู้เรียนที่มีความด้อยโอกาส ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ เป็นต้น

1.4 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หรือผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) เป็นต้น

1.5 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม แหล่งเรียนรู้ภายใน/ภายนอกสถานศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

2. ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา นำเสนอผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การสรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม

2.2 การนำเสนอผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็น ดังนี้

2.2.1 การสรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม เป็นการนำเสนอระดับคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สนับสนุนผลการประเมินตามระดับคุณภาพที่สถานศึกษาได้รับ โดยนำผลการดำเนินงานทั้ง 3 มาตรฐาน และนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้รับผลการประเมินในระดับดังกล่าว เพราะเหตุใด โดยอาจนำเสนอเป็นความเรียง ตาราง แผนภูมิ หรือกราฟ ฯลฯ ตามความเหมาะสมของข้อมูลโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพร่วมให้ระดับคุณภาพของสถานศึกษาในภาพรวม ซึ่งในบางครั้งอาจพบว่า ผลการประเมินมีความแตกต่างกัน จึงอาจต้องใช้วิธีทางด้านคณิตศาสตร์และทางด้านพฤติกรรมศาสตร์เพื่อหาฉันทามติของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวม

2.2.2 การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐาน เป็นการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน เป็นรายมาตรฐานโดยอาจเขียนเป็นรายข้อ หรือความเรียงให้ครอบคลุมทุกประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอใน 3 ประเด็น ดังนี้ 1) ระดับคุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด เป็นการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานโดยพิจารณาผลการดำเนินงานจากความสำเร็จตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานแบบองค์รวม (holistic) ทั้งนี้ ผลการประเมินระดับคุณภาพต้องสอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงซึ่งเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ 5 ระดับ คือ กำลังพัฒนา ปานกลาง ดี ดีเลิศ และยอดเยี่ยม (แนวทางการให้ระดับคุณภาพในภาคผนวก) 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร ให้นำเสนอกระบวนการพัฒนา วิธีการดำเนินงานของสถานศึกษาในแต่ละมาตรฐานให้ชัดเจนครอบคลุมตามประเด็นพิจารณาเพื่อสนับสนุนผลการตัดสินคุณภาพของมาตรฐาน โดยนำเสนอในเชิงปริมาณและ/หรือเชิงคุณภาพให้เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะข้อมูลในการประเมิน

3. สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด หรือโครงการ/กิจกรรมที่คาดว่าหากดำเนินงานแล้วจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละมาตรฐาน มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น สามารถอ้างอิงรักษาหรือยกระดับคุณภาพได้

3.1 ภาคผนวก นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญ หรือเอกสารอ้างอิงต่างๆ โดยสังเขป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561, หน้า 21)

6.1.4 นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

สถานศึกษาต้องนำเสนอรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังจากเขียนรายงานประเมินตนเองเสร็จสมบูรณ์แล้ว

6.1.5 รายงานและเปิดเผยต่อผู้เกี่ยวข้อง

เมื่อรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว สถานศึกษาจะต้องรายงานและเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานศึกษาสามารถดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาได้หลากหลายวิธีตามความเหมาะสม เช่น เว็บไซต์ของสถานศึกษา จุลสาร วารสาร แผ่นพับ เสียงตามสาย และการชี้แจงในการประชุม เป็นต้น

จากการศึกษาเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษานั้น สามารถสรุปได้ว่าการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นภารกิจตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สถานศึกษาต้องดำเนินการหลังจากจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปีการศึกษา และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษา เพื่อทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานและเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ภาณพ แจ่มพลอย (2556, บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด ผลการวิจัย พบว่า

1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกศรินทร์ เทบสี (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานและด้านการวางแผน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการตรวจสอบ ด้านการกำหนดมาตรการแก้ไข ตามลำดับ 2) โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) แนวทางการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายให้ชัดเจน ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด วางแผนการตรวจสอบเป็นระยะและสม่ำเสมอ และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

กฤษณา พลสิม (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยภาพ รวมมีการดำเนินงานอยู่ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาและด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับส่วนด้านที่มีการดำเนินงานในระดับที่ต่ำสุด 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านที่มีการดำเนินงานในระดับที่ต่ำสุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับครูผู้สอน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน และความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความคิดเห็นของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

สุพิชญา กลั่นนุรักษ์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน ขนาดกลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ภาพรวม มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านที่ต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นเป็นอันดับแรก คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน สภาพที่ควรจะเป็น ในความคาดหวัง ภาพรวมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมาตรฐานด้านสังคมแห่งการเรียนรู้ต้องพัฒนา เป็นอันดับแรก ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ภาพรวมมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน พบว่า ต้องการพัฒนาทุกมาตรฐาน ตามลำดับดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ มาตรฐานด้านที่ 1 มาตรฐานด้านผู้เรียน และมาตรฐานด้านที่ 5 มาตรฐานด้านการส่งเสริม โดยมีข้อเสนอแนะควรมีบุคลากรทำงานเฉพาะทางที่ไม่ใช่งานสอน เพื่อครูได้มีเวลาสอนเต็มที่ มีการจัดวางแผนงานระบบและจัดเก็บข้อมูลตามมาตรฐานที่ดี มีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ โดยผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมและเอาใจใส่นักเรียน และโรงเรียนควรผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยมทุกโรงเรียน

จานุสรณ์ บริบูรณ์วัฒน์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก 2) บทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จำนงค์ จันวิจิตร (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วม ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และด้านที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู ในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครู ซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ พบว่า ควรดำเนินงานโดยการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันวางแผนดำเนินงาน ทำการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรใช้วงจรคุณภาพ PDCA และให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการดำเนินการในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ส่วนแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า ควรวางแผนประชุมกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ติดตามตรวจสอบประเมินผลชิ้นงานจากแฟ้มเอกสารการประกันคุณภาพ ควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพ ควรมีการนำกระบวนการ PDCA เข้ามาในการดำเนินงาน โดยให้มีการจัดทำปฏิทินในการตรวจสอบวางแผนการดำเนินงาน

อุทัยวรรณ นรินทร์รัตน์ (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก

ตามสถานภาพตำแหน่งประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ศิรินทร คงเรืองศรี (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงานและขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลดาวัลย์ ตั้งมัน (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก และ 2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีทั้งหมด 8 แนวทาง ได้แก่ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนตามปีงบประมาณและแบ่งเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศควรจัดทำคำสั่งให้กลุ่มบุคลากรในฝ่ายแผนงานร่วมกันรับผิดชอบ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามา ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงาน 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษามา ควรกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในตามปฏิทินที่กำหนดไว้ในแผน 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยส่งบุคลากรให้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงาน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

ภักติวิภา ลูกเงาะ (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง 2) แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ดังนี้ สถานศึกษาควรจัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารงาน

ของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2. งานวิจัยต่างประเทศ

บั๊ก (Bugg, 2000, abstract) ได้ทำวิจัย เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในมลรัฐอิลลินอยส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของคณะกรรมการการศึกษาของรัฐในโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและพัฒนาแผนที่ใช้เป็นตัวกระตุ้นการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐ การศึกษาครั้งนี้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขตที่โรงเรียนสองแห่งใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องผลการวิจัยพบว่า ก่อนที่จะมีการนำการประกันคุณภาพและแผนพัฒนามาใช้โรงเรียนทั้งสองแห่ง ยังไม่ได้ใช้ระเบียบโครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการประกันคุณภาพเพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาโครงสร้างการจัดระเบียบของโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถทำตามกระบวนการได้สำเร็จ การประกันคุณภาพมีผลดีต่อแผนการสอนในโรงเรียนทั้งสองแห่ง การประกันคุณภาพประสบความสำเร็จในเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างของการประกันคุณภาพสามารถช่วยโรงเรียนในการพัฒนาวัฒนธรรมการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

จูเลียน (Julian, 2006, abstract) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐอิลลินอยส์ ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และเพื่อให้มีการปฏิบัติเป็นระบบ ขอบเขตการศึกษาเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 โรงเรียน ที่มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ทั้งสองโรงเรียนมีการพัฒนาตามวิธีที่กำหนดขึ้นเอง ซึ่งทำให้คุณภาพการศึกษาอยู่ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ ภายหลังจากที่นำการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ามาใช้ พบว่า ผลที่ได้ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของทั้งสองโรงเรียนโดยมีระดับคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น ถึงแม้ว่าระดับการพัฒนาที่เกิดขึ้นนั้นผลการศึกษายังไม่สามารถสรุปแน่ชัดว่าเกิดจากสภาพแวดล้อมบางอย่างที่เปลี่ยนไปหรืออาจจะเกิดจากจัดโครงสร้างของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการสรุปมีข้อเสนอแนะว่า องค์ประกอบต่างๆ เช่น ภาวะผู้นำการระดมทรัพยากรและกระบวนการพัฒนาเหล่านี้ อาจมีส่วนทำให้การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาบรรลุเป้าหมายได้

ลิม (Lim, 2009, abstract) ได้ศึกษาการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพในการเป็นเครื่องมือในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อตรวจสอบการพัฒนาและประสิทธิภาพของเครื่องมือในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในประเทศสิงคโปร์ ซึ่งได้เกิดการแข่งขันในตลาดโลกเพิ่มมากขึ้น โดยออกแบบวิธีการ/แนวทางการตรวจสอบการเจริญเติบโตของการศึกษาเอกชนในสิงคโปร์ พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเอกชนในสิงคโปร์ ยังคงเกาะงกับธุรกิจและการจัดการ รัฐบาลยังไม่ได้กำหนดรูปแบบของกรอบระเบียบใดๆ เพื่อให้มั่นใจถึงมาตรฐานทางวิชาการที่ยึดถือแต่โรงเรียนเอกชนจำนวนมากที่อาศัยการริเริ่มของตนเอง เพื่อรักษาคุณภาพการเรียนการสอนงานวิจัยขึ้นนี้เปิดเผยให้เห็นถึงความไม่เพียงพอในการประกันคุณภาพในอุตสาหกรรมการศึกษาระดับอุดมศึกษา เอกชนของสิงคโปร์ชี้ให้เห็นความจำเป็นในการประสานงานระหว่างรัฐบาลสิงคโปร์และผู้ให้การศึกษาเอกชน ซึ่งควรเป็นอีกกรอบการประเมินหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะให้การประกันคุณภาพมีความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงวิสัยทัศน์ของการเป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับภูมิภาค

วอง, และลี (Wong, & Li, 2010, abstract) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกง และได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพการตรวจสอบ (QAI) ในปี ค.ศ.2000 ทั้งนี้เพื่อที่จะบังคับสอบและปรับปรุงโรงเรียนในภาคของการศึกษาปฐมวัย ผลการวิจัย พบว่าการประกันคุณภาพการตรวจสอบ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) โรงเรียนประเมินผลการตรวจสอบภายนอก 2) รายงานผลการตรวจสอบให้ประชาชนเข้าใจบทบาทของการประเมินตนเอง และ 3) การตรวจสอบปฏิสัมพันธ์กับภายนอก การศึกษาได้วิเคราะห์รายงานการประกันคุณภาพการตรวจสอบ ทั้งหมด 80 รายงานที่ออกโดยรัฐบาล และทำการสัมภาษณ์ครูใหญ่และครูโรงเรียนอนุบาลที่ได้รับการจัดอันดับดีเยี่ยม ดี และความพึงพอใจในการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการสอนในการประกันคุณภาพการตรวจสอบ จากการวิเคราะห์ พบว่า 1) การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอนการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญแต่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบในการประกันคุณภาพการตรวจสอบ 2) โรงเรียนอนุบาลทั้งหมดรายงานความท้าทาย 4 ประเภท คือ ความไม่แน่นอน บุคลากร ภาระงาน และภาระทางจิตใจและ 3) การประกันคุณภาพการตรวจสอบเป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบายด้วย ทั้งนี้ควรคำนึงถึงว่ากลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ควรรักษาความสมดุลระหว่างการประเมินภายนอกและภายใน และการทำงานที่มีการกระจายอำนาจตัดสินใจและมีการปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญและเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารการศึกษา

ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จไปตามมาตรฐานที่กำหนดและให้องค์กรมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานจนเป็นที่ยอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ในทุกระดับของวงการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างเป็นระบบ มุ่งไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลทำให้สถานศึกษามีคุณภาพ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมต้องการ สามารถนำความรู้ ความสามารถมาใช้ในการพัฒนาประเทศชาติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 126 คน ครู จำนวน 1,100 คน รวมประชากรทั้งหมด จำนวน 1,226 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 (สุวรรีย์ ศิริโกคาภิรมย์, 2546, หน้า 34) ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 302 คน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง 30:70 โดยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 91 คน และครู จำนวน 211 คน เพื่อให้มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert's five rating scale) จำนวน 46 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การวัดระดับ ดังนี้ (สุวรรีย์ศิริโกศาภิรมย์, 2546, หน้า 139-140)

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ และพัฒนาเครื่องมือให้ครอบคลุมตามเนื้อหาของเรื่องที่วิจัยตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบด้วยเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามบางข้อตาม

ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งค่าคะแนนของแบบสอบถามนี้มีค่าระหว่าง 0.80-1.00

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 30 คน

ขั้นที่ 4 หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp.202 - 204) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.984

ขั้นที่ 5 ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำแบบบันทึกเสนอคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

2. นำหนังสือที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เห็นชอบ และแนบหนังสือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีขออนุญาตไปยังโรงเรียนโดยตรงส่งไปยังโรงเรียนในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และประสานกับผู้อำนวยการโรงเรียนในการขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (google form) จำนวนทั้งสิ้น 302 คน

3. เมื่อได้รับข้อมูลกลับคืนมาแล้ว จึงตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) และนำเสนอผลในรูปของตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร, 2542, หน้า 108)

4.51-5.00 มีระดับการดำเนินงานมากที่สุด

3.51-4.50 มีระดับการดำเนินงานมาก

2.51-3.50 มีระดับการดำเนินงานปานกลาง

1.51-2.50 มีระดับการดำเนินงานน้อย

1.00-1.50 มีระดับการดำเนินงานน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งระดับการศึกษา และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษาด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และประสบการณ์การทำงานด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F – test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง จากสูตร (อิรวดี เอกะกุล, 2543, หน้า 53)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	R	แทน	ค่าคะแนนความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด N

1.2 การหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม จากสูตรของครอนบาค (Cronbach, 1971, p.160)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	n	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	s_i^2	แทน	ความแปรปรวนแต่ละข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนทั้งฉบับ

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 การหาค่าร้อยละ จากสูตร (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2561, หน้า 38)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลค่าให้เป็นร้อยละ
	n	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 การหาค่าเฉลี่ย \bar{X} จากสูตร (บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธิ์, 2543, หน้า 351)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนประชากร

2.3 การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544, หน้า 35-40)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มตัวอย่าง
	x	แทน	คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
	n-1	แทน	จำนวนตัวแปรอิสระ
	$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่าที (t-test)

3.1.1 การทดสอบ t-test ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ในกรณีที่ความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มเท่ากัน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534, หน้า 178)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

3.1.2 การทดสอบ t-test ของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ในกรณีที่ความแปรปรวนของทั้ง 2 กลุ่มไม่เท่ากัน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2534, หน้า 178)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

3.2 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่มใช้สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ANOVA โดยใช้ค่า (F-test) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545, หน้า 312-313)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
	MS_b	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.3 การเปรียบเทียบพหุคูณ (multiple comparison test) ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2544, หน้า 252)

$$CV_d = \sqrt{(k-1)(F_\alpha)(MS_w) \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)} \quad \text{แต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน}$$

$$CV_d = \sqrt{(k-1)(F_\alpha)(MS_w)(2/n)} \quad \text{แต่ละกลุ่มเท่ากัน}$$

เมื่อ	k	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	F_α	แทน	ค่าวิกฤต F ที่ระดับนัยสำคัญ α ซึ่งเปิดจากตารางค่าวิกฤต F
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม ที่คำนวณไว้แล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน
	n_i, n_j	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่นำมาเปรียบเทียบกัน
	CV_d	แทน	ค่าที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแต่ละคู่ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ย 2 ค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติก็ต่อเมื่อค่าเฉลี่ย 2 ค่านั้นมีความแตกต่างมากกว่าหรือเท่ากับค่า CV_d

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (mean)
N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	หมายถึง	ค่าสถิติที (ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution))
df	หมายถึง	ค่าระดับความอิสระ (degrees of freedom)
SS	หมายถึง	ผลการบวกกำลังสองของคะแนน (sum of square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean of square)
* $p \leq .05$	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ค่าสถิติของข้อมูลและได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงใน

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
1. ผู้บริหาร	91	30.10
2. ครู	211	69.90
รวม	302	100.00
ระดับการศึกษา		
1. ปริญญาตรี/เทียบเท่า	161	
2. ปริญญาโทขึ้นไป	141	
รวม	302	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
1. ต่ำกว่า 10 ปี	122	40.40
2. 10-20 ปี	69	22.80
3. 21 ปีขึ้นไป	111	36.80
รวม	302	100.00
ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา		
1. ต่ำกว่า 5 ปี	154	51.00
2. ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	148	49.00
รวม	302	100.00

จากตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นส่วนใหญ่เป็นครู จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 มีการศึกษาระดับการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่ามากที่สุด จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี มากที่สุด จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่า 5 ปี มากที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 51

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 2-8

ตาราง 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	0.57	มาก	6
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.55	0.51	มากที่สุด	3
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	0.51	มากที่สุด	2
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด	5
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด	4
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.61	0.52	มากที่สุด	1
ภาพรวม	4.53	0.51	มากที่สุด	

จากตาราง 2 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D.=0.51) และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็น 3 อันดับแรก คือ 1) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.52) 2) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.51) และ 3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, S.D.=0.51) ตามลำดับ สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.57)

ตาราง 3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐาน
ของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.52	0.67	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนัก ถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.44	0.71	มาก	3
3. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสม กับบริบท อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ความต้องการของท้องถิ่น นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และจุดหมายของแผน พัฒนาการศึกษาชาติ	4.50	0.66	มาก	2
4. สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายหรือภาพ ความสำเร็จที่เด่นชัดเป็นรูปธรรม	4.44	0.68	มาก	3
5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการมีส่วนร่วมเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.43	0.65	มาก	4
6. สถานศึกษามีการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสมความสอดคล้อง และเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.36	0.73	มาก	6
7. สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลาย รูปแบบเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	4.39	0.71	มาก	5
รวม	4.44	0.57	มาก	

จากตาราง 3 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.67) 2) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบท อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ความต้องการของท้องถิ่น นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และจุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ ($\bar{X} = 4.50$, S.D.=0.66) และ 3) สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.71) กับสถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัดเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.44$, S.D.=0.68) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสมความสอดคล้อง และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.36$, S.D.=0.73)

ตาราง 4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา	4.45	0.66	มาก	9
2. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.58	0.59	มากที่สุด	4
3. สถานศึกษามีกำหนดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.62	0.58	มากที่สุด	2
4. สถานศึกษามีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.56	0.63	มากที่สุด	5

ตาราง 4 (ต่อ)

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
5. สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างชัดเจนในการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.60	0.59	มากที่สุด	3
6. สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงานและชุมชนและท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	4.47	0.65	มาก	8
7. สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษา	4.42	0.68	มาก	10
8. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา	4.54	0.62	มากที่สุด	7
9. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.67	0.56	มากที่สุด	1
10. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ การบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	4.55	0.62	มากที่สุด	6
รวม	4.55	0.51	มากที่สุด	

จากตาราง 4 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D.=0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$, S.D.=0.56) 2) สถานศึกษามีกำหนดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=0.58) และ 3) สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างชัดเจนในการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

($\bar{X}=4.60$, $S.D.=0.59$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้และ
ภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, $S.D.=0.68$)

ตาราง 5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.60	มากที่สุด	6
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มี คุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกครั้ง	4.59	0.62	มากที่สุด	3
3. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อ การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.59	มากที่สุด	4
4. สถานศึกษามีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบ มุ่งสัมฤทธิ์ (TQM)	4.41	0.66	มาก	7
5. สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรของ สถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อย่างชัดเจน	4.64	0.58	มากที่สุด	1
6. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม เพื่อกระตุ้นให้ ผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ เป็นประจำทุกปี	4.57	0.59	มากที่สุด	4

ตาราง 5 (ต่อ)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
7. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี	4.56	0.63	มากที่สุด	5
8. สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นประจำทุกปี	4.62	0.57	มากที่สุด	2
9. สถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผล การดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการ การประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบันและนำไปใช้ในการจัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง (SAR)	4.62	0.57	มากที่สุด	2
รวม	4.57	0.51	มากที่สุด	

จากตาราง 5 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมโครงการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.64$, S.D.=0.58) 2) สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=0.57) กับสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและนำไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=0.57) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และ 3) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=0.62) ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (TQM) ($\bar{X} = 4.41$, S.D.=0.66)

ตาราง 6 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผลและ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน	4.57	0.63	มากที่สุด	6
2. สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา วางแผน กำหนดกรอบแนว ทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.65	มาก	2
3. สถานศึกษามีการวางแผน และสร้างเครื่องมือ ติดตาม ผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรม	4.45	0.71	มาก	7
4. สถานศึกษาสร้างเครื่องมือและกำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.42	0.69	มาก	8
5. สถานศึกษามีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.66	มาก	5
6. สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี	4.52	0.67	มากที่สุด	3
7. สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	4.70	0.53	มากที่สุด	1
8. สถานศึกษานำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ การจัดการศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการ วางแผนพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.51	0.63	มากที่สุด	4
รวม	4.51	0.55	มากที่สุด	

จากตาราง 6 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.70$, S.D.=0.53) 2) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.57$, S.D.=0.63) และ 3) สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.67) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสร้างเครื่องมือและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.42$, S.D.=0.69)

ตาราง 7 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. สถานศึกษามีการกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี	4.55	0.65	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ ข้อมูลเชิงประจักษ์	4.49	0.63	มาก	3
3. สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามคุณภาพการศึกษา ให้แก่ผู้รับผิดชอบ	4.52	0.65	มากที่สุด	2
4. สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการติดตามให้ผู้ เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุง	4.52	0.66	มากที่สุด	2
รวม	4.52	0.58	มากที่สุด	

จากตาราง 7 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการติดตามผล

การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ($\bar{X} = 4.55$, S.D.=0.65) และ 2) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.65) กับสถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการติดตามให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุง ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.66) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\bar{X} = 4.49$, S.D.=0.63)

ตาราง 8 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) อย่างชัดเจน	4.70	0.59	มากที่สุด	1
2. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐานมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.63	0.62	มากที่สุด	3
3. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รวบรวมทั้งหมด	4.52	0.63	มากที่สุด	8
4. สถานศึกษาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา	4.66	0.59	มากที่สุด	2
5. สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเอง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาเห็นชอบ	4.62	0.62	มากที่สุด	4
6. สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเตรียมรับการประเมินภายนอก	4.59	0.62	มากที่สุด	6

ตาราง 8 (ต่อ)

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ระดับการดำเนินงาน			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
7. สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.57	0.62	มากที่สุด	7
8. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองมากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.60	0.59	มากที่สุด	5
รวม	4.61	0.52	มากที่สุด	

จากตาราง 8 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.70$, S.D.=0.59) 2) สถานศึกษาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.66$, S.D.=0.59) และ 3) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐานมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.63$, S.D.=0.62) สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รวบรวมทั้งหมด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.=0.63)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 9 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2	ตำแหน่ง				t	Sig
	ผู้บริหาร สถานศึกษา (91)		ครู (211)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.66	0.47	4.35	0.58	4.956	.000*
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.73	0.40	4.47	0.54	4.621	.000*
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.78	0.38	4.48	0.53	5.448	.000*
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.73	0.42	4.42	0.58	5.114	.000*
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.77	0.42	4.42	0.61	5.783	.000*
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.79	0.39	4.53	0.56	4.580	.000*
ภาพรวม	4.74	0.38	4.44	0.53	5.486	0.00*

*p ≤ .05 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีตำแหน่งต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2	ระดับการศึกษา				t	Sig
	ปริญญาตรี/เทียบเท่า (161)		ปริญญาโทขึ้นไป (141)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.37	0.59	4.52	0.54	2.236	.026*
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.48	0.54	4.62	0.46	2.451	.015*
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.50	0.53	4.65	0.48	2.709	.007*
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.46	0.56	4.58	0.54	1.946	.053
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.45	0.59	4.60	0.57	2.238	.026*
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.53	0.53	4.70	0.51	2.701	.007*
ภาพรวม	4.47	0.52	4.61	0.48	2.540	.012*

* $p \leq .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา และด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.207	2	1.604	5.048	.007*
	ภายในกลุ่ม	94.977	299	0.318		
	รวม	98.184	301			
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.969	2	0.484	1.865	.157
	ภายในกลุ่ม	77.621	299	0.260		
	รวม	78.589	301			
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.999	2	0.500	1.945	.145
	ภายในกลุ่ม	76.790	299	0.257		
	รวม	77.789	301			
4. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.483	2	1.242	4.159	.017*
	ภายในกลุ่ม	89.262	299	0.299		
	รวม	91.745	301			
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.522	2	0.761	2.267	.105
	ภายในกลุ่ม	100.338	299	0.336		
	รวม	101.860	301			
6. การจัดทำกรรงานผลการประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.435	2	0.718	2.648	.072
	ภายในกลุ่ม	81.029	299	0.271		
	รวม	82.464	301			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.628	2	0.814	3.216	.042*
	ภายในกลุ่ม	75.654	299	0.253		
	รวม	77.282	301			

* $p \leq .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ไม่แตกต่างกัน

สำหรับด้านที่มีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยนำเสนอตารางเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังตาราง 12-14

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 10 ปี	10- 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		4.33	4.44	4.57
ต่ำกว่า 10 ปี	4.33	-	-0.11	-0.24*
10- 20 ปี	4.44	-	-	-0.13
21 ปีขึ้นไป	4.57	-	-	-

* $p \leq .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า มีแตกต่างกัน 1 รายคู่ ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10- 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		4.44	4.47	4.63
ต่ำกว่า 10 ปี	4.44	-	-0.03	-0.19*
10- 20 ปี	4.47	-	-	-0.16
21 ปีขึ้นไป	4.63	-	-	-

* $p \leq .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า มีแตกต่างกัน 1 รายคู่ ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 10 ปี	10- 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
		4.46	4.53	4.62
ต่ำกว่า 10 ปี	4.46	-	-0.07	-0.16*
10- 20 ปี	4.53	-	-	-0.09
21 ปีขึ้นไป	4.62	-	-	-

* $p \leq .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่ามีแตกต่างกัน 1 รายคู่ ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงานต่ำกว่า 10 ปี กับประสิทธิภาพการทำงาน 21 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2	ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ การประกันคุณภาพ การศึกษา				t	Sig
	ต่ำกว่า 5 ปี (154)		ตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป (148)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.32	0.59	4.57	0.52	-4.002	.000*
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.45	0.53	4.65	0.47	-3.409	.001*
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.52	4.66	0.48	-2.956	.003*
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.43	0.53	4.60	0.56	-2.857	.005*
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.42	0.58	4.63	0.56	-3.176	.002*
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.52	0.52	4.71	0.51	-3.230	.001*
ภาพรวม	4.44	0.51	4.64	0.48	-3.508	.001*

* $p \leq .05$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะไว้ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 126 คน ครู จำนวน 1,100 คน รวมประชากรทั้งหมด จำนวน 1,226 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 302 คน เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัดส่วน

กลุ่มตัวอย่าง 30:70 โดยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 91 คน และครู จำนวน 211 คน เพื่อให้มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
3. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

6. ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert's five rating scale) จำนวน 46 ข้อ โดยกำหนดเกณฑ์การวัดระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) และนำเสนอผลในรูปของตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

4.51-5.00 มีระดับการดำเนินงานมากที่สุด

3.51-4.50 มีระดับการดำเนินงานมาก

2.51-3.50 มีระดับการดำเนินงานปานกลาง

1.51-2.50 มีระดับการดำเนินงานน้อย

1.00-1.50 มีระดับการดำเนินงานน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และประสบการณ์การทำงานด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F - test)

สรุปผลการวิจัย

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากอันดับแรก คือ ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี 2) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบท อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ความต้องการของท้องถิ่น นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และจุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ และ 3) สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษากับสถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัดเป็นรูปธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณา

ความครอบคลุม ความเหมาะสมความสอดคล้อง และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) สถานศึกษามีกำหนดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 3) สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างชัดเจนในการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษา

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมโครงการอย่างชัดเจน 2) สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นประจำทุกปีกับสถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและนำไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และ 3) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกครั้ง ตามลำดับ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (TQM)

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี 2) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน และ 3) สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสร้างเครื่องมือและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีที่หลากหลาย

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และ 2) สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้รับผิดชอบกับสถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการติดตามให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำผลไปปรับปรุงซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ 1) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) อย่างชัดเจน 2) สถานศึกษาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐานมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รวบรวมทั้งหมด

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพทั่วไป พบว่า

2.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีตำแหน่งต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

2.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองไม่แตกต่างกัน

2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารและครูจึงให้ความสำคัญและตระหนักในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับอุทัยวรรณ นรินทร์รัตน์ (2560, หน้า 62) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระทรวง ศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ

วิธีการประกันคุณภาพ ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎกระทรวง จึงทำให้สถานศึกษาได้ดำเนินการ กำหนดมาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับ การศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับภาพ แจ้งพลอย (2556, หน้า 71) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการ กำหนดการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษาสถานศึกษาจึงได้มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติ การประจำปี และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งสอดคล้องกับวันทนา เนื่อน้อย (2560, หน้า 65) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่า สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี กับสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษา มีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรรับผิดชอบกิจกรรมและโครงการอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 11) การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดย สถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนา คุณภาพการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักทดสอบทางการศึกษา (2546, หน้า 23) กำหนด การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้ ให้สถานดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งให้มีการกำกับติดตามและดำเนินการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีวางแผน และกำหนดแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561ข, หน้า 20) ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการโดยให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ชัดเจน

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบให้ทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน สอดคล้องกับจันวิจิตร (2559, หน้า 70) ได้วิจัยการศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วม ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ต่อสังกัดตนเองทุกปีการศึกษา เพื่อที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะได้ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดประเด็นการพัฒนาการศึกษา จึงทำให้สถานศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) สอดคล้องกับงานวิจัยของภานพ แจ้งพลอย (2556, หน้า 79) ที่ได้ศึกษา เรื่องสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

2.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีตำแหน่งต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารและครูมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกันผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเป็นผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในทุกภารกิจของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานทุกขั้นตอนบรรลุผลอย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นผู้นำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ ส่วนครูมีตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีหน้าที่หลักคือการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูจึงมีบทบาท หน้าที่ และการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้มีความคิดเห็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของภุชญา พลสมิ (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกสถานภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน

2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องจากผู้มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีนั้นมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพทางการศึกษามากกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จึงทำให้ความคิดเห็นต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของจูน ชันติงชัย (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของภักตินิย์ สังข์สอน (2559, หน้า 155) ได้ศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษา

และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่ามีการรับรู้ถึงระดับคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น ดังนั้นบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน จึงมีผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของศิรินทร คงเรืองศรี (2561, หน้า 56) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของอัศคพัฒน์ อุดมพัฒน์ (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัย เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพที่แตกต่างกันได้บ่งชี้ให้เห็นว่ามีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในและสามารถที่จะดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญศรี มณีมาส (2558, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะโดยเสนอจากผลการวิจัยในรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุมความเหมาะสมความสอดคล้อง และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนั้น สถานศึกษาควรบริหารจัดการให้มีการดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ทบทวนมาตรฐานตลอดจนความต้องการของโรงเรียนและชุมชนเพื่อใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรแนวทางการจัดการศึกษา พร้อมเสนอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกาศใช้เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาต่อสาธารณชน

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นใกล้สถานศึกษา เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ และประสบการณ์ที่เสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (TQM) ดังนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยอาจใช้แนวคิดทฤษฎี เช่น การบริหารเชิงระบบ (system approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (school based management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (total quality management) ดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสร้างเครื่องมือและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีที่หลากหลาย ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ควรเน้นการประเมินตาม

หลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา

1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้นสถานศึกษาควรมีรูปแบบในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบแบบชัดเจนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด มาตรฐานที่กำหนดเพื่อที่จะได้นำผลมาดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้อง โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือสถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับรวบรวมทั้งหมด ดังนั้นสถานศึกษาควรมีการสร้าง ความเข้าใจให้ทุกฝ่ายมีความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อที่จะได้นำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นข้อมูลในการหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้ดียิ่งๆ ขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรจะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและบริหารการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

2.2 ควรจะศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 เพื่อจะได้นำผลมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กรอบและแนว
การดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : ศุภสภา
ลาดพร้าว.
- _____. (2553). กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.
- _____. (2561). กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา.
กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.
- กฤษณา พลลิม. (2558). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต วิทยาลัยนครราชสีมา.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). หลักสถิติ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2561). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ : สามลดา.
- กาญจนา ศรีเรือง. (2555). ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดเทศบาลตำบลบางทราย จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกศรินทร์ แทบสี. (2557). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.
- จานุสรณ์ บริบูรณ์วัฒน์. (2559). บทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- จำนงค์ จันวิจิตร. (2559). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โดยการมีส่วนร่วมของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา.
- จูน ชันติธงชัย. (2557). การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของครูสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. สิกขวารสารศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, 3(1), 47-54.

ชอบ ลีซอ. (2542). **กรอบแนวคิดแนวทางและสาระสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.**

กรุงเทพฯ : สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2534). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

_____. (2544). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : เทพเนรมิต.

_____. (2550). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 10). นนทบุรี : ไทยเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.

ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. **วารสารวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 11(1), 185.**

ธิดารัตน์ นันทะธรรม. (2550). ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปางสีดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.**

ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2543). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2543). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : เจริญผล.

บุญศรี มณีมาศ. (2558). การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. **วารสารวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 9(1), 25-26.**

บุษรา ผ่องใส. (2550). การประกันคุณภาพภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเขตการอาชีวศึกษาภูมิภาคตะวันตก. **วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.**

ประคอง กรรณสูต. (2542). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พนมพร พิระพิทยมงคล. (2553). **ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ภัทธินีย์ สังข์สอน. (2559). ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี.
- ภักวิภา ลูกเงาะ. (2562). สภาพและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ภามพ แจ่มพลอย. (2556). การศึกษาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2542.
- _____. (2543). พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2543. (3 พฤศจิกายน 2543). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 117 ตอน 99 ก หน้า 15.
- _____. (2545). การปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : การศาสนา.
- _____. (2552). กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (2 เมษายน 2553) ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 127 ตอนที่ 23 ก
- _____. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (23 กุมภาพันธ์ 2561). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 135
- _____. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. (1 พฤษภาคม 2562). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 136 ตอน 57 ก. หน้า 51.
- ลดาวัลย์ ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วันทนา เนื่อน้อย. (2560). การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศิรินทร คงเรืองศรี. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สมมาตร สนมมีโน. (2551). การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการบริหารเชิงสมดุล. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัทยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2564). รายงานผลการดำเนินงาน
ประจำปี. ลพบุรี : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 1
แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- _____. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- _____. (2561ก). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ :
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2561ข). การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.
กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2545). คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา :
การออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายใน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2546). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- _____. (2553). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :
ครูสภาลาดพร้าว
- _____. (2561). การประกันคุณภาพสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2561). กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา 2561. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.
กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สุพิชญา กลั่นนุรักษ์. (2559). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาด
กลางในกลุ่มเกาะแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัทยบูรพา.

- สุวริย์ ศิริโกคาภิรมย์. (2546). **การวิจัยทางการศึกษา**. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- โสภณ พรหมแก้ว. (2552). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัศคพัฒน์ อุดมพัฒน์. (2554). **การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน เอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทัยวรรณ นรินทร์รัตน์. (2560). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4**. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์*, 9(2), 143-153.
- Bugg. (2000). **Quality assurance and improvement planning in illinois high school**. Doctoral dissertation Ph.D. (Educational Administration). Illinois : Illinois University. (Online). Available : Dissertation Abstract International Abstract available : DLALOG File : ERIC.
- Cronbach, L.J. (1971). **Essentials of psychological testing**. New York : Harper & Row.
- _____. (1990). **Essentials of psychological testing** (5th ed.). New York : Harper Collins.
- Julian, R.H. (2006). **Microeconomic studies in higher education**. *Dissertation Abstracts Internationnal*, 66(9), 3384-A.
- Lim, F.C. (2009). **Educational hub at a crossroads : the development of quality assurance as a competitive tool for Singapore's private tertiary education**. *Quality Assurance in Education : An International Perspective*, 17(1), 79-94.
- Stebbing, L. (1993). **Quality assurance : The route to efficiency and competitiveness** (3rd ed.). Chichester West Sussex : Ellis Horwood.
- Wong, M., & Li, Hui. (2010). **From external inspection to self-evaluation : A study of quality assurance in Hong Kong kindergartens**. *Early Education and Development*, 21(2), 205-233.
- Yamane, Taro. (1976). **Statistics: An introductory analysis** (2nd ed.). New York : Harper & Row.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ณ โอกาสนี้

นางสาวชารีฟาห์ ปทาน

นักศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความจริง

1. ตำแหน่ง

- 1. ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2. ครู

2. ระดับการศึกษา

- 1. ปริญญาตรี/เทียบเท่า
- 2. ปริญญาโทขึ้นไป

3. ประสบการณ์การทำงาน

- 1. ต่ำกว่า 10 ปี
- 2. 10– 20 ปี
- 3. 21 ปีขึ้นไป

4. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพการศึกษา

- 1. ต่ำกว่า 5 ปี
- 2. ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง โดยระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมี 5
ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	5	4	3	2	1
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี					
2. สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
3. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบท อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ความต้องการของท้องถิ่น นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และจุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ					
4. สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัดเป็นรูปธรรม					
5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วมเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	5	4	3	2	1
6.สถานศึกษามีการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสมความสอดคล้อง และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
7. สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ					
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
8. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา					
9. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
10. สถานศึกษามีกำหนดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
11. สถานศึกษามีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
12. สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างชัดเจนในการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
13. สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน และชุมชนและท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา					
14. สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษา					
15. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา					
16. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	5	4	3	2	1
17. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ การบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้					
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
18. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
19. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกครั้ง					
20. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ					
21. สถานศึกษามีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (TQM)					
22. สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมโครงการอย่างชัดเจน					
23. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม เพื่อกระตุ้นให้ผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้เป็นประจำทุกปี					
24. สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี					
25. สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงาน ต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารโรงเรียนเป็นประจำทุกปี					
26. สถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและนำไปใช้ในการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)					

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	5	4	3	2	1
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
27. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน					
28. สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วางแผน กำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
29. สถานศึกษามีการวางแผน และสร้างเครื่องมือ ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรม					
30. สถานศึกษาสร้างเครื่องมือและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีที่หลากหลาย					
31. สถานศึกษามีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษากิจการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
32. สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี					
33. สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี					
34. สถานศึกษานำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษามาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษา					
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
35. สถานศึกษามีการกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี					
36. สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์					

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
	5	4	3	2	1
37. สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้รับผิดชอบ					
38. สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการติดตามให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุง					
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
39. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) อย่างชัดเจน					
40. สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐานมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
41. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รวบรวมทั้งหมด					
42. สถานศึกษาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา					
43. สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเอง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาเห็นชอบ					
44. สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเตรียมรับการประเมินภายนอก					
45. สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					
46. สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองมากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

1. สิ่งที่สถานศึกษาของท่านดำเนินการได้ดีแล้วเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาที่พบจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruency : IOC)

ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา							
	1. สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
	2. สถานศึกษามีการสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
	3. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบท อัตลักษณ์เอกลักษณ์ ความต้องการของท้องถิ่น นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และจุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
	4. สถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัดเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
	5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วมเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
	6. สถานศึกษามีการเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสม ความสอดคล้อง และเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
	7. สถานศึกษามีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา							
8.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9.	สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10.	สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
11.	สถานศึกษามีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
12.	สถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของครูและบุคลากรอย่างชัดเจนในการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
13.	สถานศึกษามีการกำหนดให้ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน และชุมชนและท้องถิ่นมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
14.	สถานศึกษามีการจัดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
15.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
16.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
17.	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ การบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
18.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
19.	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทุกครั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
20.	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
21.	สถานศึกษาใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจร การพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (TQM)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
22.	สถานศึกษามีการมอบหมายให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
23.	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม เพื่อกระตุ้นให้ผู้รับผิดชอบทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
24.	สถานศึกษามีการกำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
25.	สถานศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะกรรมการบริหารโรงเรียน เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
26.	สถานศึกษามีการนำข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการดำเนินงานไปใช้ในการปรับพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและนำไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา							
27.	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
28.	สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วางแผน กำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
29.	สถานศึกษามีการวางแผนและสร้างเครื่องมือ ติดตามผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
30.	สถานศึกษาสร้างเครื่องมือและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเน้นการประเมินผลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
31.	สถานศึกษามีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
32.	สถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
33.	สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
34.	สถานศึกษานำผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา							
35.	สถานศึกษามีการกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นประจำทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
36.	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
37.	สถานศึกษามีการแจ้งผลการติดตามคุณภาพการศึกษาให้แก่ผู้รับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ข้อ	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC
		1	2	3	4	5	
38.	สถานศึกษามีการสรุปรายงานผลการติดตามให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อนำผลไปปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง							
39.	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
40.	สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป ประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละมาตรฐาน มาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
41.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รวบรวมทั้งหมด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
42.	สถานศึกษาเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
43.	สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเอง เสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาเห็นชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
44.	สถานศึกษานำรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเตรียมรับการประเมินภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
45.	สถานศึกษามีการรายงานคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
46.	สถานศึกษานำผลการประเมินตนเองมากำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- | | |
|--|--|
| 1. อาจารย์ ดร. ภัศยกร เลาสวัสดิ์กุล | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมชัย หาญกล้า | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 3. รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม | อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 4. อาจารย์ ดร. เนติ เฉลยวาเรศ | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 5. อาจารย์ ดร. ธัญนันท์ ทองบุญตา | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |

ภาคผนวก ง
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๔๐/๒๕๖๖

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิ์กุล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวซารีฟาห์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรชัย ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิ์กุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๔๑/๒๕๖๖

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- ๑.เค้าโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวชารีฟาห์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรชัย ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๔๒/๒๕๖๖

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน รศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชูชาติ พยอม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวชารีฟาห์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชต์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสยกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๔๓/๒๕๖๖

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวจารีฟ้าย์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชย์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ไคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.ภัสสกร เลาสวัสดิกุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ๒๔๔/๒๕๖๖

วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการทำวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ธัญนันท์ ทองบุญตา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. คำโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๒. แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ
 ๓. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ด้วยนางสาวซารีฟาห์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชชัย ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการสร้าง เครื่องมือใช้ในการทำวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ และขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(อาจารย์ ดร.รัศยกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์

ภาคผนวก จ
หนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (try out) เครื่องมือ
ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ อว. ๐๖๒๘.๐๒/๖๕๔

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒

ด้วยนางสาวซารีฟาย์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรชัย ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นางสาวซารีฟาย์ ปทาน ดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดของท่าน หวังอย่างยิ่งในความกรุณา และคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสานขอความอนุเคราะห์ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. ภัศยกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร. ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

โทรสาร ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

E-mail : saraban_edu@lawasri.tru.ac.th

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



ที่ อว. ๐๖๒๘.๐๒/๖๖๑

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒

ด้วยนางสาวซารีฟาย์ ปทาน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ โดยมีอาจารย์ ดร.สรรัชต์ ชูชีพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดของท่านได้ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นางสาวซารีฟาย์ ปทาน ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสถานศึกษาสังกัดของท่าน หวังอย่างยิ่งในความกรุณาและคงได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดี ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อและประสานขอความอนุเคราะห์ ด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อได้โปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. ภัศกร เลาสวัสดิกุล)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โทร.๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

โทรสาร ๐-๓๖๔๑-๑๑๑๒

E-mail : saraban_edu@lawasri.tru.ac.th

ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ

ชื่อ - สกุล	นางสาวชารีฟาห์ ปทาน
วัน/เดือน/ปี/เกิด	วันที่ 18 เดือน กันยายน พ.ศ. 2531
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	66/2 หมู่ 2 ตำบลห้วยหิน อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านไร่พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 6 หมู่ 7 ตำบลนิคมลำนารายณ์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี 15130
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู คศ. 2
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2556 ครูผู้ช่วยโรงเรียนบ้านสระเพลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พ.ศ. 2556 ครูโรงเรียนบ้านไร่พัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2554 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชามัธยมศึกษาศาสตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2567 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี