

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

จริญญา ปุณฺณลักข์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2564

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี


จริญญา ปุญชลักษณ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2564


ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี


มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อ
ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เสนอโดย
นางสาวจริญญา ปุณฺณลักษณ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

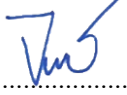

.....คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
วันที่ 29 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ คุณติลภณัฐวสา)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตน์เสริมพงศ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสิตา เกิดผล ประสพศักดิ์)

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสิตา เกิดผล ประสพศักดิ์
ชื่อนักศึกษา	จริญญา ปุณฺณชลักข์
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี และ 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำนวน 400 ร้านค้า ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านความโปร่งใสของโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ด้านการเข้าถึงและการให้บริการอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. ระดับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยภาพรวมแล้วท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่ง มีประโยชน์ต่อร้านค้าของท่านมากน้อยเพียงใดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ท่านคิดว่าควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคตมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด คือท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กได้มากน้อยเพียงใดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

3. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ด้านความโปร่งใสของโครงการ และด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเข้าถึงและการให้บริการ มีปัจจัยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตาช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และอาจารย์ทุกท่านในโครงการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งกรุณาสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จนกระทั่งการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณผู้ประกอบการร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่ได้สละเวลาตอบแบบสอบถามงานวิจัยและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบิดามารดา ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้ศึกษาวิจัยมาโดยตลอด รวมทั้ง ขอขอบคุณเจ้าของตำรา เอกสารงานวิจัยทุกชิ้นที่ได้อ้างอิงไว้ จนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี นอกจากนี้ขอขอบคุณครอบครัว พี่ ๆ เพื่อน ๆ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตทุกคนที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจ และสละเวลาให้คำปรึกษากับผู้วิจัยตลอดมา

จริญญา ปุญชลักษณ์

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการโครงการ.....	12
นโยบายโครงการคนละครึ่งของรัฐ.....	14
ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	49
สรุปผลการวิจัย.....	49
อภิปรายผล.....	50
ข้อเสนอแนะ.....	52
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	52

	หน้า
บทที่ 5 (ต่อ)	
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	52
บรรณานุกรม.....	53
ภาคผนวก.....	57
ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	58
ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย.....	63
ภาคผนวก ค การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (ค่า IOC)...	66
ภาคผนวก ง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	74
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	76
ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ.....	80

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	แสดงสถิติของผู้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของรัฐบาลตั้งแต่ระยะที่ 1-3 ปี 2563 - 2564.....	2
ตาราง 2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี กระจายตามประเภทของร้านค้า.....	34
ตาราง 3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	40
ตาราง 4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม.....	41
ตาราง 5	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความเป็นธรรมและ ความเสมอภาค.....	42
ตาราง 6	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านการเข้าถึงและการ ให้บริการ.....	42
ตาราง 7	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความสะดวกรวดเร็ว ที่ได้รับ.....	43
ตาราง 8	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความโปร่งใสของ โครงการ.....	44
ตาราง 9	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านเทคโนโลยีที่นำมา ประยุกต์ใช้.....	45
ตาราง 10	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี.....	46
ตาราง 11	ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่ง ของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี.....	47

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ภาพ 2 แอปพลิเคชันโครงการคนละครึ่งสำหรับร้านค้า.....	18
ภาพ 3 แอปพลิเคชันโครงการคนละครึ่งสำหรับประชาชนทั่วไป.....	22

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

เศรษฐกิจโลกที่ถดถอยรุนแรงจากผลกระทบของโรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ประเทศที่พัฒนาแล้วอย่าง สหรัฐอเมริกา, ยุโรปตะวันตก, ญี่ปุ่น, จีน ต้องใช้เงินจำนวนมหาศาลเพื่อพยุงเศรษฐกิจของประเทศไม่ให้ล่มสลาย รวมถึงเศรษฐกิจไทยที่ได้รับผลกระทบยาวนานเริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคม 2562 จนถึงปัจจุบัน โดยจุดต่ำสุดของเศรษฐกิจเกิดขึ้นในช่วงไตรมาสที่ 2 ปี 2563 เนื่องจากมีมาตรการล็อกดาวน์เพื่อควบคุมการแพร่ระบาด ส่งผลให้เศรษฐกิจไทยหดตัวสูงถึงร้อยละ -12.1 นับเป็นการหดตัวสูงที่สุดในรอบ 22 ปี ซึ่งใกล้เคียงกับช่วงวิกฤติเศรษฐกิจต้มยำกุ้งในปี 2540 ที่เคยหดตัวถึงร้อยละ -12.5 ในช่วงไตรมาส 2 ปี 2541 แต่เศรษฐกิจในช่วงครึ่งหลังของปี 2563 เริ่มปรับตัวดีขึ้นตามลำดับ เป็นผลจากการที่รัฐบาลและประชาชนสามารถร่วมมือกันควบคุมการแพร่ระบาด ประกอบกับการแพร่ระบาดในหลายประเทศเริ่มคลี่คลายลง ส่งผลให้เศรษฐกิจโลกเริ่มฟื้นตัวขึ้น นอกจากนี้ภาครัฐยังได้มีการดำเนินมาตรการการเงินการคลังเพื่อประคับประคองเศรษฐกิจไทยอย่างต่อเนื่อง อาทิ โครงการคนละครึ่ง โครงการเราชนะ โครงการ ม.33 เรารักกัน และมาตรการด้านการเงินเพื่อดูแลและเยียวยาผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐ ประกอบกับการใช้จ่ายกู้เงิน เพื่อแก้ปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่คาดว่าจะสามารถเบิกจ่ายในส่วนที่เหลือได้อย่างต่อเนื่อง จะมีส่วนช่วยกระตุ้นการบริโภค ประคับประคองภาคธุรกิจและรักษาระดับการจ้างงานให้สูงขึ้น โดยเฉพาะจากการดำเนินมาตรการทางการคลังเพื่อบรรเทาผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของภาครัฐ โดยคำนึงถึงความครอบคลุมแก่ประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายเป็นสำคัญ ทั้งในส่วนประชาชนทั่วไป เกษตรกร ผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ ผู้ประกอบการขนาดย่อย SME ตลอดจนแรงงานทั้งในระบบและนอกระบบ (ยุทธภูมิ จารุเศรณี, และ ภัทร จารุวัฒนมงคล, 2564)

โครงการคนละครึ่ง เป็นนโยบายที่ภาครัฐนำออกมาใช้เพื่อกระตุ้นให้เกิดกระแสเงินในระบบเศรษฐกิจของประเทศในทุกระดับ และเป็นนโยบายที่เสี่ยงส่วนใหญ่ให้ความนิยมนั้นเพราะสิทธิของผู้ที่จะเข้าร่วมโครงการได้ในกลุ่มผู้ขาย จะต้องเป็นร้านค้าขนาดเล็กที่อยู่ตามชุมชน ตลาดนัด แผงลอย หาบเร่ และสิทธิประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ รัฐบาลจะช่วยจ่ายค่าสินค้า อาหาร และเครื่องดื่มให้ 50% โดยจำกัดสิทธิไม่เกินวันละ 150 บาท และรวมทั้งโครงการไม่เกิน 3,000 บาท มีระบบการใช้จ่ายด้วยแอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” และ “ถุงเงิน” ที่มีการยืนยันตัวตนเพื่อประโยชน์แก่ผู้ใช้ให้มั่นใจว่าไม่มีผู้อื่นมาใช้สิทธิแทน มีการใช้จ่ายตามจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เงื่อนไขข้อนี้เป็นเสมือนหัวใจหลักที่ทำให้นโยบายนี้ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง ในแง่ความนิยมของประชาชนระดับกลางถึงล่าง สามารถเข้าถึงและใช้สิทธิได้จริง แม้ในช่วงระยะแรกของนโยบายจะยังมีประชาชนบางส่วนไม่เข้าใจเป้าหมายที่แท้จริง รวมถึงไม่แน่ใจถึงข้อดีที่จะได้รับ แต่ในปัจจุบันจากข้อมูลของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเปิดเผยว่า โครงการคนละครึ่งประสบความสำเร็จอย่างสูงทั้งระยะแรกและระยะที่ 2 ซึ่งจังหวัดที่มีการใช้จ่ายสะสมมากที่สุด 5 อันดับแรกได้แก่ กรุงเทพมหานคร ชลบุรี

สมุทรปราการ สงขลา และเชียงใหม่ ส่งผลให้การบริโภคภายในประเทศขยายตัวต่อเนื่องเป็นเวลาเกือบ 6 เดือน แสดงถึงความร่วมมือของประชาชนและผู้ประกอบการรายย่อยที่มีส่วนช่วยส่งเสริมการบริโภคในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ พื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก ก่อให้เกิดการหมุนเวียนของการผลิตและการค้าที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรม และความคืบหน้าล่าสุดกระทรวงการคลังเตรียมเปิดลงทะเบียน คนละครึ่งระยะที่ 3 เพิ่มอีกประมาณ 31 ล้านคนในเดือนมิถุนายน 2564 เพื่อเยียวยาเศรษฐกิจในช่วงครึ่งปีหลัง คาดว่านโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจของภาครัฐดังกล่าว จะทำให้มีเงินหมุนเวียนในระบบอย่างมีนัยสำคัญเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อกำลังการซื้อ ลดค่าใช้จ่ายของประชาชน และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีรายได้ รวมทั้งเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้ผู้ประกอบการและประชาชนให้สามารถเข้าถึงและใช้ระบบดิจิทัลในการซื้อขายสินค้าได้เป็นอย่างดี ความพยายามของภาครัฐในการกระตุ้นเศรษฐกิจให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ด้วยตัวเอง อาจจะต้องถูกทดสอบประสิทธิภาพว่านโยบายดังกล่าวมีช่องโหว่มากพอให้ผู้ไม่ประสงค์ดีเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์หรือไม่ รัฐบาลและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องเร่งดำเนินการแก้ไขไม่ให้มีรอยร้าวในนโยบายที่สร้างประโยชน์ให้คนในชาติ และเร่งดำเนินคดีกับผู้ที่ทุจริตอย่างจริงจัง (สุวัชรีย์ พรหมบุญมี, 2563)

ตาราง 1 แสดงสถิติของผู้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของรัฐบาลตั้งแต่ระยะที่ 1-3 ปี 2563 - 2564

โครงการคนละครึ่ง	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 3
จำนวนผู้ใช้สิทธิ์	9.5 ล้านคน	14.79 ล้านคน	31 ล้านคน
การใช้จ่ายของรัฐบาล	21,174 ล้านบาท	48,249.7 ล้านบาท	93,000 ล้านบาท
การใช้จ่ายของประชาชน	22,156 ล้านบาท	50,610.3 ล้านบาท	93,000 ล้านบาท
ยอดใช้จ่ายสะสม	43,330 ล้านบาท	98,860 ล้านบาท	186,000 ล้านบาท

ที่มา: (กระทรวงการคลัง, 2564)

จังหวัดลพบุรีเป็นจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคกลางของประเทศไทย ประชากรของจังหวัดลพบุรีประจำปีงบประมาณ 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 755,053 คน โดยอำเภอที่มีความหนาแน่นของประชากรมากที่สุดคือ อำเภอเมืองลพบุรี และอำเภอที่มีความหนาแน่นน้อยที่สุดคือ อำเภอท่าหลวง ซึ่งจังหวัดลพบุรีแบ่งเขตการปกครองเป็น 11 อำเภอคือ อำเภอเมือง อำเภอโคกสำโรง อำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าม่วง อำเภอบ้านหมี่ อำเภอพัฒนานิคม อำเภอท่าหลวง อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญ อำเภอลำสนธิ และอำเภอหนองม่วง สภาพทางเศรษฐกิจของจังหวัด ประชากรส่วนใหญ่ของจังหวัดลพบุรีประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ แต่มีแนวโน้มพัฒนาด้านเศรษฐกิจเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น มีการตั้งโรงงานผลิตชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร เช่น โรงงานผลิตเมล็ดพันธุ์พืชและอบ เมล็ดพันธุ์พืช โรงงานผลิตอาหารสัตว์ โรงงานผลิตน้ำตาลทรายขาว โรงงานฆ่าและชำแหละไก่ โรงงานฟักไข่ นอกเหนือจากนี้ยังมีอาชีพอื่นๆ เช่น อาชีพข้าราชการ ธุรกิจส่วนตัว ผู้ประกอบการร้านค้าตามตลาดนัด เป็นต้น (องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี, 2564)

แต่จากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ภายในจังหวัดลพบุรี ทำให้มี ยอดผู้ป่วยสะสมจำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นต่อไปในอนาคต ส่งผลให้เกิดผลกระทบด้านการเศรษฐกิจของจังหวัด ผู้บริโภคมีการจับจ่ายใช้สอยน้อยลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยและผู้ประกอบการตามตลาดนัดมีรายได้ลดลงไปด้วย เพราะผู้บริโภคไม่กล้าใช้จ่ายเงิน แต่เมื่อรัฐบาลได้มีการกำหนดโครงการคนละครึ่งขึ้นและเปิดให้ผู้มีสิทธิ์ได้ลงทะเบียนทำให้ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจในจังหวัดได้ดียิ่งขึ้น เพราะนโยบายนี้จะช่วยกระตุ้นการจับจ่ายใช้สอย บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้ประชาชน และช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้ร้านค้ารายย่อย และจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานของรัฐบาล พ.ศ. 2564 ของสำนักงานสถิติจังหวัดลพบุรี พบว่า ประชาชนกว่าร้อยละ 24.5% ต้องการให้รัฐบาลเพิ่มมาตรการของโครงการคนละครึ่งเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจภายในจังหวัด โดยในจังหวัดลพบุรีมีร้านค้าเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 11,100 ร้านค้า (สำนักงานสถิติจังหวัดลพบุรี, 2564)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ และโครงการคนละครึ่งได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายที่รัฐบาลกำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้จากข้อมูลที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจะสามารถเป็นข้อมูลในการพัฒนาและเสนอแนะแนวทางในการจัดทำโครงการนี้ต่อไป

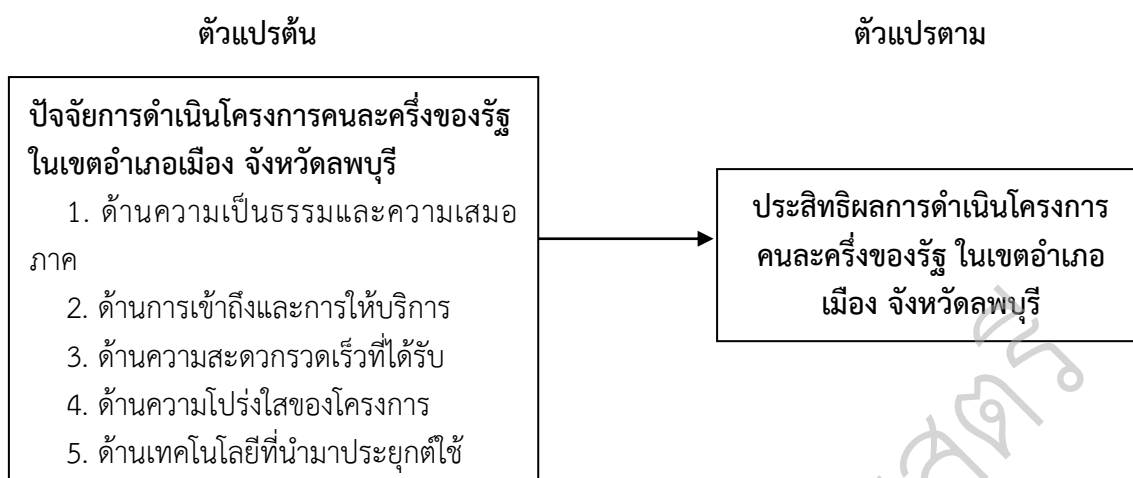
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษานี้มุ่งศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี โดยเลือกกรอบแนวคิดประสิทธิผลของ กิบสัน, และคนอื่น ๆ (Gibson, et al., 1982, p.812) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล มาสังเคราะห์สรุปได้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมีขอบเขตการวิจัยประกอบด้วย ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ และปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

1.2 ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้านค้าที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำนวน 2,000 ร้านค้า (คนละครึ่งต่อทศอม, 2564)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 หรือ .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ร้านค้า

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาในพื้นที่เขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

4. ขอบเขตด้านเวลา ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ ในช่วงระยะเวลาระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 รวมเป็นระยะเวลา 6 เดือน

5. ขอบเขตตัวแปร

5.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำแนกได้ดังนี้

5.1.1 ปัจจัยด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค

5.1.2 ปัจจัยด้านการเข้าถึงและการให้บริการ

5.1.3 ปัจจัยด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ

5.1.4 ปัจจัยด้านความโปร่งใสของโครงการ

5.1.5 ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้

5.2 ตัวแปรตาม (dependent Variables) คือ ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งมีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
2. ผลการศึกษาครั้งนี้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุง พัฒนาโครงการคนละครึ่งของรัฐบาลต่อไปในอนาคต

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ หมายถึง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย ปัจจัยด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ปัจจัยด้านการเข้าถึงและการให้บริการ ปัจจัยด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ปัจจัยด้านความโปร่งใสของโครงการ และปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ มีรายละเอียดของคำนิยามดังต่อไปนี้

1) ปัจจัยด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค หมายถึง ภาครัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งให้กับร้านค้าอย่างชัดเจนและทั่วถึง ส่วนร้านค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการจะเสียโอกาสทางรายได้มากกว่าร้านค้าที่เข้าร่วม และรัฐควรมีมาตรการช่วยเหลือร้านค้าที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เพื่อให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน

2) ปัจจัยด้านการเข้าถึงและการให้บริการ หมายถึง การเข้าถึงเว็บไซต์ที่ใช้ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิโครงการคนละครึ่งเข้าถึงง่ายและสะดวกรวดเร็ว ร้านค้ามีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการลงทะเบียนได้ทันทีเมื่ออ่านข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของโครงการ ระยะเวลาในแต่ละเฟสของโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ นอกจากนี้เมื่อแอปพลิเคชันมีปัญหาร้านค้าได้รับการแก้ไขรวดเร็วเพียงใด และการที่ผู้ประกอบการไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับแอปพลิเคชันของโครงการคนละครึ่งเป็นอุปสรรคต่อร้านค้าเพียงใด

3) ปัจจัยด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ หมายถึง ขั้นตอนการลงทะเบียนของร้านค้ามีความชัดเจน เจ้าหน้าที่โครงการคนละครึ่งมาสำรวจกิจการและมีระยะเวลาในการอนุมัติผลการลงทะเบียนรวดเร็ว เหมาะสม รวมถึงความรวดเร็วของระบบโอนเงินเข้าบัญชีร้านค้าทั้งในส่วน G-wallet และส่วนของรัฐ

4) ปัจจัยด้านความโปร่งใสของโครงการ หมายถึง การที่ข้อมูลส่วนบุคคลและธุรกรรมทางการเงินมีความปลอดภัย การตรวจสอบบัญชีรายรับย้อนหลังของแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” สามารถ

ตรวจสอบได้ง่าย ความน่าเชื่อถือของระบบการยืนยันตัวตน การรับโอนเงินผ่านแอปพลิเคชัน ช่วยลดความเสี่ยงในการทุจริต เช่น การซื้อสินค้าด้วยธนบัตรปลอม เป็นต้น และร้านค้าสามารถปฏิบัติตามกฎของโครงการได้เป็นส่วนใหญ่

5) ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ หมายถึง การที่ผู้ประกอบการร้านค้ามีความรู้ความเข้าใจ มีความรู้เท่าทันและเข้าถึงเทคโนโลยี จากการใช้แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ที่มีความเสถียร เทคโนโลยีใช้งานง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้โทรศัพท์ที่มีราคาแพงหรือทันสมัย นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโครงการคนละครึ่งถือเป็นการช่วยลดความเสี่ยงในการสัมผัสเชื้อโรคโดยตรง

ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ หมายถึง ความสำเร็จของโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ที่สามารถดำเนินการจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ประกอบด้วย โครงการคนละครึ่ง สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็ก ช่วยเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการร้านค้าและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้มีรายได้น้อย สามารถสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่งของรัฐ ส่งผลให้โครงการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้ ความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลออกให้ในโครงการ เพื่อเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจในระยะสั้น รวมถึงควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการในอนาคต และนอกจากนี้โดยรวมแล้ว โครงการคนละครึ่งมีประโยชน์ต่อร้านค้าของผู้ประกอบการเพียงใด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี” ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้กำหนดหัวข้อดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการโครงการ
3. นโยบายโครงการคนละครึ่งของรัฐ
4. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

1. ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผลในการทำงานมีความหมายต่างกันไปสำหรับแต่ละคน บางคนหมายถึงผลผลิต ที่เพิ่มมากขึ้นในขณะที่พยายามรักษาต้นทุนให้คงที่ บางคนหมายถึงการทำงานให้ถูกต้อง บางคนหมายถึงการทำงานอย่างฉลาดและหนักขึ้น บางคนหมายถึงการประกอบกิจการได้ผลงานมากขึ้น ดังที่นักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ ดังนี้

กิบสัน, และคนอื่น ๆ (Gibson, et al., 1982, p.812) นิยามประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล เป็นเรื่องของการกระทำใด ๆ ที่มีความมุ่งหมายจะได้รับผลอะไรสักอย่างให้เกิดขึ้น การกระทำหรือความพยายามจะมีประสิทธิผลสูงต่ำเพียงใด ขึ้นอยู่กับว่าผลที่ได้รับตรงนั้น ตรง ครบถ้วน ทั้งเชิง ปริมาณ และเชิงคุณภาพ และใช้พลังงานน้อยเพียงใด

กันตยา เพิ่มผล, และคนอื่น ๆ (2550, หน้า 3) ประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุตามผล หรือหมายถึงผลผลิต หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้

ธงชัย สันติวงษ์ (2549, หน้า 29) ประสิทธิผล หมายถึง ขนาดของความสามารถขององค์การในการที่จะสามารถทำงานบรรลุตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ตั้งไว้จะสามารถทำให้บรรลุผลสำเร็จมากเพียงใด

เสนาะ ตีเยาว์ (2546, หน้า 2) ประสิทธิผล หมายถึง การทำงานบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนด การบริหารงานให้มีประสิทธิผลขององค์การนั้นว่ามีความสำคัญต่อการวิเคราะห์และขัดเกลาพฤติกรรมองค์การที่เกิดจากการบริหารงานว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด

ตุลา มหาพสุธานนท์ (2545, หน้า 42 - 43) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า แนวทางหรือวิธีการ กระบวนการ หรือตัววัดนั้น สามารถตอบสนองจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด การประเมินประสิทธิผลต้องประเมินว่าสามารถบรรลุความต้องการได้ดีเพียงใด ด้วยการใช้นาฬิกาเลือกการ นำไปปฏิบัติหรือตัววัดที่ใช้

สถิต บัวขวัญ (2543, หน้า 8) ได้สรุปว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การพิจารณาการทำงาน ให้สำเร็จลุล่วงดังประสงค์ หรือที่คาดหวังไว้เป็นหลัก หรือเกี่ยวข้องกับความสำเร็จของเป้าหมาย หรือ เป็นเครื่องตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารองค์การจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

มอร์เฮด, และ กริฟฟิน (Moorhead, & Griffin, 2001, p.46) ให้ความหมายประสิทธิภาพ ว่า ประสิทธิภาพที่สูงจะอยู่ที่ความหลากหลายของผลลัพธ์ของบุคคล ผลลัพธ์กลุ่มและผลลัพธ์ของ องค์การ ซึ่งบางครั้งความแตกต่างของประเภทก็จะทำให้ผลลัพธ์ขององค์การแตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละ ผลลัพธ์ก็เป็นปัจจัยที่สำคัญของประสิทธิผลองค์การ

มอสเลย์ (Mosley, 1996) ให้ความหมายว่า ประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับความสามารถของ ผู้จัดการที่จะตั้งเป้าหมายและบรรลุผลสำเร็จของเป้าหมายนั้น

ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานให้มีผลสำเร็จในแง่ของการจัดการ หมายถึงการบรรลุ เป้าหมายขององค์การนั้น คือการทำถูกต้องตามสิ่งที่ควรทำ ซึ่งบางครั้งการบรรลุเป้าหมายของ องค์การในแง่มุมมองของประสิทธิภาพอาจไม่คำนึงถึงทุนหรือทรัพยากรที่ใช้ไปว่าจะมากหรือน้อยเพียงใด ในภาพรวม และประสิทธิภาพจะเกี่ยวพันกับวิธีการ ส่วน ประสิทธิภาพจะเกี่ยวพันกับจุดมุ่งหมายหรือ เป้าหมาย

นภดล ไชยบาล (2553, หน้า 6) การศึกษาถึงแนวทางเสริมสร้างหรือพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน เป็นการศึกษาถึงความต้องการของมนุษย์ ค่านิยมของมนุษย์ บุคลิกภาพของ มนุษย์ซึ่งจะ สัมพันธ์กับการทำงานในองค์การ วัฒนธรรมในการทำงาน ตลอดจนการตั้งเป้าหมายของ ชีวิตและการทำงาน ให้รู้จักสำรวจความรู้สึก ปัญหา อุปสรรค และวิธีการพิชิตอุปสรรคในการทำงาน การปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานเพื่อการสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง อันจะทำให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานนั่นเอง

ธงชัย สันติวงษ์ (2549, หน้า 30) กล่าวไว้ว่า ความมีประสิทธิภาพขององค์การ หมายถึง ขนาดของความสามารถขององค์การในการที่จะสามารถทำงานบรรลุตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ตั้งไว้ ความมีประสิทธิภาพขององค์การนี้จะมีขึ้น ย่อมขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่ว่าองค์การสามารถทำประโยชน์จาก สภาพแวดล้อมจนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ แต่สิ่งที่อยู่เบื้องหลังควบคู่กันกับประสิทธิภาพ คือ ความมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการมีสมรรถนะสูง สามารถมีระบบการทำงาน สร้างสม ทรัพยากรและความมั่งคั่งเก็บไว้ภายในไว้เพื่อการขยายตัวต่อไป และเพื่อเอาไว้สำหรับรองรับ สถานการณ์ที่อาจเกิดวิกฤตการณ์จากภายนอกได้ด้วย

จากความหมายของประสิทธิภาพที่กล่าวมา สรุปได้ว่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างสมดุล คือ ประหยัดเงิน ประหยัดเวลา ใช้คนให้ เหมาะสมกับงาน ใช้วัสดุอุปกรณ์ให้คุ้มค่าด้วยวิธีการที่เหมาะสม ทำให้พนักงานเกิดความพึงพอใจใน การทำงานอันเป็นผลทำให้องค์การได้รับประโยชน์สูงสุด บรรลุเป้าหมายขององค์การซึ่งก็คือ การเกิด ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลจึงเป็นตัวบ่งชี้ถึงแนวทางเสริมสร้างหรือพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ประสิทธิภาพยังหมายถึง การที่แต่ละบุคคลในองค์การเกิดความรู้สึกว่า ตนเองได้รับความยุติธรรมใน ด้านต่าง ๆ ภายในองค์การ ซึ่งบุคคลเหล่านั้นก็ได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถใน

การที่จะร่วมมือเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายความสำเร็จขององค์กรนั้น ๆ (สุนทร เสถียมพงษ์, 2559, หน้า 6 - 8)

2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับประสิทธิผลในองค์กร ปรากฏว่ามีผู้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับการประสิทธิผลในองค์กรไว้ ดังนี้ ประสิทธิผลในองค์กร นอกจากความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย อันเป็นความมีประสิทธิภาพโดยทั่วไปแล้ว การประเมินประสิทธิผลอาจพิจารณาได้จากคุณภาพของผลผลิตหรือบริการพื้นฐานขององค์กรหรือความสามารถในการผลิตสินค้าหรือบริการขององค์กร ความพร้อมหรือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานที่เฉพาะเจาะจงเมื่อถูกขอร้องให้ทำผลตอบแทนหรือผลกำไรที่ได้รับจากการผลิตสินค้าและบริการ เป็นต้น ดังนั้นกิจกรรมขององค์กรที่เป็นเครื่องตัดสินการปฏิบัติงานขององค์กรว่ามีประสิทธิผลหรือไม่ จึงประกอบไปด้วยกิจกรรมต่อไปนี้คือ การได้มาซึ่งทรัพยากรที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานการใช้จ่ายเงินเข้าอย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับผลผลิต ความสามารถในการผลิตสินค้าหรือบริการขององค์กร การปฏิบัติงานด้านเทคนิควิชาการและด้านการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ การลงทุนในองค์กร การปฏิบัติตามกฎเกณฑ์กับพฤติกรรมใน องค์กรและการตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกันของบุคคลและของกลุ่ม 8 ได้รวบรวมแนวความคิดและการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการวัดประสิทธิผลขององค์กร โดยการใช้แบบจำลองของการประเมินประสิทธิผลขององค์กร (Models of Organizational Effectiveness) ซึ่งแบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินประสิทธิผลขององค์กรที่มีอยู่ในขณะนี้ สามารถแยกออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรก โดยเฉพาะในยุคต้น ๆ ของการศึกษา ใช้แนวความคิดที่จะใช้เพียงหลักเกณฑ์อันใดอันหนึ่งเท่านั้นในการประเมินประสิทธิผลขององค์กร เช่น วัดจากความสามารถในการผลิตเพียงอย่างเดียวเป็นเกณฑ์ เป็นต้น แนวความคิดนี้เรียกว่าเครื่องวัดประสิทธิผลเดี่ยว หรือ Univariate Effectiveness Measures ส่วนอีกลักษณะหนึ่งซึ่งตรงกันข้ามกับลักษณะแรกคือ ใช้ เกณฑ์หลายอย่างหรือ Multivariate Effectiveness measures ซึ่งจะแยกพิจารณา ดังนี้

1. เครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยว

เป็นความพยายามเบื้องต้นของนักจิตวิทยาอุตสาหกรรมและนักสังคมวิทยาในการประเมินประสิทธิผลขององค์กรโดยมุ่งไปที่การเสาะแสวงหาเกณฑ์ที่เหมาะสมที่สุด การใช้ตัวแปรเดี่ยวหรือเกณฑ์เดี่ยวแต่ละตัวเป็นเครื่องวัดประสิทธิผลนั้นก่อให้เกิดปัญหา คือ

1.1 เป็นการยากที่จะยอมรับว่าตัวแปรเหล่านี้โดยตัวของมันเองนั้นกว้างขวางพอเพียงที่จะใช้วัดประสิทธิผลขององค์กรได้ เช่น วัดประสิทธิผลจากอัตราการลาออกของพนักงานแต่เพียงอย่างเดียว เป็นต้น

1.2 ตัวแปรหลายตัวซึ่งใช้ในการวัดประสิทธิผล เช่น ความพึงพอใจมีลักษณะของการใช้ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้วิจัยหรือผู้บริหารว่านั่นคือสิ่งที่ควรจะเป็น แทนที่จะใช้ตัวแปรซึ่งเป็นกลางในการวัดความสามารถขององค์กรในการบรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร

1.3 ปัญหาสำคัญที่สุดคือปัญหาการผสมผสานตัวแปรเดี่ยว ๆ เหล่านี้เข้าด้วยกัน เพื่อเข้าใจถึงอิทธิพลของตัวแปรเหล่านี้ต่อประสิทธิผลขององค์กร เช่น การให้ความหมายของประสิทธิผล

หมายถึง ความสามารถในการผลิตก็ไม่สามารถทำให้เกิดความเข้าใจต่อสิ่งที่เรียกว่าประสิทธิผลได้ดีขึ้นแต่อย่างใด อาจกล่าวได้ว่าตัวแปรเดี่ยว ๆ แต่ละตัวนั้นมีความสัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพขององค์กร แต่ตัวแปรเหล่านั้นมิใช่ตัวประสิทธิผลขององค์กร

2. เครื่องมือวัดประสิทธิผลหลายอย่าง

เป็นวิธีการหนึ่งในการวิเคราะห์ประสิทธิผลในองค์กร ประกอบไปด้วยความพยายามในการสร้างแบบจำลองซึ่งมีการสร้างฐานคติ (Hypotheses) และนำไปทดลองหรือหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลักซึ่งอาจมีผลต่อความสำเร็จขององค์กร ซึ่งแบบจำลองเหล่านี้มีประโยชน์มากกว่าเครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยว เพราะแบบจำลองต่าง ๆ พยายามแสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่าง ๆ สัมพันธ์กัน

สรุปได้ว่า ประสิทธิผลในองค์กร คือ การดำเนินการให้มีประสิทธิผลเป็นเครื่องมือวัดปัจจัยที่กำหนดโครงสร้างองค์กร (Determinants of organization structure) โครงสร้างองค์กร (Organization structure) การจัดรูปแบบองค์กร (Organization design) และการบริหารจัดการ (applications) เป็นต้น ในระดับของการปฏิบัติงานที่องค์กรคาดหวังหรือวางแผนไว้สามารถบรรลุหรือสำเร็จลุล่วงไปได้ และทำให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ด้วยการสนับสนุนเกื้อกูลกันของสมาชิก การติดต่อสื่อสารที่ดีภายใต้การใช้ทรัพยากรทางการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยองค์กรมีความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีคุณภาพ (พระสมุห์ชวลิต ปุณญโก, 2560, หน้า 10 - 11)

3. ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

ปัจจุบันมีการศึกษาเรื่องประสิทธิผล (Effectiveness) กันอย่างแพร่หลายและมีการนิยามความหมายแตกต่างกันอยู่ในความเข้าใจของนักวิชาการสาขาต่าง ๆ เช่น นักเศรษฐศาสตร์ให้ความหมายประสิทธิผลว่าคล้ายกันกับผลกำไรหรือผลประโยชน์ของการลงทุนส่วนผู้จัดการฝ่ายผลิตประสิทธิผล หมายถึง คุณภาพหรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือบริการ สำหรับนักวิทยาศาสตร์ให้ความหมายที่เป็นนวัตกรรมหรือผลผลิตใหม่ ๆ และนักสังคมสงเคราะห์มองประสิทธิผลในรูปของคุณภาพและชีวิตการทำงาน

ประสิทธิผล หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดกระทำขององค์กรหรือคณะบุคคล ทำให้งานที่ได้รับมอบหมายบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ เป็นความสามารถขององค์กรในการดำเนินการให้เกิดผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เห็นได้ว่าประสิทธิผลองค์กรนั้นจะมองไปที่การดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายต่างๆ ที่กำหนดไว้ ซึ่งองค์กรต่างๆ มักจะมุ่งทำงานเพื่อเป้าหมายหลายอย่าง ดังนั้น การประเมินประสิทธิผลองค์กรจึงจำเป็นต้องครอบคลุมถึงเกณฑ์หลายประการ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิผลองค์กรต่อไป นักวิชาการที่ให้ความหมายประสิทธิผลโดยนำเกณฑ์ของความเป็นระบบมาใช้ เช่น ไชน์ ให้ความหมายประสิทธิผล ของระบบองค์กรว่า หมายถึง สมรรถนะขององค์กรในการที่จะอยู่รอด ปรับตัว รักษาสภาพและเติบโตไม่ว่าองค์กรนั้นจะมีหน้าที่ใดที่จะต้องกระทำให้ลุล่วงไป ส่วน มอท์ ให้ความหมายในแง่ของปริมาณและคุณภาพของการผลิต ประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับตัว และความสามารถในการยืดหยุ่น การหาประสิทธิผลแตกต่างจากการหาประสิทธิภาพ เนื่องจากประสิทธิภาพนั้นมองผลตอบแทนในรูป

ของตัวเงิน แต่โครงการที่เกี่ยวกับบริการสังคม การศึกษา สาธารณสุขการจะวัดผลคุณภาพต่าง ๆ ของคุณภาพ คุณภาพชีวิต ความสุนทรีย์ของชีวิต ยากที่จะกำหนดเป็นมาตราเงิน ค่าตอบแทนที่หาจึงมักใช้การหาประสิทธิภาพโดยนำผลได้มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ว่าบรรลุเป้าหมายได้มากน้อยอย่างไร

ในการวิเคราะห์ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) คือ การประเมินความสำเร็จของงานโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ก่อน โดยเป็นการประเมินที่ใช้เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นเกณฑ์ ประเมินขีดความสำเร็จในการดำเนินงาน การพิจารณาขีดความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ เพียงลำพังโดยไม่พิจารณาร่วมไปกับระดับของวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้นั้นย่อมจะไม่มี ความหมายมากนัก

ทฤษฎีในการศึกษาประสิทธิผลองค์การการนิยามประสิทธิผลเพียงมิติเดียวยังไม่เพียงพอว่า โรงเรียนหรือองค์การมีประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิผล ยังขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินด้วยการจะบอกได้ว่าในเขตพื้นที่หนึ่งจะมีประสิทธิผลมากกว่าพื้นที่อื่น ๆ หรือการจะใช้เกณฑ์ในการวัดประสิทธิผล เพื่อการวางแผนการเปลี่ยนแปลงองค์กร จำเป็นต้องมีรูปแบบทฤษฎีเป็นแนวในการประเมิน ซึ่ง ฮอย และมิสเกล เสนอไว้เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำงานให้มีประสิทธิผล ดังนี้

1. ประสิทธิผลองค์การตามรูปแบบการบรรลุเป้าหมาย (Goal Model of Organizational Effectiveness) การให้นิยามของประสิทธิผลองค์การโดยทั่วไป คือ ระดับของการบรรลุเป้าหมาย ซึ่งเอชไอเอนี้ ได้นิยามเป้าหมายขององค์การไว้กว้าง ๆ ว่า “เป้าหมายขององค์การเป็นภารกิจที่องค์การพยายามทำให้บรรลุผล” องค์การหนึ่งจะมีประสิทธิผลถ้าผลผลิตสุดท้ายบรรลุผลหรือบรรลุเป้าหมายขององค์การมากกว่าประสิทธิผลองค์การในรูปแบบของการบรรลุเป้าหมาย จะมีความแตกต่างกันของเป้าหมายในเชิงปฏิบัติการและเป้าหมายในเชิงหลักการ

2. ประสิทธิผลองค์การตามรูปแบบระบบทรัพยากร (System Resource Model of Organizational Effectiveness) การให้คำนิยามประสิทธิผลองค์การตามรูปแบบระบบทรัพยากรหมายถึง ความสามารถขององค์การที่จะพิทักษ์ผลประโยชน์ขององค์การตามสภาวะแวดล้อมเป็นอยู่ และการลงทุนเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่มีค่าและทรัพยากรที่ขาดแคลน ซึ่งเป็นเป้าหมายสุดท้ายของเกณฑ์ประสิทธิผลและรูปแบบนี้มุ่งให้ความสนใจต่อความสามารถขององค์การเพื่อให้ได้มา ซึ่งผลประโยชน์ นอกจากนี้การนิยามประสิทธิผลยังเน้นถึงความสำคัญของกระบวนการที่ต่อเนื่องของการแลกเปลี่ยน การแข่งขันเพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ขาดแคลนและมีค่าตามรูปแบบระบบทรัพยากรโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมากจะทำให้เกิดความเจริญเติบโตโดยการทำให้ผลประโยชน์กับผู้ปกครองและนักเรียนหรือผู้ออกกฎหมาย ดังนั้น เกณฑ์การวัดประสิทธิผลจะกลายเป็นความสามารถที่จะได้มาซึ่งทรัพยากรขององค์การ

3. ประสิทธิผลองค์การตามการบูรณาการรูปแบบการบรรลุเป้าหมายและรูปแบบระบบทรัพยากร (An Integrated Goal and System Resource Model Effectiveness) มีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญร่วมกันอย่างหนึ่งของทั้งรูปแบบการบรรลุเป้าหมายและรูปแบบระบบทรัพยากร คือความเป็นไปได้และเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาที่จะนำไปสู่เกณฑ์การประเมิน 1 ชุดประสิทธิผลองค์การดูจากการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย มีการจัดกระทำกับสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพนักเรียน บุคลากร เทคโนโลยีและวัตถุอื่น ๆ เช่น เงินเพื่อใช้แลกเปลี่ยนกับทรัพยากรอื่น ๆ ส่วน

รูปแบบระบบทรัพยากรเป็นระบบเปิดให้ความสำคัญเกี่ยวกับความกลมกลืน (Harmony) ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในองค์กรความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการใช้ภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมในการบริหาร การตัดสินใจ การสื่อสารการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจและการนำบุคลากรในองค์กร (พระสมุห์ชวลิต ปุณฺณโก, 2560, หน้า 12 - 14)

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการโครงการ

ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ ซึ่งจะประสบความสำเร็จหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ มีนักวิชาการได้เคยทำการศึกษาประเด็นการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลขั้นสูงสุดกับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

วรเดช จันทรศร (2541, หน้า 49 - 50) ได้กล่าวเกี่ยวกับเรื่องการบริหารโครงการพัฒนาของรัฐไว้ว่า เงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีความสำคัญหรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารโครงการพัฒนาของรัฐมีอยู่ด้วยกัน 4 ด้าน ได้แก่

1. ประสิทธิภาพในการวางแผนและการควบคุม จะมีมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับโครงการนั้นได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน วัดเป็นจริงได้เพียงใด มีการมอบหมายงานและกำหนดมาตรฐานในการทำงานให้แก่หน่วยงานย่อยต่าง ๆ ขององค์กร มีระบบวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีระบบการให้ทุนให้โทษที่มีความเป็นธรรมเพียงใด

2. สมรรถนะขององค์กร หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารโครงการจะมีมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความแข็งแกร่งของโครงสร้างองค์กรทั้งภายนอกและภายในของบุคลากรและการนำไปใช้ประโยชน์ ความเพียงพอและประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณ ความทันสมัยและความพร้อมทางด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนทำเลที่ตั้ง และความพร้อมของอาคารสถานที่

3. ภาวะผู้นำและพฤติกรรมความร่วมมือของผู้ปฏิบัติงานจะมีมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การสร้างการจูงใจเชิงบวก การสร้างการมีส่วนร่วม การทำให้เกิดความผูกพันและการยอมรับของสมาชิกโครงการและการทำงานเป็นทีม ตลอดจนการใช้มาตรการที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนร่วมทำตามได้สำเร็จและเพื่อให้ผู้ที่ตั้งใจไม่ร่วมมือไม่สามารถทำความเสียหายให้กับโครงการได้

4. เมืองและความสามารถในการบริหารสภาพแวดล้อมภายนอก ขึ้นอยู่กับ

- 4.1 ระดับความสนับสนุน ต่อต้าน หรือขัดแย้ง ของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 4.2 จำนวนหน่วยงานและระดับความจำเป็นที่หน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำโครงการไปปฏิบัติจะต้องเกี่ยวข้องหรือทำงานร่วมกัน

4.3 ความสามารถในการเจรจาต่อรองกับสภาพแวดล้อมภายนอก

4.4 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม

และวรเดช จันทรศร (2541) ได้กล่าวเกี่ยวกับการพิจารณาความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารโครงการพัฒนาของรัฐไว้ว่า การพิจารณาความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการพัฒนาของรัฐ แบ่งออกเป็น 3 มิติ คือ

มิติแรก โครงการที่ประสบความสำเร็จจะต้องบรรลุมาตรฐานของตัวชี้วัดด้านผลผลิต ทั้งในแง่ของปริมาณ (quantity) เวลา (time) ค่าใช้จ่าย (cost) คุณภาพ (quality) และความพึงพอใจ (satisfaction)

มิติที่สอง โครงการที่ประสบความสำเร็จในมิติแรก ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ ต้องเป็นความสำเร็จแท้จริง โดย

1. โครงการนั้นไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อโครงการหรือนโยบายอื่น ๆ
2. โครงการต้องไม่ก่อให้เกิดปัญหาความเชื่อถือได้ของมิติของโครงการ
3. โครงการที่สำเร็จจะต้องไม่มีปัญหาทางมาตรการของโครงการที่นำไปใช้
4. โครงการที่สำเร็จจะต้องไม่มีปัญหามนุษยธรรมหรือศีลธรรม

มิติที่สาม ผลรวมความสำเร็จของโครงการแต่ละโครงการจะต้องก่อให้เกิดผลรวมของ การพัฒนาประเทศที่พึงปรารถนาด้วย

วเรช จันทรศร (2541) ได้กล่าวเกี่ยวกับเรื่องของการนำนโยบายไปปฏิบัติว่าการนำนโยบายไป ปฏิบัติเป็นเรื่องของการศึกษาว่า องค์การที่รับผิดชอบสามารถนำและกระตุ้นให้ทรัพยากรทางการ บริหาร ตลอดจนกลไกที่สำคัญทั้งหมดปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายที่ระบุไว้หรือไม่แค่นั้น เพียงใดหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การนำนโยบายไปปฏิบัติให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องความสามารถที่จะผลักดันให้การทำงานของกลไกที่สำคัญทั้งหมด

การศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติจากอดีตถึงปัจจุบัน มักให้ความสนใจไปที่การศึกษา รวบรวมข้อมูลโดยละเอียด เกี่ยวกับโครงการ ณ สถานที่ปฏิบัติ การศึกษามีขอบเขตกว้าง โดยดูจาก ปัจจัยทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ระบบราชการ ตลอดจนปัจจัยทางด้านเทคนิคต่าง ๆ ที่อาจ เป็นอุปสรรคต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ ต้องมีการเก็บข้อมูลโดยเฉพาะเพื่อวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ

1. เพื่อการวินิจฉัยปัญหาของโครงการแต่ละโครงการที่มีสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่แตกต่างกัน
2. เพื่อการพัฒนาแนวความคิดเกี่ยวกับองค์กร หรือแนวทางที่จะแก้ไขปัญหาที่ค้นพบ
3. เพื่อวางขั้นตอนและกระบวนการนำทางเลือกต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ

วเรช จันทรศร (2541) ได้กล่าวไว้ว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติยังมีความสลับซับซ้อน ยิ่งขึ้น ในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติซึ่งครอบคลุมถึงองค์การและผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ของ องค์การ และผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้นล้วนแต่มีความคาดหวังและเป้าหมายที่แตกต่างกันไป แต่จำเป็นที่ จะต้องเข้ามาปฏิบัติงานร่วมกันหรือมาปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในระดับหนึ่ง องค์การและผู้เกี่ยวข้อง นั้น ต่างก็มีบทบาทและอิทธิพลต่อผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้ด้วยตัวเองทั้งหมด องค์การและ ผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้น ได้แก่ ฝ่ายการเมือง ระบบราชการ ข้าราชการ ผู้รับบริการ หรือผู้รับผลจาก นโยบายโดยบทบาทขององค์การและผู้เกี่ยวข้องจะมีความแตกต่างกันไปตามแต่ประเภทของนโยบาย สาธารณะ โดยรวมจะมีบทบาทดังต่อไปนี้

1. ฝ่ายการเมืองมีความสำคัญมากในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ นโยบายใด ที่ได้รับความเห็นชอบ เอาใจใส่ดูแล ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และใกล้ชิดฝ่ายการเมือง หน่วยราชการ

ต่าง ๆ จะให้ความสนใจและให้ความสำคัญในการนำไปปฏิบัติมากเป็นพิเศษ ซึ่งมีผลทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติมีโอกาสประสบความสำเร็จสูงมากขึ้น

2. ระบบราชการ หมายถึง หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ ซึ่งโดยทั่วไปทุกหน่วยราชการทงแผนนโยบาย หรือโครงการที่ตนเอง รับผิดชอบ จะไม่ยอมให้หน่วยงานราชการอื่นมาช่วงชิงเอาไป และจะพยายามขยายขอบเขตแห่ง การกิจหรือ อาณาจักรแห่งตนให้กว้างขึ้น ตามแต่โอกาสและสถานการณ์จะอำนวยให้และยิ่งไปกว่านั้นระบบราชการมักมีแนวโน้มจะเลือกนำนโยบายของรัฐไปปฏิบัติแต่เฉพาะนโยบายที่จะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง ความร่วมมือของระบบราชการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. ข้าราชการในฐานะบุคคลก็ถือได้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องหรือส่งผลอย่างมากต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติความเกี่ยวข้องและความสำคัญของข้าราชการในการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับระดับหรือฐานะของข้าราชการ ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารโครงการ ตลอดจนผู้ให้บริการตามโครงการหรือข้าราชการระดับล่าง

4. ผู้รับบริการหรือผู้ได้รับผลจากนโยบายจะมีทั้งแง่ของบุคคลและในฐานะกลุ่มในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ผู้รับบริการหรือผู้ได้ประโยชน์จะเป็นผู้ติดต่อที่มีปฏิสัมพันธ์กับข้าราชการในระดับล่างโดยตรง บทบาทของผู้รับบริการหรือผู้ได้รับผลประโยชน์หากมีการรวมตัวกันเป็นกลุ่ม จะมีความสำคัญและส่งผลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติมาก

ความสำเร็จและความล้มเหลวของการบริหารโครงการพัฒนาของรัฐมีเงื่อนไขที่สำคัญ และมีอิทธิพลต่อความล้มเหลวหรือความสำเร็จของการบริหารโครงการพัฒนาของรัฐ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการวางแผนควบคุม
2. ศักยภาพขององค์กรหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารโครงการ
3. ภาวะผู้นำและการให้ความร่วมมือของผู้ปฏิบัติงาน
4. ความสามารถในการบริหารสภาพแวดล้อมภายนอก (เฉลิมพล ทองพณชัง, 2550, หน้า

29 - 32)

นโยบายโครงการคนละครึ่งของรัฐ

สถานการณ์ปัจจุบัน การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ส่งผลกระทบในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของประชาชนเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจการท่องเที่ยวซึ่งเกี่ยวข้องไปถึงธุรกิจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเกิดภาวะซบเซาหรือไม่ก็เดินต่อไปไม่ได้ ต้องปิดกิจการไปในที่สุด ผลที่ตามมาทำให้ลูกจ้าง คนงาน คนค้าขาย ต้องว่างงานได้รับความเดือดร้อนกันทั่วหน้าเกิดผลกระทบในวงกว้าง รัฐบาลในฐานะผู้บริหารของประเทศจะนิ่งดูตายต่อไปไม่ได้ จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาความทุกข์ยากของประชาชน และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้ผ่านพ้นวิกฤติไปให้ได้ จากกรณีดังกล่าวสิ่งที่รัฐบาลดำเนินการ คือ ออกมาตรการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและให้ความช่วยเหลือประชาชนในด้านของการใช้จ่ายและกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ เศรษฐกิจในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ของประเทศ

ไทย รัฐบาลได้ออกมาตรการต่าง ๆ เช่น การลดอัตราดอกเบี้ยธนาคาร การพักชำระหนี้สำหรับบุคคลทั่วไป ไปจนถึงพักลดหย่อนภาษี ลดเงินสมทบประกันสังคม เป็นต้น จนนำมาถึงมาตรการปัจจุบัน กระทรวงการคลัง (2564) ให้ความสำคัญเห็นว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาการใช้จ่ายเงินกู้ในคราวประชุมครั้งที่ 21/2563 ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ ซึ่งมี 2 โครงการ ได้แก่ โครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และโครงการ “คนละครึ่ง” ที่ออกแบบมาเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และได้รับความสนใจอย่างมากเพราะผลตอบแทนในระยะที่ 1 เป็นไปในทางที่ดี ส่งผลทำให้เกิดโครงการคนละครึ่งระยะที่ 2 และระยะที่ 3 ตามมา (กัสมมา บุญมาก, 2564, หน้า 2 - 3)

1. ที่มาของโครงการคนละครึ่ง

ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง ทั้งด้านเศรษฐกิจและวิถีชีวิตของประชาชน รัฐบาลจึงต้องออกมาตรการการแก้ไขปัญหาและเยียวยาประชาชน และผู้ประกอบการรายย่อยที่ได้รับผลกระทบ เช่น โครงการการเยียวยา 5,000 บาท (3 เดือน) และโครงการเราเที่ยวด้วยกัน เป็นต้น จนดำเนินการมาถึงวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาการใช้จ่ายเงินกู้ในคราวประชุมครั้งที่ 21/2563 ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาการใช้จ่ายเงินกู้เสนอ ซึ่งมี 2 โครงการ หนึ่งในนั้นคือ โครงการ “คนละครึ่ง” โดยโครงการดังกล่าวออกแบบมาเพื่อช่วยพยุงประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ทั้งประชาชนทั่วไป และผู้ประกอบการขนาดเล็ก ซึ่งการดำเนินการด้วยระบบแอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” และ “ถุงเงิน” เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันในการเพิ่มความสะดวกสบาย ในการใช้จ่ายใช้สอยคลายความกังวลในเรื่องการสัมผัสเชื้อโรคจากเงินสด การดำเนินการดังกล่าว ในส่วนของประชาชนรัฐบาลจะช่วยจ่ายในร้อยละ 50 และประชาชนร้อยละ 50 ไม่เกิน 150 บาทต่อคน ต่อวัน ในเฟสแรกวงเงิน 3,000 บาท และเฟส 2 วงเงิน 3,500 บาท ยังเพิ่มสิทธิให้ประชาชนที่ลงทะเบียนในเฟสแรกอีก 500 บาท การเข้าร่วมโครงการให้สิทธิประชาชนเพียง 10 ล้านคนเท่านั้น โดยผู้ที่ใช้งานที่ได้รับสิทธิต้องเติมเงินเข้าสู่ G-wallet เพื่อนำมาจ่ายให้กับทางร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการ สำหรับร้านค้า บริษัทห้างร้านขนาดใหญ่ จะไม่มีสิทธิเข้าร่วมโครงการ จะให้สิทธิเฉพาะผู้ประกอบการขนาดเล็กเท่านั้น โดยการลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com หรือ ณ สาขาหรือจุดรับลงทะเบียนของธนาคารกรุง และสินค้าที่ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการ ได้แก่ สลากกินแบ่งรัฐบาล เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บุหรี่ หรือยาสูบที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น และการบริการต่างๆ ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งประชาชนและผู้ประกอบการต้องมีสมาร์ตโฟนเท่านั้น จึงจะสามารถเข้าร่วมโครงการได้ เพื่อให้ประชาชนเรียนรู้ถึงการใช้จ่ายเงินจากเทคโนโลยี และปรับวิถีชีวิตภายใต้การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 นอกจากนี้จะนำไปสู่การพัฒนาให้สังคมไทยเดินทางไปสู่สังคมดิจิทัล (Digital Society) ซึ่งโครงการดังกล่าวมีความคล้ายคลึงกับโครงการ “Eat Out to Help Out Scheme” ของประเทศอังกฤษ กล่าวคือ ประชาชนทุกคนในประเทศอังกฤษ สามารถเข้าร่วมโครงการและไปใช้สิทธิในร้านอาหารที่เข้าร่วมโครงการก็จะได้รับส่วนลดร้อยละ 50 สำหรับค่าอาหาร แต่ไม่เกินรายละ 10 ปอนด์ หรือประมาณ 400 บาท โดยใช้สิทธิได้ทุกวันจันทร์ถึงวันพฤหัสบดีเดือนสิงหาคม โดยส่วนลดจะไม่รวมค่าเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าว ถือว่ารัฐบาลได้ดำเนินโครงการมาอย่างถูกต้องทาง ต่อการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และเพิ่มมูลค่าให้แก่สินค้า ส่งผลให้ประชาชนมีการบริโภคเพิ่มมากขึ้น และกระจายเม็ดเงินไปสู่ผู้ประกอบการร้านค้าขนาดเล็ก แต่ก็ยังมีข้อจำกัดว่า สำหรับประชาชนบางกลุ่มที่ไม่มีสมาร์ตโฟนและไม่สามารถเข้าถึงโครงการคนละครึ่งได้ และจากการสำรวจความเห็นจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งประชาชนทั่วไป และผู้ประกอบการ พบว่า ประชาชนให้ความเห็นต่อโครงการดังกล่าวว่า เป็นโครงการที่สามารถใช้สิทธิกับร้านอาหารที่เป็นบุฟเฟ่ต์ และสามารถซื้อของในตลาดได้มากขึ้น การใช้ผ่านแอปพลิเคชันรู้สึกสะดวกมากขึ้นไม่ต้องจับเงินสด และสามารถจ่ายได้เลย เหมาะกับช่วงโควิด โครงการคนละครึ่ง สามารถช่วยเพิ่มยอดขายให้เพิ่มขึ้นจากเดิม เพราะประชาชนมีอำนาจการซื้อมากขึ้น และการใช้งานผ่านแอปพลิเคชัน ที่มีความสะดวกสบายและไม่ต้องพกเงินสด ในทางกลับกัน โครงการดังกล่าวยังมีข้อที่ควรพัฒนา ดังเช่น ประเด็นเรื่องการลงทะเบียนที่มีจำนวนผู้เดินทางไปลงทะเบียนเป็นจำนวนมาก จึงมีปัญหาขัดข้องจากการใช้เทคโนโลยี (ปานวาด พิชเคียน, 2564, หน้า 39 - 42)

2. วัตถุประสงค์ของโครงการคนละครึ่ง

เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจจนถึงระดับฐานราก โดยการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนในส่วนของค่าอาหาร เครื่องดื่ม และสินค้าทั่วไป อันจะเป็นการเพิ่มอุปสงค์การบริโภคภายในประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการรายย่อย โดยเฉพาะกลุ่มหาบเร่ แผงลอย ให้มีรายได้จากการขายสินค้าเพิ่มมากขึ้น โดยวัตถุประสงค์ของโครงการคนละครึ่ง มีดังนี้

1. ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน
2. ช่วยกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็ก
3. กระตุ้นการจับจ่ายใช้สอยภายในประเทศ
4. สนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศในองค์กรรวม

โดยสาระสำคัญของโครงการนี้ ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับเงินสนับสนุนค่าอาหาร เครื่องดื่ม หรือสินค้าทั่วไป ยกเว้นสลากกินแบ่ง เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บุหรี่ และบริการต่าง ๆ จากการใช้ผ่านระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์โดยภาครัฐ G-wallet บนแอปพลิเคชัน “เป่าตัง” กับ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการที่รับชำระเงินด้วยแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” โดยภาครัฐร่วมจ่ายร้อยละ 50 โดยไม่เกิน 150 บาทต่อคน ต่อวัน หรือไม่เกิน 3,000 บาทต่อคนตลอดระยะเวลาโครงการ (กระทรวงการคลัง, 2564)

3. หลักเกณฑ์การสมัครโครงการคนละครึ่งของร้านค้า

3.1 คุณสมบัติของผู้ประกอบการร้านค้าและ/หรือผู้ให้บริการ (ผู้ประกอบการ) เป็นผู้ประกอบการประเภทใดประเภทหนึ่ง ดังต่อไปนี้

3.1.1 เป็นผู้ประกอบการร้านอาหาร เครื่องดื่ม สินค้าทั่วไปที่มีสัญชาติไทยและไม่ใช่นิติบุคคล หรือ เป็นร้านค้าของกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 หรือเป็นร้านค้าของวิสาหกิจชุมชนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือเป็นร้านค้าธงฟ้าราคา

ประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นร้านค้าที่มี ลักษณะเป็นร้านสะดวกซื้อธุรกิจแฟรนไชส์และต้องมีการประกอบการที่สามารถตรวจสอบได้ (ผู้ประกอบการร้านค้า)

3.1.2 เป็นผู้ประกอบการบริการที่มีสัญชาติไทยและไม่ใช่นิติบุคคล หรือเป็นผู้ประกอบการบริการของ กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 หรือเป็นผู้ประกอบการบริการของวิสาหกิจชุมชนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต้องมีสถานประกอบการเป็นหลักแหล่งและตรวจสอบได้ หรือเป็นผู้ประกอบการ ประเภทที่ตรวจสอบได้

3.1.3 เป็นผู้ประกอบการด้านขนส่งสาธารณะที่มีสัญชาติไทยและไม่ใช่นิติบุคคล ต้องเป็นผู้ประกอบการประเภทรถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกินเจ็ดคน (TAXI – METER) รถตู้โดยสารประจำทางที่ จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย รถยนต์สามล้อสาธารณะ รถสองแถวรับจ้าง และรถจักรยานยนต์สาธารณะ ทั้งนี้ ผู้ขับขี่ต้องมีใบขับขี่รถสาธารณะที่ถูกต้องตามกฎหมาย (ผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะ)

3.1.4 เป็นผู้ประกอบการประเภทบริการด้านขนส่งมวลชนสาธารณะ ได้แก่

1) รถไฟฟ้าในเขตเมือง รถไฟ รถโดยสารประจำทางสาธารณะ และเรือโดยสารสาธารณะ (ผู้ประกอบการขนส่งมวลชนสาธารณะ)

2) รายการประเภทสินค้าและบริการที่สามารถเข้าร่วมโครงการฯ ได้ ให้เป็นตามที่กระทรวงการคลัง กำหนด โดยสามารถตรวจสอบรายการประเภทสินค้าและบริการได้ที่ www.คนละครึ่ง.com

3) ไม่เป็นผู้ที่ถูกระงับสิทธิหรือถูกเรียกเงินคืนในมาตรการ/โครงการอื่น

4) ไม่เป็นผู้ฝ่าฝืนเงื่อนไขของมาตรการ/โครงการอื่น ๆ ของรัฐ หรือฝ่าฝืนมาตรการใด ๆ ของรัฐเกี่ยวกับ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3.2 วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ของผู้ประกอบการ

3.2.1 กรณีเป็นผู้ประกอบการที่เคยเข้าร่วมโครงการของรัฐที่มีแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” หรือ ผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com หรือ ผ่าน สาขาหรือจุดรับลงทะเบียนของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

3.2.2 กรณีเป็นผู้ประกอบการร้านค้า ผู้ประกอบการบริการ หรือผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะ นอกเหนือจาก (1) สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com หรือ ผ่านสาขาหรือ จุดรับลงทะเบียนของธนาคารกรุงไทยฯ

3.2.3 กรณีเป็นผู้ประกอบการขนส่งมวลชนสาธารณะนอกเหนือจาก (1) สามารถลงทะเบียนเข้าร่วม โครงการฯ ด้วยการเปิดใช้งานแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” โดยตรงกับธนาคารกรุงไทย



ภาพ 2 แอปพลิเคชันโครงการคนละครึ่งสำหรับร้านค้า
ที่มา: (คนละครึ่งดอทคอม, 2564)

3.3 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ

3.3.1 ผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามสาระสำคัญของโครงการฯ รวมถึงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโครงการฯ และต้องมีคุณสมบัติตามที่โครงการฯ กำหนด

3.3.2 ห้ามผู้ประกอบการปฏิเสธการใช้สิทธิตามโครงการฯ ของลูกค้าหากยังมีสิทธิเหลืออยู่ เว้นแต่เป็นความผิด ของลูกค้าหรือเป็นเหตุสุดวิสัยอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

3.3.3 ผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลการลงทะเบียน ข้อมูลธุรกรรม และข้อมูลอื่น ๆ ที่นำเข้าสู่ระบบเพื่อนำส่งให้ธนาคารกรุงไทยฯ

3.3.4 ห้ามผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ กระทำการใด ๆ ที่สร้างความเข้าใจผิดต่อมาตรการและ/หรือ โครงการของรัฐ หรือก่อให้เกิดอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการฯ หรือมาตรการ/โครงการใด ๆ ของรัฐ

3.3.5 ผู้ประกอบการต้องรับชำระค่าสินค้าและ/หรือบริการโดยตรงจากประชาชนตามราคาของสินค้าและ/หรือ บริการนั้น ๆ และมีการซื้อ-ขายสินค้าและ/หรือรับบริการกันจริง ทั้งนี้ ผู้ซื้อและผู้ขายจะต้องมีการทำธุรกรรมซื้อ ขายและสแกน QR Code เพื่อชำระค่าสินค้าและ/หรือบริการกันแบบพบหน้า (face-to-face) และไม่มี กระบวนการใด ๆ ในการซื้อขายที่ดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์ หรือผ่านคนกลาง ไม่ว่าด้วยวิธีการใด และไม่ให้ ทำซ้ำ ส่งต่อ หรือวิธีการอื่นใดกับ QR Code ในแอปพลิเคชัน “ถูกเงิน” เพื่อหลีกเลี่ยงการทำธุรกรรมแบบพบหน้า ดังกล่าว

3.3.6 ในกรณีที่มีการจ่ายเงินตามโครงการฯ ให้แก่ผู้ไม่มีสิทธิได้รับอันเนื่องมาจากความผิดพลาดในการส่งข้อมูล หรือส่งข้อมูลที่เท็จหรือการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการจะต้องจ่ายเงินคืน ให้แก่รัฐภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับความแจ้งถึงการจ่ายเงินผิดพลาดดังกล่าว โดยจ่ายเงินคืนผ่านช่องทาง ที่กระทรวงการคลังกำหนด

3.3.7 หากผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขของโครงการฯ ผู้ประกอบการจะต้อง จ่ายเงินที่ได้รับจากโครงการฯ และ/หรือค่าเสียหายคืนให้แก่รัฐภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับความแจ้งถึงการกระทำ ดังกล่าว โดยจ่ายเงินคืนผ่านช่องทางที่กระทรวงการคลังกำหนด

3.3.8 กระบวนการพิจารณาและดำเนินการตามข้อ 3.6 และ 3.7 ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

3.4 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำหรับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ กรณีซื้อขายอาหารและ/หรือเครื่องดื่มผ่านผู้ให้บริการระบบขนส่งอาหาร (Food Delivery Platform)

3.4.1 เว้นแต่หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และความยินยอมในหมวดนี้จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ผู้ประกอบการจะต้อง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และความยินยอมสำหรับผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการฯ ที่ได้ให้ความยินยอม ไว้แล้วขณะเข้าร่วมโครงการฯ ทุกประการ

3.4.2 ผู้ประกอบการที่สามารถเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านผู้ให้บริการระบบขนส่งอาหาร (Food Delivery Platform) (ผู้ให้บริการ Food Delivery Platform) ได้จะต้องเป็นผู้ประกอบการที่ขายสินค้าประเภทอาหารและ/ หรือเครื่องดื่มเท่านั้น

3.4.3 รัฐจะสนับสนุนเงินในส่วนค่าอาหารและ/หรือเครื่องดื่มเท่านั้น โดยไม่รวมถึงค่าจัดส่งหรือค่าใช้จ่ายอื่นใด

3.4.4 ผู้ประกอบการสามารถขายอาหารและ/หรือเครื่องดื่มตามโครงการฯ ผ่านผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ได้ตั้งแต่เวลา 06.00 - 20.00 น. ของทุกวัน

3.4.5 ห้ามมีการรับหรือเรียกจะรับการทอนเป็นเงินสดหรือประโยชน์ในรูปแบบอื่นใดจากการขายอาหารและ/ หรือเครื่องดื่มผ่านผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ไม่ว่าในกรณีใด

3.4.6 การซื้อขายอาหารและ/เครื่องดื่มผ่านผู้ให้บริการ Food Delivery Platform จะต้องเป็นการซื้อขาย กันจริง โดยประชาชนผู้สั่งและร้านค้าผู้ขายไม่ได้อยู่ ณ สถานที่เดียวกัน และประชาชนผู้สั่งและร้านค้าผู้ขายไม่ใช่ บุคคลเดียวกัน ทั้งนี้ยกเว้นไม่ให้นำเรื่องการทำธุรกรรม ซื้อขายและสแกน QR Code เพื่อชำระสินค้ากัน แบบพบหน้า (face-to-face) และไม่มีกระบวนการใดๆ ในการซื้อขายที่ดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์ หรือผ่านคนกลาง ไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด และไม่ให้ทำซ้ำ ส่งต่อ หรือวิธีการอื่นใดกับ QR Code ในแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน”

3.4.7 ผู้ประกอบการสามารถเลือกเชื่อมต่อกับผู้ให้บริการ Food Delivery Platform เพื่อขายอาหารและ/หรือ เครื่องดื่มตามโครงการฯ ได้เพียงผู้ให้บริการ Food Delivery Platform เดียวเท่านั้น เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ที่เชื่อมต่ออยู่ถูกเพิกถอนการเข้าร่วมโครงการฯ ให้ผู้ประกอบการสามารถเลือก เชื่อมต่อกับผู้ให้บริการ Food Delivery Platform รายใหม่ได้

3.4.8 ผู้ประกอบการสามารถเลือกกระงับการให้บริการผ่านผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ตามโครงการฯ ได้โดยสมัครใจ โดยไม่ให้ถือว่าเป็นการปฏิเสธการใช้สิทธิตามโครงการฯ ของประชาชน

3.4.9 ความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ร้านค้าและ/หรือประชาชนอันเกิดจากระบบของผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ร้านค้า หรือบุคคลอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการให้บริการของผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ผู้ให้บริการ Food Delivery Platform จะเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว

4.10 ความยินยอมให้จัดเก็บ ประมวลผล และเปิดเผยข้อมูลที่ได้ให้ความยินยอมไว้แล้วขณะเข้าร่วมโครงการฯ ให้หมายความรวมถึงข้อมูลการใช้สิทธิตามโครงการฯ ผ่านผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ด้วย และ ผู้ประกอบการตกลงยินยอมให้ผู้ให้บริการ Food Delivery Platform จัดเก็บ รวบรวม ประมวลผล และเปิดเผย ข้อมูลของผู้ประกอบการได้ภายใต้หลักเกณฑ์เงื่อนไข และความยินยอมที่ผู้ให้บริการ Food Delivery Platform ทำร่วมกับรัฐ (คนละครึ่ง ดอทคอม, 2564)

4. หลักเกณฑ์การสมัครโครงการคนละครึ่งของประชาชน

4.1 คุณสมบัติของประชาชนที่มีสิทธิเข้าร่วมโครงการ

4.1.1 เป็นผู้มีสัญชาติไทย
 4.1.2 มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ณ วันลงทะเบียน
 4.1.3 มีหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลักและมีบัตรประจำตัวประชาชน
 4.1.4 ไม่เป็นผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐตามฐานข้อมูลของกระทรวงการคลัง ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2564 หรือไม่เป็นผู้ได้รับสิทธิโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ หรือไม่ใช่ผู้ใช้สิทธิโครงการยิ่งใช้ยิ่งได้

4.1.5 ไม่เป็นผู้ที่ถูกระงับสิทธิหรือถูกเรียกเงินคืนในมาตรการ/โครงการอื่น ๆ ของรัฐ

4.1.6 ไม่เป็นผู้ฝ่าฝืนเงื่อนไขมาตรการ/โครงการอื่นๆ ของรัฐ หรือฝ่าฝืนมาตรการใด ๆ ของรัฐเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4.1.7 ในกรณีเป็นผู้ได้รับสิทธิโครงการยิ่งใช้ยิ่งได้แล้วประสงค์จะเปลี่ยนแปลงการใช้สิทธิมาใช้โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 3 จะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่งระยะที่ 3 ภายในระยะเวลาของโครงการผ่านแอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” เท่านั้น และจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงโครงการได้อีก

4.1.8 ในกรณีที่เป็นผู้ได้รับสิทธิโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษแล้วประสงค์จะเปลี่ยนแปลงการใช้สิทธิมาใช้โครงการคนละครึ่ง ระยะที่ 3 จะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่งผ่านแอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” เท่านั้น โดยสามารถเปลี่ยนแปลงสิทธิโครงการได้ 1 ครั้งและจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงโครงการได้อีก

4.2 วิธีการลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของประชาชน

4.2.1 กรณีเป็นประชาชนที่เคยเข้าร่วมมาตรการ/โครงการของรัฐที่มีแอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” สามารถ ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านแอปพลิเคชัน “เป๋าตัง” หรือ ผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com

4.2.2 ประชาชนนอกจากข้อ 2.1 สามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านเว็บไซต์ www.คนละครึ่ง.com ได้ ทั้งนี้ก่อนการใช้สิทธิครั้งแรก ผู้ได้รับสิทธิตามโครงการฯ จะต้องยืนยันตัวตนด้วยบัตรประจำตัวประชาชน ที่สาขาหรือตู้เอทีเอ็มของธนาคารกรุงไทยฯ ยกเว้นผู้ที่เคยยืนยันตัวตนด้วยบัตรประจำตัวประชาชนกับ ธนาคารกรุงไทยฯ หรือผู้ที่มีแอปพลิเคชัน “Krungthai Next” ซึ่งผ่านการยืนยันตัวตนกับธนาคารกรุงไทยฯ แล้ว

4.3 รัฐจะสนับสนุนวงเงินร่วมจ่ายแก่ประชาชนในการซื้ออาหาร เครื่องดื่ม สินค้าทั่วไปและบริการ กับ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ เป็นจำนวนร้อยละ 50 ของราคาสินค้าและ/หรือบริการดังกล่าว ทั้งนี้ รัฐจะชำระเงินให้แก่ผู้ประกอบการโดยตรงภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

4.3.1 ประชาชนต้องชำระเงินค่าสินค้าและ/หรือบริการผ่านระบบชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์โดยภาครัฐ (e- Wallet) บนแอปพลิเคชัน “เป่าตัง” ให้แก่ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งรับชำระเงินผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน”

4.3.2 ต้องมีการซื้อขายสินค้าและ/หรือบริการกันจริง

4.3.3 การซื้อ-ขายสินค้าและ/หรือบริการ ผู้ซื้อและผู้ขายจะต้องมีการทำธุรกรรมซื้อขายและสแกน QR Code เพื่อชำระค่าสินค้าและ/หรือบริการกันแบบพบหน้า (face-to-face) และไม่มีกระบวนการใด ๆ ในการซื้อขายที่ดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์ หรือผ่านคนกลาง ไม่ว่าจะด้วยวิธีการใด และไม่ให้ทำซ้ำ ส่งต่อ หรือ วิธีการอื่นใดกับ QR Code ในแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” เพื่อหลีกเลี่ยงการทำธุรกรรมแบบพบหน้าดังกล่าว

4.3.4 จำนวนเงินที่รัฐสนับสนุนวงเงินร่วมจ่ายให้ต่อหนึ่งหมายเลขประจำตัวประชาชนจะไม่เกินกว่า 150 บาทต่อวัน และไม่เกิน 1,500 บาทต่อคน ตลอดระยะเวลาโครงการฯ โดยรัฐจะจ่ายให้ไม่เกิน 1,500 บาทต่อคน ทั้งนี้ สามารถสะสมมูลค่าคงเหลือในแต่ละรอบไปใช้ต่อจนถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2564 ได้ โดยตรวจสอบ ระยะเวลาการใช้จ่ายตามที่กระทรวงการคลังกำหนดได้ที่ www.คนละครึ่ง.com

4.3.5 ค่าสินค้าและ/หรือบริการที่รัฐสนับสนุนวงเงินร่วมจ่าย ไม่รวมถึงสลากกินแบ่ง เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บุหรี่ ยาสูบที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น โดยการกำหนดเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงสินค้าและ/หรือบริการของโครงการฯ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยสามารถตรวจสอบรายการประเภทสินค้าและบริการได้ที่ www.คนละครึ่ง.com

4.3.6 แอปพลิเคชัน “เป่าตัง” และแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” จะสามารถใช้งานได้ระหว่างเวลา 06.00 – 23.00 น. ของทุกวัน

4.4 รัฐจะสนับสนุนวงเงินร่วมจ่ายตามข้อ 3. รวมตลอดระยะเวลาโครงการฯ ให้แก่ประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ตามโครงการฯ ไม่เกิน 28 ล้านหมายเลขประจำตัวประชาชน ทั้งนี้ รัฐอาจพิจารณาเพิ่มเติมจำนวนสิทธิได้ ในภายหลัง

4.5 การพิจารณาผู้ได้รับสิทธิตามข้อ 3 จะพิจารณาเมื่อประชาชนลงทะเบียนสำเร็จตามลำดับก่อนหลัง จนกว่าจะครบจำนวนสิทธิตามข้อ 5 หรือจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการฯ (คนละครึ่ง ดอทคอม, 2564)



ภาพ 3 แอปพลิเคชันโครงการคนละครึ่งสำหรับประชาชนทั่วไป
ที่มา: (คนละครึ่งดอทคอม, 2564)

5. โครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

5.1 บริบทพื้นที่เขตอำเภอเมืองจังหวัดลพบุรี

ลพบุรีเป็นเมืองที่มีประวัติศาสตร์อันยาวนานเพราะปรากฏร่องรอยการอยู่อาศัยของมนุษย์ติดต่อกันนานนับแต่ยุคก่อนประวัติศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 3,000 - 4,000 ปีมาแล้ว จากการค้นพบหลักฐานทางโบราณคดีจำนวนมาก และมีหลักฐานเอกสาร จารึกกล่าวถึงเมืองลพบุรี อยู่หลายประการเช่นในพุทธศตวรรษที่ 11 - 15 มีหลักฐานคือพงศาวดารเหนือกล่าวถึงพระยาภาววรรัตนดิศได้ให้พราหมณ์ยกพลมาสร้างเมืองละโว้ตั้งแต่ พ.ศ. 1002 นอกจากนี้ยังมีตำนานชินกาลมาลีปกรณ์กล่าวถึงการสร้างเมืองทริภุชไชโยใน พ.ศ. 1204 ต่อมาอีก 2 ปี คือ พ.ศ. 1206 ได้ส่งทูตล่องลำน้ำปิงไปเมืองลพบุรีขอซื้อสายกษัตริย์ลพบุรีให้ไปปกครอง กษัตริย์ลพบุรีจึงได้พระราชทานพระนางจามเทวี พระราชธิดา ให้ไปครองเมืองทริภุชไชโย ชื่อเมืองลพบุรีในตำนานชินกาลมาลีปกรณ์เป็นที่ยอมรับว่าเป็นเมืองลพบุรีในปัจจุบัน สรุปได้ว่าลพบุรีคงเป็นเมืองสำคัญเมืองหนึ่ง และแคว้นอื่นยอมรับ

ในระยาระาวพุทธศตวรรษที่ 16 - 18 ละโว้หรือลพบุรีตกอยู่ภายใต้อำนาจทางการของอาณาจักรกัมพูชาเป็นครั้งคราวปลายพุทธศตวรรษที่ 18 เกิดความอ่อนแอในอาณาจักรกัมพูชาทำให้รัฐต่างๆ ที่เคยอยู่ใต้อาณาจักรปลีกตัวเป็นอิสระ รวมทั้งละโว้ด้วย ในราวพุทธศตวรรษที่ 19 ปรากฏหลักฐานว่าเมืองลพบุรี น่าจะเป็นเมืองที่พระเจ้าอู่ทองเคยครองราชย์มาก่อนที่จะย้ายไปสถาปนาอาณาจักรอยุธยา และในสมัย กรุงศรีอยุธยาที่เมืองลพบุรีเจริญรุ่งเรืองที่สุด เพราะสมเด็จพระนารายณ์มหาราช (ครองราชย์ พ.ศ. 2199 - 2231) ได้สถาปนาลพบุรีเป็นราชธานีที่สอง หลังแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราชแล้วลพบุรีขาดความสำคัญลงมากจนกระทั่งถึงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 4 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ได้โปรดสถาปนาเมืองลพบุรีเป็นที่ประทับอีกแห่งหนึ่งจึงเห็นได้ว่าเมืองลพบุรีมีความสำคัญติดต่อกันมา ยาวนานนับพันปี (จังหวัดลพบุรี, ม.ป.ป., หน้า 5 - 6)

5.2 สภาพทั่วไปของจังหวัดลพบุรี

ที่ตั้งและอาณาเขต จังหวัดลพบุรีตั้งอยู่ในภาคกลางของประเทศไทย ระหว่างเส้นรุ้งที่ 47 องศา 37 ลิปดาเหนือ และเส้นแวงที่ 100 องศา 25 ลิปดาตะวันออก อยู่ห่างจาก

กรุงเทพมหานครไปทางเหนือตามเส้นทางหลวงหมายเลข 1 ถนนพหลโยธิน ประมาณ 155 กิโลเมตร หรือทางรถไฟ

- ทิศเหนือติดต่อกับเพชรบูรณ์และนครสวรรค์
- ทิศใต้ติดต่อกับพระนครศรีอยุธยาและสระบุรี
- ทิศตะวันออกติดต่อกับนครราชสีมาและชัยภูมิ
- ทิศตะวันตกติดต่อกับสิงห์บุรีและอ่างทอง

ลักษณะภูมิประเทศ ภูมิประเทศของจังหวัดลพบุรี แบ่งออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

1) ที่ราบลุ่ม มีพื้นที่ 1,170 ตารางกิโลเมตร เป็นพื้นที่ของอำเภอท่าม่วงทั้งหมด ตอนกลาง และตะวันตกของอำเภอเมืองลพบุรี ตอนกลางและตะวันตกเฉียงใต้ของอำเภอโคกสำโรง และส่วนใหญ่ของอำเภอบ้านหมี่ พื้นที่ราบตอนกลางของอำเภอเมืองลพบุรี บริเวณหมู่บ้านสะพานอิฐ และหมู่บ้านหินสองก้อนจะมีดินสีชาที่สามารถนำมาทำดินสอพองได้

2) ที่ราบสลับเนินเขาและภูเขา มีเนื้อที่ 4,816.67 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ด้านตะวันออกของอำเภอเมืองลพบุรี ทิศตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอบ้านหมี่บางส่วน ทิศตะวันตกเฉียงเหนือและตะวันออกของอำเภอโคกสำโรงและอำเภอท่าหลวง

ลักษณะภูมิอากาศ

สภาพโดยทั่วไปมีภูมิอากาศแบบร้อนชื้น อยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และยังได้รับอิทธิพลจากพายุดีเปรสชันและพายุไต้ฝุ่นอีกด้วย โดยเฉพาะในช่วงเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน มีอุณหภูมิเฉลี่ย 28.3 องศาเซลเซียส มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยปีละประมาณ 1,147.6 มิลลิเมตร สำหรับมีฤดูกาลต่าง ๆ มี 3 ฤดู คือ

ฤดูร้อน ระหว่างเดือน มีนาคม - พฤษภาคม อากาศจะร้อน และแห้งแล้ง

ฤดูฝน ระหว่างเดือนมิถุนายน - ตุลาคม อากาศจะชุ่มชื้นในเดือนกันยายน

ฤดูหนาว ระหว่างเดือนพฤศจิกายน - กุมภาพันธ์ อากาศหนาวเย็นสลับอากาศร้อน

(สำนักงานจังหวัดลพบุรี, 2556, หน้า 3 - 4)

ประชากรในจังหวัด

ประชากรของจังหวัดลพบุรีส่วนใหญ่เป็นชาวไทยภาคกลาง และมีชนเชื้อสายจีนปะปนอยู่ทั่วไป นอกจากนี้ยังมีชนเชื้อสายลาว ลาวพวน ส่วนใหญ่อยู่ในท้องที่อำเภอบ้านหมี่ ชนเชื้อสายมอญอาศัยอยู่ในเขตท้องที่ตำบลบางขันหมาก อำเภอเมืองลพบุรี ซึ่งชนเชื้อสายต่าง ๆ นี้ ยังคงรักษาวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ภาษาพูดที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง แต่ก็สามารถปรับตัวให้เข้ากับประชากรส่วนใหญ่ได้ดี จังหวัดลพบุรีมีประชากร รวมทั้งสิ้น 839,397 คน เป็นชาย 421,004 คน หญิง 418,393 คน ความหนาแน่นของประชากรเฉลี่ยทั้งจังหวัดประมาณ 126 คนต่อตารางกิโลเมตร โดยอำเภอที่มีความหนาแน่นของประชากรมากที่สุดคือ อำเภอเมืองลพบุรี จำนวน 439 คนต่อ ตารางกิโลเมตร และอำเภอที่มีความหนาแน่นของประชากรน้อยที่สุดคือ อำเภอท่าหลวง ประมาณ 52 คนต่อตารางกิโลเมตร (สำนักงานจังหวัดลพบุรี, 2556, หน้า 5 - 8)

เขตปกครอง

จังหวัดลพบุรีแบ่งเขตการปกครองเป็น 11 อำเภอ คืออำเภอเมืองลพบุรี อำเภอโคกสำโรง อำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าม่วง อำเภอบ้านหมี่ อำเภอพัฒนานิคม อำเภอท่าหลวง อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญ อำเภอลำสนธิ และอำเภอหนองม่วง

จังหวัดลพบุรี แบ่งการปกครองออกเป็น 11 อำเภอ 122 ตำบล 1,126 หมู่บ้าน 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 13 เทศบาล (2 เทศบาลเมือง 11 เทศบาลตำบล) และ 11 องค์การบริหารส่วนตำบล (สำนักงานจังหวัดลพบุรี, 2556, หน้า 4 - 5)

สภาพเศรษฐกิจและสังคม

สภาพทางเศรษฐกิจ ประชากรส่วนใหญ่ของจังหวัดลพบุรีประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ทำนา ทำไร่ แต่มีแนวโน้มพัฒนาด้านเศรษฐกิจเป็นอุตสาหกรรมมากขึ้น มีการตั้งโรงงานผลิตชิ้นส่วนคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์ อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร เช่น โรงงานผลิตเมล็ดพันธุ์พืชและอบ เมล็ดพันธุ์พืช โรงงานผลิตอาหารสัตว์ โรงงานผลิตน้ำตาลทรายขาว โรงงานฆ่าและชำแหละไก่ โรงงานฟักไข่ ทำให้ประชากรมีแนวโน้มเปลี่ยนจากเกษตรกรเป็นอาชีพรับจ้างมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามอาชีพเกษตรกรรมยังนับเป็นอาชีพพื้นฐานของจังหวัดลพบุรีอยู่ต่อไป

สภาพทางสังคมจังหวัดลพบุรีเป็นจังหวัดที่มีบริการด้านการศึกษาในระดับดีพอสมควรมีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับปริญญาตรี จำนวน 482 แห่ง ส่วนมากอยู่ในเขตอำเภอเมือง อัตราส่วนครูต่อนักเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 1: 18 คน มีสถานบริการด้านสาธารณสุขภายใต้ความรับผิดชอบของภาครัฐและเอกชนจำนวน 15 แห่ง จำนวน 1533 เตียง กระจายตามอำเภอต่างๆ แต่ส่วนมากจะอยู่ในเขตอำเภอเมือง มีสถานอนามัย 127 แห่ง คลินิกแพทย์ 67 แห่ง ด้านสาธารณสุขยังมีปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากรสาธารณสุขและเครื่องมืออุปกรณ์ การแพทย์ยังไม่เพียงพอโดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล ด้านบริการไฟฟ้า มีบริการทั่วถึงทุกหมู่บ้านบริการน้ำประปาและโทรศัพท์เพียงพอแก่ความต้องการปัญหาด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นค่อนข้างสูงคือคดีเกี่ยวกับประทุษร้ายต่อชีวิตเพศ ทรัพย์สิน และปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดมากที่สุดคือ แอมเฟตตามีน หรือ"ยาบ้า" ซึ่งแพร่ระบาดในทุกเขตอำเภอในกลุ่มนักเรียน นักศึกษา ผู้ขับขี่รถบรรทุก และเกษตรกรผู้ใช้แรงงานในไร่ (เทศบาลเมืองลพบุรี, 2556)

5.2 ร้านค้าในเขตอำเภอเมืองจังหวัดลพบุรี ที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของรัฐ

จากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ภายในจังหวัดลพบุรี ทำให้มียอดผู้ป่วยสะสมจำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นต่อไปในอนาคต ส่งผลให้เกิดผลกระทบด้านการเศรษฐกิจของจังหวัด ผู้บริโภคมีการใช้จ่ายใช้สอยน้อยลง ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยและผู้ประกอบการตามตลาดนัดมีรายได้ลดลงไปด้วย เพราะผู้บริโภคไม่กล้าใช้จ่ายเงิน แต่เมื่อรัฐบาลได้มีการกำหนดโครงการคนละครึ่งขึ้นและเปิดให้ผู้มีสิทธิได้ลงทะเบียนทำให้ช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจในจังหวัดได้ดียิ่งขึ้น เพราะนโยบายนี้จะช่วยกระตุ้นการใช้จ่ายใช้สอย บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้ประชาชน และช่วยเพิ่มสภาพคล่องให้ร้านค้ารายย่อย โดยในจังหวัดลพบุรีมีร้านค้าเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 11,138 ร้านค้า และจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานของรัฐบาล พ.ศ. 2564 ของ

สำนักงานสถิติจังหวัดลพบุรี พบว่า ประชาชนกว่าร้อยละ 24.5% ต้องการให้รัฐบาลเพิ่มมาตรการของโครงการคนละครึ่งเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจภายในจังหวัด (สำนักงานสถิติจังหวัดลพบุรี, 2564)

โดยมีร้านค้าในเขตอำเภอเมืองจังหวัดลพบุรีที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 2,000 ร้านค้า โดยแบ่งประเภทของร้านค้าได้ดังนี้

1. ร้านอาหารและเครื่องดื่ม จำนวน 952 ร้านค้า
2. ร้านสินค้าทั่วไป จำนวน 958 ร้านค้า
3. ร้านเสริมสวย ความงาม จำนวน 60 ร้านค้า
4. ร้านสินค้า OTOP จำนวน 30 ร้านค้า

สิทธิประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ รัฐบาลจะช่วยจ่ายค่าสินค้า อาหาร และเครื่องดื่มให้ 50% โดยจำกัดสิทธิ์ไม่เกินวันละ 150 บาท และรวมทั้งโครงการไม่เกิน 3,000 บาท มีระบบการใช้จ่ายด้วยแอปพลิเคชัน “เป่าตัง” และ “ถุงเงิน” ที่มีการยืนยันตัวตนเพื่อประโยชน์แก่ผู้ใช้ให้มั่นใจว่าไม่มีผู้อื่นมาใช้สิทธิ์แทน (คนละครึ่งคอตคอม, 2564)

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ

กัสมา บุญมาก (2564, หน้า 1) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐไว้ ดังนี้

1. ความเป็นธรรมและความเสมอภาคที่ได้รับจากโครงการคนละครึ่ง พบว่า ความเป็นธรรมและความเสมอภาค ให้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการที่ต้องมาลงทะเบียนผ่านเว็บไซต์ แล้วต้องรอ การอนุมัติ นั้นต้องมีการแข่งขันและแย่งชิง ทำให้รัฐบาลถึงไม่กำหนดมาตรการการช่วยเหลือให้ประชาชนเอง เลย เพื่อให้ประชาชนทุกคนได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึง และไม่ได้รับการช่วยเหลือที่ซ้ำซ้อน จนทำให้อีกคนเสียโอกาส รวมถึงจำนวนผู้ได้รับสิทธิที่รัฐบาลกำหนดนั้น ไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

2. การเข้าถึงและการให้บริการของโครงการคนละครึ่ง ลงความเห็นในเรื่องของการเข้าถึงและการให้บริการให้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการถึงถึงเว็บไซต์ในการใช้ลงทะเบียน ค่อนข้างยาก อีกทั้งขั้นตอนในการลงทะเบียนมีความยุ่งยาก รวมถึงจำนวนเงินที่ช่วยเหลืออาจจะน้อยเกินไปสำหรับความต้องการของประชาชน

3. ความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับจากโครงการคนละครึ่ง ลงความเห็นในเรื่องของความสะดวกรวดเร็ว ให้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการอนุมัติผลต้องใช้ระยะเวลา การยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน ค่อนข้างยุ่งยากและเสียเวลามาก อีกทั้งร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการได้เงินจากรัฐบาลล่าช้า

4. ความโปร่งใสของโครงการคนละครึ่ง ลงความเห็นในเรื่องของความโปร่งใส ให้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากยังมีร้านค้าบางร้านที่ไม่ทำตามกฎของรัฐบาล โดยมีการรับแลกเป็นเงินสดพร้อมหักค่าดำเนินการ บางร้านก็ฉวยโอกาสในการขึ้นราคาสินค้า ส่วนอีก 1 กลุ่มตัวอย่าง ลงความเห็นในเรื่อง ของความโปร่งใส ให้อยู่ในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มนี้ ได้รับเงินเยียวยาอย่างเห็นได้ชัดเงินไปถึงมือของกลุ่มนี้ชัดเจน

5. เทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่ง ลงความเห็นในเรื่องของเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ให้อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการใช้งานแอปพลิเคชัน อาจจะเป็นการเรียนรู้ใหม่ของกลุ่มคนที่เป็นวัยทำงานตอนปลาย หรือ กลุ่มคนที่ไม่ทันเรื่องเทคโนโลยี อีกทั้งการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ อาจจะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมได้

6. โครงการคนละครึ่งส่งผลต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศไทย ลงความเห็นในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศไทยให้อยู่ในระดับมาก เนื่องจากเป็นแรงกระตุ้นให้คนออกมาใช้เงิน เพื่อให้ระบบเศรษฐกิจมีการขับเคลื่อนอยู่ตลอดเวลา ส่วนอีก 1 กลุ่มตัวอย่าง ลงความเห็นในเรื่องของการกระตุ้นเศรษฐกิจประเทศไทยให้อยู่ในระดับมากที่สุด คนกลุ่มนี้มองเห็นว่าเศรษฐกิจในประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น

7. โครงการคนละครึ่งช่วยเหลือประชาชนสู้วิกฤตโควิด 2019 ลงความเห็นในเรื่องของโครงการคนละครึ่งช่วยเหลือประชาชนสู้วิกฤตโควิด 2019 ให้อยู่ในระดับมาก เนื่องจากโครงการนี้ส่งผลให้ผู้ประกอบการ รายย่อยมีรายได้เพิ่มขึ้น และยังสามารถช่วยค่าใช้จ่ายและลดค่าครองชีพของประชาชนได้อีกด้วย

วรรณศิริ บดีรัฐ, ปริญญา พรมภาสิต, และ ตรรกพร สุขเกษม (2564, หน้า 646) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของโครงการรัฐ ไว้ทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความรู้ความเข้าใจ จะพิจารณาเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องการถือค่านที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน และส่งผลกระทบต่อความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการกำหนดมาตรการ ทั้งนี้จากแนวคิดการมีส่วนร่วมของโครงการภาครัฐควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมรับรู้ และมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ ประพันธ์พงศ์ ชิมพงษ์ (2551, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การที่ปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ร่วมมือ ร่วมรับผิดชอบในกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ โดยมีกลุ่มหรือองค์กรรองรับ บุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมการพัฒนาภูมิปัญญา การรับรู้ สามารถ คิดวิเคราะห์ และตัดสินใจเพื่อกำหนดการดำเนินชีวิตได้ด้วยตนเอง

ด้านที่ 2 ปัจจัยการสนับสนุน เป็นการพิจารณาถึงความพร้อมต่อการรับสิทธิ์ของโครงการ มากน้อยเพียงใด เนื่องจากประชาชนบางส่วนยังขาดปัจจัยสนับสนุน ซึ่งส่งผลให้ประชาชนบางส่วนไม่สามารถลงทะเบียนได้ และส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชน ในช่วงที่ไวรัสโคโรนา (COVID-19) แพร่ระบาด ทั้งนี้จากแนวคิดการให้บริการภาครัฐในเรื่องของการให้บริการในอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าถึงมาตรการการลงทะเบียนรับสิทธิ์ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ สุวัฒน์ บุญเรือง (2545, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการบริการสาธารณะว่า เป็นการบริการในฐานะที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจกระทำเพื่อตอบสนองต่อความต้องการและเพื่อให้เกิดความพึงพอใจจาก ความหมาย ดังกล่าวนี้อาจพิจารณาการให้บริการสาธารณะว่าประกอบด้วย ผู้ให้บริการ (providers) และผู้บริการ (recipients) โดยฝ่ายแรก ถือปฏิบัติเป็นหน้าที่ที่ต้องให้บริการ เพื่อให้ฝ่ายหลังเกิดความพึงพอใจ

ด้านที่ 3 กระบวนการของภาครัฐ จะเป็นการพิจารณาว่าภาครัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารกับประชาชนมากน้อยเพียงใด รวมถึงการทำงานของภาครัฐที่รวดเร็วหรือไม่ ซึ่งจะส่งผลต่อการใช้ชีวิตของประชาชนอย่างมาก ทั้งนี้จากแนวคิดการให้บริการภาครัฐ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของเจ็ดศักดิ์ชีวะ ก้องเกียรติ (2534, หน้า 32) กล่าวว่า ในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ นั้นความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการนับว่า มีความสำคัญยิ่งเพราะเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่า บริการสาธารณะดังกล่าวประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะนี้

ด้านที่ 4 ประโยชน์ที่ได้รับจากมาตรการ คือ ตรงตามวัตถุประสงค์ที่รัฐบาลได้ตั้งไว้หรือไม่ ทั้งนี้จากแนวคิดความต้องการของประชาชน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ เทียมรัตน์ คงทนต์ (2554, หน้า 42) ความต้องการ (Need) เป็นความต้องการของมนุษย์ หมายถึง สภาพที่บุคคลยังไม่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่งและมีความต้องการที่จะมี หรือให้ได้มาซึ่งสิ่งเหล่านั้น ซึ่งมีความต้องการจำเป็นที่เป็นพื้นฐานแล้วมนุษย์ ก็มีความต้องการทางด้านสังคม การที่บุคคลชวนชวนให้ได้ว่ามาซึ่งตนยังขาดอยู่จะเป็นแรงผลักดัน ให้บุคคลมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมภายในตนเองอย่างไม่หยุดยั้งด้วยการเรียนรู้ ศึกษาจากวิชาการประสบการณ์ จนกว่าจะได้รับสิ่งที่ตนปรารถนาตามความต้องการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ศิริทัศน์ เขตตานุรักษ์ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของมาตรการชิมช้อปใช้: การประเมินเชิงนโยบายและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลและศึกษาปัจจัยที่ส่งอิทธิพลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการชิมช้อปใช้โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนา และแบบจำลอง Binary Logistic Regression และ Ordered Logistic Regression จากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.67 ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมมาตรการโดยค่าความน่าจะเป็นในการ ลงทะเบียนได้รับอิทธิพลจากปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุและรายได้และปัจจัยทางด้านภาครัฐ ว่าด้วยเรื่องระบบการลงทะเบียน โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำให้เกิดประสิทธิผลเชิงนโยบายสูงสุดคือกลุ่ม ประชากรเพศหญิง กลุ่มวัยกลางคนและผู้สูงอายุและกลุ่มผู้มีรายได้น้อย อย่างไรก็ตาม ผลการประเมิน ประสิทธิภาพในกลุ่มผู้ที่ลงทะเบียนแสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ลงทะเบียนเพศหญิงมีแนวโน้มที่จะบรรลุ วัตถุประสงค์ของมาตรการในระดับต่ำ ในขณะที่ประสิทธิผลของมาตรการจะอยู่ในระดับสูงก็ต่อเมื่อ รัฐบาลสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการด้วยการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์และปรับปรุง แอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีประโยชน์มากยิ่งขึ้น

กัสม่า บุญมาก (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยความพึงพอใจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล สำหรับประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่ส่งผลต่อความสำเร็จต่อโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล และประสิทธิผลโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล สำหรับประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข การศึกษาในครั้งนี้เป็นวิธีศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยจาก หนังสือ บทความ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข่าวสารที่

เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความพึงพอใจที่มีส่งผลต่อความสำเร็จต่อโครงการคนละครึ่ง ประกอบด้วย 1) ความเป็นธรรมและความเสมอภาค 2) การเข้าถึงและการให้บริการ 3) ความสะดวกรวดเร็ว 4) ความ โปร่งใส 5) เทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ 6) การกระตุ้นเศรษฐกิจ 7) โครงการคนละครึ่งกับวิกฤติโควิด -19 และประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่ง จะเห็นได้ว่าโครงการคนละครึ่งช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจฐานรากได้ เป็นอย่างดี แต่ในเรื่องของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติม โดยมีการกำหนดสิทธิผู้ได้รับการช่วยเหลือตามมาตรการที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการแย่งชิงในการเข้าถึงสิทธิการรับสวัสดิการจากภาครัฐ

สุจิตรา คุ่มฉาย, อชรี กุลบุตร, ดนัย จันทรสามเรือน, และศรชัย ท้าวมิตร (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง นโยบายสาธารณะ: ชิมช้อปใช้ ในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า นโยบายชิม ช้อปใช้ เป็นอีกหนึ่งในชุดมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจมหภาคที่รัฐบาลประกาศในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยมาตรการชิม ช้อป ใช้ เป็นนโยบายที่ถูกพูดถึงมากที่สุด ทั้งโดยสื่อมวลชน นักวิชาการ หรือประชาชนทั่วไป มาตรการนี้เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้น ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว สนับสนุนการจับจ่ายใช้สอยเพื่อให้ร้านค้ามีลูกค้าเพิ่มขึ้นและมีหมุนเวียนในการประกอบกิจการ มากขึ้น ส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลและการใช้ระบบการชำระเงินออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน ดังนั้น นโยบาย ชิม ช้อป ใช้ จึงเป็นมาตรการค้ำประกันแบบผสม คือ มีการให้เงินสนับสนุนเป็นก้อนรวม (lump sum) และให้เงินคืน (rebate) ภายหลังหากใช้จ่ายซื้อสินค้าหรือบริการที่ร่วมรายการ การให้เงินสนับสนุนแบบ lump sum เทียบได้กับการค้ำประกันรายได้อัตโนมัติที่มิได้ขึ้นอยู่กับระดับรายได้ มีข้อดีเพราะคนในทุกระดับรายได้ ได้รับสิทธิเท่าเทียมกัน เงินสนับสนุนที่ให้ไปนั้นก็ช่วยกระตุ้นการซื้อผ่านกลไกรายได้ ส่วนมาตรการที่ให้เงินคืน สำหรับสินค้าบางรายการ ก็จะเป็นการใช้กลไกราคาเข้ามาเพิ่มอุปสงค์ของสินค้าที่ร่วมรายการ โดยมีการดึง อุปสงค์จากอนาคต และอุปสงค์ในช่วงเวลาเดียวกันของสินค้าอื่นที่มีลักษณะเป็นสินค้าทดแทน (substitution goods) อย่างไรก็ตาม ระบบการคัดเลือกผู้ที่ได้รับเงิน 1,000 บาท ผ่านการลงทะเบียนออนไลน์ในเวลากลางคืน อาจยังไม่ค่อยเหมาะสมเนื่องจากกลุ่มเป้าหมาย อาจไม่ใช่ผู้ที่จำเป็นต้องใช้เงินมากที่สุด แต่กลับเป็นกลุ่มคนที่เลือกตัวเองเข้ามา (self-selection) ซึ่งมักเป็นกลุ่มคนที่มีความ sophisticated ในการใช้จ่ายมากกว่าผู้อื่น มี ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างคล่องตัวและอดทนรอลงทะเบียนต้องใช้ความเร็วแข่งกับผู้อื่น

วรรณศิริ บดีรัฐ, ปรียานุช พรหมภาสิต, และ ตรรกพร สุขเกษม (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพของมาตรการเยียวยาเราไม่ทิ้งกัน ตามความคิดเห็นของประชาชน บ้านปากคลองใต้ หมู่ที่ 3 ตำบลนครชุม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของ มาตรการเยียวยาเราไม่ทิ้งกันตามความคิดเห็นของประชาชนบ้านปากคลองใต้ 2) เพื่อศึกษาปัญหาการเข้าถึง มาตรการเยียวยาเราไม่ทิ้งกันของประชาชนบ้านปากคลองใต้ 3) เพื่อศึกษาความต้องการที่จะได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตบ้านปากคลองใต้ จำนวน 1,873 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติต่อไปนี้ ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.71) เรียงลำดับตาม

ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.87) รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.89) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านปัจจัยการสนับสนุน ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.95)

สุพัตรา กุสิรัมย์, และ ราชัย บุญยรัตผลิต ฉำทรัพย์ (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนในเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ระดับประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียน เครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการ โครงการโรงเรียนสุจริต กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียน ต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 4) สร้างสมการพยากรณ์ทำนายประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ โรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายโรงเรียนสุจริตในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 83 โรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .974 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อพิจารณาเรียงปัจจัยพบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ รองลงมา คือ ปัจจัยลักษณะองค์กร ส่วนปัจจัย ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อม เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุดคือ ด้านภาวะผู้นำ รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างของโรงเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบรรยากาศของโรงเรียน 2) ประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและ โรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ รองลงมา คือ ด้านผลลัพธ์และภาพความสำเร็จ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตกับประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตสูงที่สุด คือ ด้านแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กับ ประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตน้อยที่สุด คือ ด้านโครงสร้างของโรงเรียน 4) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียน ต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ ทั้ง 9 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตได้ร้อยละ 99.60 ซึ่งทำให้ได้สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการวิจัย

ศิริวรรณ ศิริเดชานนท์ (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษา: ศูนย์ปฏิบัติการสินค้า ธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง งานวิจัยเชิงสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานสังกัดศูนย์ปฏิบัติการสินค้า ธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นประชากรกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา 2) แรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของประชากร 3) ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชากร 4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอันจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิผลในการทำงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เท่ากับ 115 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา (ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) และสถิติเชิงอนุมาน (การทดสอบด้วยค่าสถิติที การทดสอบด้วยค่าสถิติเอฟ) ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุ 41-50 ปี สถานภาพโสด ระดับการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี มีอายุงานมากกว่า 15 ปี ระดับชั้นเอก (10 - 11) รายได้ 40,001-50,001 บาท ในส่วนของแรงจูงใจที่มีต่อความสำเร็จของงานโดยรวม พบว่า แรงจูงใจที่มีผลต่อความสำเร็จของงาน โดยรวมอยู่ในปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านลักษณะงานที่ทำ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ และด้านความก้าวหน้าในงาน อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ และพบว่าในบรรดาแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิผลในการทำงานของพนักงานในศูนย์ปฏิบัติการสินค้านั้น ปัจจัยที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงที่สุด คือ ในเรื่องด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ รองลงมาคือความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความก้าวหน้าในงาน ลักษณะงานที่ทำ สภาพแวดล้อมในการทำงาน และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ในส่วนของประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามารถทำงานที่รับผิดชอบเสร็จเรียบร้อยภายในเวลาที่กำหนด การใช้เวลาและทุ่มเทใจกับการทำงาน การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานได้ลุล่วง อยู่ในระดับมาก ส่วนความผิดพลาดในการทำงานมีน้อยลง อยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กัน 22 กรณีจากทั้งหมด 36 กรณี อนึ่งจากการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อหาปัจจัยหลักที่ใช้เป็นตัววัดประสิทธิผลของการทำงาน และนำมาหาความสัมพันธ์โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานสามารถอธิบายได้ด้วยแรงจูงใจด้านลักษณะงานที่ทำ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

มารวย วิชาญยุทธนากุล (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรมระดับ 5 ดาว งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่างๆ เกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ พนักงานโรงแรมระดับ 5 ดาว จำแนกดังนี้ 1) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงแรมที่แตกต่างกันจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 2) เพื่อศึกษาเจตคติต่อการทำงานที่มีความสัมพันธ์ กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรม และ 3) เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่มี อิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรม ใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล กลุ่ม ตัวอย่างคือพนักงานโรงแรมแผนกต้อนรับส่วนหน้า แผนก

แม่บ้าน และแผนกอาหารและเครื่องดื่ม ของโรงแรมระดับ 5 ดาว ในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ระดับรายได้ต่อเดือนโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 20,001 - 30,000 บาท มีประสบการณ์การทำงานที่โรงแรม ปัจจุบัน 1 - 3 ปี ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ Independent T-Test, One Way ANOVA, Pearson Correlation และ Multiple Linear Regression พบว่า 1) พนักงานที่มีระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงานที่โรงแรมปัจจุบัน แตกต่างกัน มีประสิทธิผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2) เจตคติต่อการทำงาน ของพนักงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติและ 3) คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยในต่างประเทศ

โคเล็ตต์ เอ็ม. เทย์เลอร์, เคซีซี เจ. คอร์เนลิอุส, และ เคท โคลวิน (Colette M. Taylor, Casey J. Cornelius, & Kate Colvin, 2014) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Visionary leadership and its relationship to organizational effectiveness ผลการศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และการรับรู้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณยังแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับการรับรู้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่มีทักษะในการเป็นผู้นำสูง ช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพผลมากที่สุด

สุกฤ ออซแคน (Sukru OZCAN, 2015) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Key factors affecting crisis management effectiveness in the public sector งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของกระบวนการจัดการวิกฤตในภาครัฐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามวิจัยสองข้อ ประการแรก อะไรคืองานหลักที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของกระบวนการจัดการวิกฤตในภาครัฐ ประการที่สอง จากมุมมองของภาครัฐ อะไรคืออุปสรรคหลักของกระบวนการจัดการวิกฤตที่มีประสิทธิผล กล่าวอีกนัยหนึ่ง เหตุใดวิกฤตจึงทำลายสถาบันสาธารณสุข เพื่อจัดการกับคำถามการวิจัยข้อแรก ผู้วิจัยได้พัฒนาการสังเคราะห์งานหลักที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของกระบวนการจัดการวิกฤตการณ์ผ่านรูปแบบการจัดการวิกฤตบางรูปแบบ การสังเคราะห์ที่มีพื้นฐานอยู่บนสามขั้นตอนและรวมงานจำนวนหนึ่งสำหรับแต่ละขั้นตอน: การวางแผนสำหรับวิกฤตที่อาจเกิดขึ้นและการตรวจหาวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในระยะเตรียมการ การจัดระเบียบ การเป็นผู้นำ การตัดสินใจ การจัดการการรับรู้ของสาธารณชน การจัดการอารมณ์และการจัดการวาระต่าง ๆ ในระยะการจัดการ การจัดการตำหนิและการเรียนรู้จากวิกฤตในขั้นตอนการประเมินในการศึกษานี้ ผู้วิจัยพบว่างานทั้งหมดในการสังเคราะห์มีความสำคัญต่อการจัดการกับวิกฤตอย่างมีประสิทธิภาพ แต่มีอุปสรรคหลายประการที่ขัดขวางการดำเนินงานเหล่านี้ในภาครัฐ หากไม่ขจัดอุปสรรคเหล่านี้ออกไป วิกฤตต่างๆ ก็มีแนวโน้มที่จะทำลายหน่วยงานของรัฐต่อไปในอนาคต

คอนสแตนติน คองโตกิออร์เกส (Constantine Kontoghiorghes, 2003) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง Factors Affecting Training Effectiveness in the Context of the Introduction of New Technology - A US Case Study วัตถุประสงค์ของการศึกษาเชิงสำรวจนี้เพื่อระบุปัจจัยสำคัญภายในและภายนอกบริบทการฝึกอบรมที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการฝึกอบรม ตัวแปรที่สำคัญที่สุด

ที่พบว่าอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและการโอนย้ายการฝึกอบรม ได้แก่ การวัดความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนและหลังการฝึกอบรม การสนับสนุนการกำกับดูแล และการสนับสนุนสำหรับการประยุกต์ใช้ทักษะและความรู้ใหม่ รางวัลที่แท้จริงสำหรับการใช้ทักษะ และความรู้ที่เรียนรู้ใหม่ องค์กรแบบมีส่วนร่วม/สังคมเทคนิคที่มีลักษณะการมีส่วนร่วมของพนักงาน ในระดับสูง และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมหลาย ทักษะและโปรแกรมการฝึกอบรมขึ้นใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษาได้ทำการกำหนดการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ได้แก่ ร้านค้าที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำนวน 2,000 ร้านค้า (คนละครึ่งต่อทคอม, 2564)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งในเขต อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ซึ่งดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่แน่นอน (Finite population) โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ร้อยละ 5 มีสูตรดังนี้ (Yamane, 1973)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	ขนาดของประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากการสุ่มตัวอย่างโดย

กำหนดเป็น .05 สามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{2,000}{1+2,000(0.05)^2} = 399.80 \\ n &\approx 400 \text{ ร้านค้า} \end{aligned}$$

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ร้านค้า

3. การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยใช้จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้กำหนดสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) ในแต่ละประเภทของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จะได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครบทุกประเภท

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละประเภท} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี กระจายตามประเภทของร้านค้า

ประเภทร้านค้า	จำนวนร้านค้า	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ร้านอาหารและเครื่องดื่ม	952	190
ร้านสินค้าทั่วไป	958	192
ร้านเสริมสวย,ความงาม	60	12
ร้านสินค้า OTOP	30	6
รวม	2,000	400

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะปลายปิดและปลายเปิด แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้นตามกรอบการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เพื่อใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามชนิดตรวจรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และประเภทร้านค้า

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบ่งระดับการวัดออกเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบ่งระดับการวัดออกเป็น 5 ระดับ

สำหรับลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 แบ่งระดับการวัดออกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับคะแนน 5	หมายถึง	อยู่ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ระดับคะแนน 4	หมายถึง	อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก
ระดับคะแนน 3	หมายถึง	อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง
ระดับคะแนน 2	หมายถึง	อยู่ในระดับความคิดเห็นน้อย
ระดับคะแนน 1	หมายถึง	อยู่ในระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

2. นำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด

3. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ คือ การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) ดำเนินการดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการคั่นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบสำนวนภาษา เนื้อหา สาระ รูปแบบของการสอบถาม และความเที่ยงตรงของเนื้อหา

3.2 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการคั่นคว้าอิสระ

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย

3 ท่านตรวจสอบ (Content Validity) ประกอบด้วย

4.1 ผศ.ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

4.2 อาจารย์ ดร.อังคณา อุดมพันธ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

4.3 ว่าที่ร้อยตรี ผศ.ดร.สุริยะ หาญพิชัย อาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศึกษา

นำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหา (Item objective congruence: IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0 – 1.00 ผู้วิจัยจึงตัดข้อคำถามที่มีค่าต่ำกว่า 0.5 ออกเพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สรุปได้ค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00

5. จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ร้านค้าที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอลำปาง จังหวัดลพบุรี จำนวน 30 ร้านค้า เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.842

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและทดลองใช้ที่สมบูรณ์แบบแล้วไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีรายละเอียดของการเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ ดังนี้

1. ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรีด้วยตนเอง
3. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของข้อมูลเพื่อลงรหัสสำหรับการวิเคราะห์และประมวลผลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 400 ชุดแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการวิเคราะห์คะแนนผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแบ่งระดับของเบสท์ (Best, 1997, p.174) ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์ในการวิเคราะห์คะแนนผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแบ่งระดับของเบสท์ (Best, 1997, p.174) ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	อยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้วยวิธีทางสถิติโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regressing analysis)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1.1 ค่าความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach) (รสริน ศรีริกานนท์, 2551, หน้า 85)

$$a = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
	K	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

1.2 ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามจากผลการพิจารณาตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สูตร (รสริน ศรีริกานนท์, 2551, หน้า 85)

$$IC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (percentage) โดยใช้สูตร กิลฟอร์ด (Guilford, 1954, p.18)

$$\text{ร้อยละของจำนวนเท่าใด} = \frac{\text{คะแนนของรายการนั้น} \times 100}{\text{คะแนนรวม}}$$

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 137)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: SD) ใช้สูตรดังนี้ (รสริน ศรีริกานนท์, 2551, หน้า 85)

$$S.D. = \frac{\sqrt{\sum X^2 - (\sum X)^2}}{N(N-1)}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3. สมการพยากรณ์ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ใช้สูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ, และ อังคณา สายยศ, 2540, หน้า 330)

3.1 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{y} = a + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k$$

เมื่อ	\hat{y}	แทน	คะแนนพยากรณ์ของตัวเกณฑ์ (ตัวแปรตาม)
	a	แทน	ค่าคงที่ของสมการในรูปคะแนนดิบ
	$b_1x_1 \dots b_kx_k$	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ตัวที่ 1,2..k ตามลำดับ
	$x_1x_2 \dots x_k$	แทน	คะแนนดิบของตัวพยากรณ์ (ตัวแปรอิสระ) ตัวที่ 1,2....k ตามลำดับ
	k	แทน	จำนวนตัวพยากรณ์ (ตัวแปรอิสระ)

3.2 สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = \beta_1Z_1 + \beta_2Z_2 + \dots + \beta_kZ_k$$

เมื่อ	\hat{Z}	แทน	คะแนนพยากรณ์ของตัว Y ที่ได้จากพยากรณ์
	$\beta_1, \beta_2 \dots \beta_k$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ตัวที่ 1,2,...k ตามลำดับ
	$Z_1, Z_2 \dots Z_k$	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ ตัวที่ 1,2,...k ตามลำดับ
	k	แทน	จำนวนพยากรณ์ (ตัวแปรอิสระ)

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
N	หมายถึง	ขนาดของประชากร
n	หมายถึง	กลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
Sig.	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
SE	หมายถึง	Standard Error ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
Beta	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติ
B	หมายถึง	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูปคะแนนดิบ
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย ซึ่งแสดงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
R ² _{adj}	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแก้ให้เหมาะสมสำหรับข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5) ประเภทร้านค้า โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ด้านความโปร่งใสของโครงการ และด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้วยวิธีทางสถิติโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regressing Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

(n = 400)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	170	42.5
1.2 หญิง	230	57.5
2. อายุ		
2.1 ไม่เกิน 20 ปี	10	2.5
2.2 21 – 30 ปี	96	24.0
2.3 31 – 40 ปี	96	24.0
2.4 41 – 50 ปี	117	29.3
2.5 51 – 60 ปี	66	16.5
2.6 60 ปีขึ้นไป	15	3.7
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	21	5.3
3.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	55	13.8
3.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	120	30.0
3.4 อนุปริญญา/ปวส.	125	31.2
3.5 ปริญญาตรี	76	19.0
3.6 สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.7
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
4.1 น้อยกว่า 10,000 บาท	14	3.5
4.2 10,0001- 15,000 บาท	124	31.0
4.3 15,001 - 20,000 บาท	167	41.8
4.4 20,001 - 30,000 บาท	85	21.3
4.5 30,001 - 40,000 บาท	10	2.5

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ประเภทร้านค้า		
5.1 อาหารและเครื่องดื่ม	190	47.5
5.2 สินค้าทั่วไป	192	48.0
5.3 เสริมสวย, ความงาม	12	3.0
5.4 สินค้า OTOP	6	1.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 และประเภทร้านค้าส่วนใหญ่คือสินค้าทั่วไป จำนวน 192 ร้านค้า คิดเป็นร้อยละ 48.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 4 – ตาราง 9

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค	3.77	0.66	มาก
2. ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ	3.71	0.68	มาก
3. ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ	3.77	0.68	มาก
4. ด้านความโปร่งใสของโครงการ	3.86	0.63	มาก
5. ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้	4.07	0.69	มาก
รวม	3.78	0.67	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$ S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย พบว่า ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.07$

S.D. = 0.69) ด้านความโปร่งใสของโครงการ ($\bar{x} = 3.86$ S.D. = 0.63) ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ($\bar{x} = 3.77$ S.D. = 0.66) ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ($\bar{x} = 3.77$ S.D. = 0.68) และด้านการเข้าถึงและการให้บริการ ($\bar{x} = 3.71$ S.D. = 0.68)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค

ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ภาครัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งให้กับร้านค้าอย่างชัดเจนและทั่วถึง	3.88	0.67	มาก
2. ร้านค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งจะเสียโอกาสทางรายได้มากกว่าร้านค้าที่เข้าร่วม	3.64	0.63	มาก
3. รัฐควรมีมาตรการช่วยเหลือร้านค้าที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เพื่อให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน	3.80	0.69	มาก
รวม	3.77	0.66	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$ S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า ภาครัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งให้กับร้านค้าอย่างชัดเจนและทั่วถึง ($\bar{x} = 3.88$ S.D. = 0.67) รัฐควรมีมาตรการช่วยเหลือร้านค้าที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เพื่อให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 3.80$ S.D. = 0.69) และร้านค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งจะเสียโอกาสทางรายได้มากกว่าร้านค้าที่เข้าร่วม ($\bar{x} = 3.64$ S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ

ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การเข้าถึงเว็บไซต์ที่ใช้ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิโครงการคนละครึ่งเข้าถึงง่ายและสะดวกรวดเร็ว	3.76	0.63	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการลงทะเบียนได้โดยทันทีเมื่ออ่านข้อมูลผ่านเว็บไซต์โครงการ	3.67	0.72	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
3. ระยะเวลาในแต่ละเฟสของโครงการคนละครึ่ง มีความเหมาะสมเพียงพอ	3.73	0.75	มาก
4. เมื่อแอปพลิเคชันมีปัญหาหรือธนาคารกรุงไทยโอนเงินผิดพลาด ร้านค้าของท่านได้รับการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้รวดเร็วเพียงใด	3.71	0.65	มาก
5. ท่านคิดว่าผู้ประกอบการที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับแอปพลิเคชันของโครงการคนละครึ่งเป็นอุปสรรคต่อร้านค้าเพียงใด	3.68	0.64	มาก
รวม	3.71	0.68	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$ S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า การเข้าถึงเว็บไซต์ที่ใช้ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิโครงการคนละครึ่งเข้าถึงง่ายและสะดวกรวดเร็ว ($\bar{x} = 3.76$ S.D. = 0.63) ระยะเวลาในแต่ละเฟสของโครงการคนละครึ่ง มีความเหมาะสมเพียงพอ ($\bar{x} = 3.73$ S.D. = 0.75) และเมื่อแอปพลิเคชันมีปัญหาหรือธนาคารกรุงไทยโอนเงินผิดพลาด ร้านค้าของท่านได้รับการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้รวดเร็วเพียงใด ($\bar{x} = 3.71$ S.D. = 0.65) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ

ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ขั้นตอนการลงทะเบียนของร้านค้ามีความชัดเจน	3.86	0.66	มาก
2. เจ้าหน้าที่ของโครงการคนละครึ่งมาสำรวจกิจการของท่านรวดเร็วเพียงใด	3.72	0.64	มาก
3. ระยะเวลาในการอนุมัติผลการลงทะเบียนโครงการคนละครึ่งของร้านค้า มีความเหมาะสม รวดเร็ว	3.63	0.70	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
4. ระบบโอนเงินเข้าบัญชีร้านค้าใน ส่วน G-wallet และ ส่วนของรัฐ มีความรวดเร็วเพียงใด	3.90	0.72	มาก
รวม	3.77	0.68	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.77$ S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า ระบบโอนเงินเข้าบัญชีร้านค้าใน ส่วน G-wallet และส่วนของรัฐ มีความรวดเร็วเพียงใด ($\bar{x} = 3.90$ S.D. = 0.72) ขั้นตอนการลงทะเบียนของร้านค้ามีความชัดเจน ($\bar{x} = 3.86$ S.D. = 0.66) และเจ้าหน้าที่ของโครงการคนละครึ่งมาสำรวจกิจการของท่านรวดเร็วเพียงใด ($\bar{x} = 3.72$ S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความโปร่งใสของโครงการ

ด้านความโปร่งใสของโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าข้อมูลส่วนบุคคลและธุรกรรมทางการเงิน มีความปลอดภัยเพียงใด	3.76	0.60	มาก
2. การตรวจสอบบัญชีรายรับย้อนหลังของ แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” สามารถตรวจสอบได้ง่าย และ เชื่อถือได้	4.01	0.68	มาก
3. ความน่าเชื่อถือของระบบยืนยันตัวตนของโครงการ คนละครึ่ง	3.91	0.59	มาก
4. การรับโอนเงินผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ช่วยลด ความเสี่ยงในการทุจริต เช่น การซื้อสินค้าด้วยธนบัตรปลอม เป็นต้น	3.82	0.67	มาก
5. ท่านคิดว่าร้านค้าส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการ คนละครึ่งปฏิบัติตามกฎของโครงการเพียงใด	3.82	0.64	มาก
รวม	3.86	0.63	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านความโปร่งใสของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$ S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า การตรวจสอบบัญชีรายรับย้อนหลังของแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” สามารถตรวจสอบได้ง่าย และเชื่อถือได้ ($\bar{x} = 4.01$ S.D. = 0.68) ความน่าเชื่อถือของระบบยืนยันตัวตนของโครงการคนละครึ่ง ($\bar{x} = 3.91$ S.D. = 0.59) และการรับโอนเงินผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ช่วยลดความเสี่ยงในการทุจริต เช่น การซื้อสินค้าด้วยธนบัตรปลอม เป็นต้น ($\bar{x} = 3.82$ S.D. = 0.67) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยการดำเนินโครงการ คนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้

ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ท่านมีเข้ารู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน”	3.99	0.70	มาก
2. เทคโนโลยีใช้งานง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้โทรศัพท์ที่มีราคาแพงหรือทันสมัย	4.00	0.66	มาก
3. แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ที่ผู้ประกอบการใช้ มีความเสถียรเพียงใด	3.87	0.76	มาก
4. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโครงการคนละครึ่ง สามารถช่วยให้ท่านรู้เท่าทันและเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากขึ้น	4.22	0.67	มาก
5. การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในโครงการคนละครึ่ง ช่วยลดความเสี่ยงในการสัมผัส	4.26	0.67	มาก
รวม	4.07	0.69	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$ S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในโครงการคนละครึ่ง ช่วยลดความเสี่ยงในการสัมผัส ($\bar{x} = 4.26$ S.D. = 0.67) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโครงการคนละครึ่ง สามารถช่วยให้ท่านรู้เท่าทันและเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากขึ้น ($\bar{x} = 4.22$ S.D. = 0.67) และเทคโนโลยีใช้งานง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้โทรศัพท์ที่มีราคาแพงหรือทันสมัย ($\bar{x} = 4.00$ S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

ประสิทธิผลการดำเนินโครงการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กเพียงใด	4.09	0.67	มาก
2. ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ ช่วยเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการร้านค้าและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้มีรายได้น้อยเพียงใด	4.11	0.56	มาก
3. โครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม	4.30	0.64	มาก
4. การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่งของรัฐ ส่งผลให้โครงการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้	4.36	0.64	มาก
5. ค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลออกให้ในโครงการคนละครึ่ง เพื่อเยียวยาฟื้นฟูเศรษฐกิจในระยะสั้น มีความคุ้มค่าเพียงใด	4.35	0.69	มาก
6. ควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคต	4.52	0.61	มากที่สุด
7. โดยภาพรวมแล้ว ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่ง มีประโยชน์ต่อร้านค้าของท่านเพียงใด	4.59	0.55	มากที่สุด
รวม	4.33	0.62	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$ S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่ง มีประโยชน์ต่อร้านค้าของท่านเพียงใด ($\bar{x} = 4.59$ S.D. = 0.55) ควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคต ($\bar{x} = 4.52$ S.D. = 0.61) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่งของรัฐ ส่งผลให้โครงการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้ ($\bar{x} = 4.36$ S.D. = 0.64) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กเพียงใด ($\bar{x} = 4.09$ S.D. = 0.67) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรีด้วยวิธีทางสถิติโดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regressing Analysis) ดังตาราง 11

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

ตัวแปร	B	SE	Beta	t	Sig.
Constant	2.737	0.237		11.523	.000*
ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค	0.097	0.047	0.115	2.080	.038*
ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ	0.024	0.052	0.028	0.455	.650
ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ	-0.182	0.057	-0.171	-3.214	.001**
ด้านความโปร่งใสของโครงการ	0.156	0.058	0.153	2.698	.007**
ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้	0.288	0.051	0.303	5.654	.000**

n = 400, Constant = 2.737, R = .448, R² = 0.201, R²_{adj} = 0.191, F = 11.523, Sig. = .00

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมีตัวแปรต้น คือ ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ส่วนตัวแปรตาม คือ ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้วยสถิติถดถอยพหุ (Multiple Regression) มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ส่วนที่ 1: R² = 0.201 ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวแปร มีปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม คิดเป็นร้อยละ 20.01

ส่วนที่ 2: F = 11.523, Sig of F = .000b ค่าสถิติ F ค่า P-Value ของ F มีค่าน้อยกว่า 0.05 และยังมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงให้เห็นว่าโมเดลของสมการมีนัยสำคัญ อย่างน้อยต้องมีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร ที่มีปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม

ส่วนที่ 3: การส่งผลของตัวแปรต้นต่อตัวแปรตาม ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค Sig = 0.038 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 (Beta = 0.115) ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี คิดเป็นร้อยละ 11.50 ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ Sig = .650 ซึ่งมีค่าไม่แตกต่าง 0.05 (Beta = 0.028) มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี คิดเป็นร้อยละ 2.80 ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ Sig = .001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 (Beta = -0.171) มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี คิดเป็นร้อยละ -17.1 ด้านความโปร่งใสของโครงการ Sig = .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 (Beta = 0.153) มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี คิดเป็น

ร้อยละ 15.30 และด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ Sig = .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 (Beta = 0.303) มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี คิดเป็นร้อยละ 30.30

จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนเป็นสมการเชิงเส้นตรงได้ดังนี้

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + b_5 X_5$$

Y = ตัวแปรตาม (ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี)

a = ค่าคงที่ (จุดตัดแกน y ของเส้นสมการ) = 2.737

b₁ = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.097

X₁ = ตัวแปรอิสระประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค

b₂ = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.024

X₂ = ตัวแปรอิสระประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านการเข้าถึงและการให้บริการ

b₃ = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficients) = -0.182

X₃ = ตัวแปรอิสระประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ

b₄ = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.156

X₄ = ตัวแปรอิสระประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความโปร่งใสของโครงการ

b₅ = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.288

X₅ = ตัวแปรอิสระประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้

จากสมการทางคณิตศาสตร์ สามารถเขียนเป็นสมการเส้นตรงได้ดังนี้

$$Y \text{ (ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี)} \\ = 2.737 + 0.097 \text{ (ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค)} + 0.024 \\ \text{ (ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านการเข้าถึงและการให้บริการ)} + (-0.182) \text{ (ประสิทธิผลการดำเนิน} \\ \text{โครงการด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ)} + 0.156 \text{ (ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความ} \\ \text{โปร่งใสของโครงการ)} + 0.288 \text{ (ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้)}$$

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุ (Multiple Regression) สรุปได้ว่าตัวแปรต้นมีปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งในที่นี้คือ ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ด้านความโปร่งใสของโครงการ และด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี แต่ในด้านการเข้าถึงและการให้บริการ มีปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี และ 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี มีกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ร้านค้าที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำนวน 400 ร้านค้า ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Index of Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 0.67-1.00 ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาคเท่ากับ 0.842 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (multiple regressing analysis)

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จบการศึกษาระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001 - 20,000 บาท และประเภทร้านค้าส่วนใหญ่คือสินค้าทั่วไป
2. ระดับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านความโปร่งใสของโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ด้านการเข้าถึงและการให้บริการอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ
3. ระดับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โดยภาพรวมแล้วท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่ง มีประโยชน์ต่อร้านค้าของท่านเพียงใด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคต อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด

คือท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กเพียงใด อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

4. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่า ประสิทธิผลการดำเนินโครงการด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ด้านความโปร่งใสของโครงการ และด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ มีปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเข้าถึงและการให้บริการ มีปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

อภิปรายผล

จากการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. ศึกษาระดับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่า ปัจจัยด้านด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ด้านความโปร่งใสของโครงการ ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้มีผลต่อการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ เนื่องจากความเป็นธรรมและความเสมอภาคที่ประชาชนได้รับนั้น ส่งผลต่อประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล โดยการที่ประชาชนทุกคนได้รับสิทธิในโครงการคนละครึ่งเท่าเทียมกันทุกคน ตามกลุ่มเป้าหมายที่รัฐบาลได้วางไว้ ก็จะทำให้โครงการนี้ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ การเข้าถึงเว็บไซต์ในการสมัครรับสิทธิ และการให้บริการของโครงการคนละครึ่งนั้น มีความเสถียรและเข้าถึงได้ง่าย การใช้งานทั้งเว็บไซต์และการใช้งานแอปพลิเคชันเป่าตั้ง มีความสะดวกรวดเร็วและไม่ยุ่งยาก ส่งผลให้ประชาชนเข้ามารับสิทธิเต็มจำนวนตามรัฐบาลได้กำหนดไว้นั้น ก็จะทำให้โครงการคนละครึ่งของรัฐบาลบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ความสามารถในการเข้าถึงและตรวจสอบได้ถึง ความโปร่งใสของโครงการคนละครึ่ง ก็จะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในรัฐบาลและมั่นใจที่จะรับบริการจากโครงการนี้ การที่รัฐบาลได้นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่งนั้น ส่งผลให้ประชาชนเกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมได้ ถ้ารัฐบาลมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบวิธีให้ง่ายแก่ประชาชน ก็จะทำให้โครงการคนละครึ่งของรัฐบาลประสบความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัสมา บุญมาก (2564) ปัจจัยความพึงพอใจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล สำหรับประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความพึงพอใจที่มีส่งผลต่อความสำเร็จต่อโครงการคนละครึ่งประกอบด้วย 1. ความเป็นธรรมและความเสมอภาค 2. การเข้าถึงและการให้บริการ 3. ความสะดวกรวดเร็ว 4. ความ โปร่งใส 5. เทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ 6. การกระตุ้นเศรษฐกิจ 7. โครงการคนละครึ่งกับวิกฤติโควิด-19 และประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่ง จะเห็นได้ว่าโครงการคนละครึ่งช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจฐานรากได้เป็นอย่างดี แต่ในเรื่องของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติม โดยมีการกำหนดสิทธิผู้ได้รับการช่วยเหลือตามมาตรการที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการแย่งชิงในการเข้าถึงสิทธิการรับสวัสดิการจากภาครัฐ สอดคล้องกับ โคลเล็ตต์ เอ็ม. เทย์เลอร์, เคซีย์ เจ. คอร์เนเลียส, และ เคท โคลวิน (Colette, M. Taylor, Casey, J. Cornelius, & Kate Colvin, 2014)

ได้ทำการศึกษาเรื่อง Visionary leadership and its relationship to organizational effectiveness ผลการศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และการรับรู้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณยังแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับการรับรู้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่มีทักษะในการเป็นผู้นำสูง ช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพผลมากที่สุดใ้องค์กร

2. ศึกษาระดับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐมีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้ประกอบการร้านค้าเห็นว่าโครงการคนละครึ่ง มีประโยชน์ต่อร้านค้าเป็นอย่างมาก ควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคต และโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการร้านค้าและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้มีรายได้น้อยได้จริง นอกจากนี้โครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็ก และสามารถสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณศิริ บดีรัฐ, ปรียานุช พรหมภาสิต, และ ตรรกพร สุขเกษม (2564) ประสิทธิภาพของมาตรการเยียวยาเราไม่ทิ้งกัน ตามความคิดเห็นของประชาชน บ้านปากคลองใต้ หมู่ที่ 3 ตำบลนครชุม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไป นาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมาก ได้แก่ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด ได้แก่ ด้านปัจจัยการสนับสนุน สอดคล้องกับ ศิริทัศน์ เขตตานุรักษ์ (2564) ประสิทธิภาพของมาตรการชิมช้อปใช้: การประเมินเชิงนโยบายและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผล และศึกษาปัจจัยที่ส่งอิทธิพลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการชิมช้อปใช้ จากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.67 ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมมาตรการโดยค่าความน่าจะเป็นในการลงทะเบียนได้รับอิทธิพลจากปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุและรายได้และปัจจัยทางด้านภาครัฐ ว่าด้วยเรื่องระบบการลงทะเบียน โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำให้เกิดประสิทธิผลเชิงนโยบายสูงสุด คือ กลุ่มประชากรเพศหญิง กลุ่มวัยกลางคนและผู้สูงอายุ และกลุ่มผู้ที่มีรายได้ต่ำ อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินประสิทธิผลในกลุ่มผู้ที่ลงทะเบียนแสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ลงทะเบียนเพศหญิงมีแนวโน้มที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการในระดับต่ำ ในขณะที่ประสิทธิผลของมาตรการจะอยู่ในระดับสูงก็ต่อเมื่อรัฐบาลสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการด้วยการเพิ่ม ช่องทางประชาสัมพันธ์และปรับปรุงแอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีประโยชน์มากยิ่งขึ้น

3. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ ด้านความโปร่งใสของโครงการ และด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริทัศน์ เขตตานุรักษ์ (2564) ประสิทธิภาพของมาตรการชิมช้อปใช้: การประเมินเชิงนโยบายและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยชิ้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลและศึกษาปัจจัยที่ส่งอิทธิพลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการชิมช้อปใช้ จากผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมิน ประสิทธิภาพในกลุ่มผู้ที่ลงทะเบียนแสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ลงทะเบียนเพศหญิงมี

แนวโน้มที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของมาตรการในระดับต่ำ ในขณะที่ประสิทธิผลของมาตรการจะอยู่ในระดับสูงก็ต่อเมื่อ รัฐบาลสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการด้วยการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์และปรับปรุง แอปพลิเคชันให้ใช้งานง่ายและมีประโยชน์มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ กัสมา บุญมาก (2564) ปัจจัยความพึงพอใจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล สำหรับประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่ส่งผลต่อความสำเร็จต่อโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล และประสิทธิผลโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล สำหรับประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความพึงพอใจที่มีส่งผลต่อความสำเร็จต่อโครงการคนละครึ่งประกอบด้วย 1. ความเป็นธรรมและความเสมอภาค 2. การเข้าถึงและการให้บริการ 3. ความสะดวกรวดเร็ว 4. ความโปร่งใส 5. เทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้ 6. การกระตุ้นเศรษฐกิจ 7. โครงการคนละครึ่งกับวิกฤติโควิด-19 และประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่ง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ประสิทธิภาพด้านท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กได้มากน้อยเพียงใดมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด จากผลการวิจัยในส่วนนี้ ควรจัดให้มีหน่วยงานท้องถิ่นอื่น ๆ ลงพื้นที่เพื่อหาร้านค้าที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการคนละครึ่ง เพื่อเป็นการกระจายรายได้อย่างทั่วถึง

1.2 ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ยกเว้นด้านการเข้าถึงและการให้บริการ เป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ โดยเฉพาะผู้ประกอบการที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับแอปพลิเคชันคนละครึ่งเป็นอุปสรรคต่อร้านค้าอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยในส่วนนี้ รัฐบาลควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างทั่วถึงหรืออาจเพิ่มวิธีในการเข้าร่วมโครงการคนละครึ่งนอกเหนือจากการใช้แอปพลิเคชันเพียงอย่างเดียว

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเพิ่มเติมถึงความพึงพอใจของประชาชนต่อนโยบายของโครงการคนละครึ่งเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการคิดโครงการใหม่ ๆ ของรัฐบาล

2.2 ควรศึกษาจากกลุ่มอาชีพอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้เห็นถึงความพึงพอใจของทุกภาคส่วน

บรรณานุกรม

- กระทรวงการคลัง. (2564). สถิติของผู้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล. สืบค้น สิงหาคม 6, 2564, จาก <https://shorturl.asia/ZRDb1>
- กันตยา เพิ่มผล, และคนอื่น ๆ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- กัสมมา บุญมาก. (2564). ปัจจัยความพึงพอใจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล สำหรับประชาชนผู้ได้รับสิทธิ ในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- คนละครึ่งต่อทคอม. (2564). โครงการคนละครึ่ง. สืบค้น สิงหาคม 5, 2564, จาก <https://www.xn--42caj4e6bk1f5b1j.com/>
- จังหวัดลพบุรี. (ม.ป.ป.). บรรยายสรุป จังหวัดลพบุรี. สืบค้น สิงหาคม 5, 2564, จาก <http://103.28.101.10/briefprovince/filedoc/16000000.pdf>
- เจ็ดศักดิ์ชีวะ ก้องเกียรติ. (2534). ความพึงพอใจในการได้รับบริการของประชาชน: ศึกษากรณีงานทะเบียนสำนักงานเขตจตุจักร. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการปกครอง.
- เฉลิมพล ทองพันชั่ง. (2550). การประเมินผลโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ศึกษากรณีตำบลโสธร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ตุลา มหาพสุชานนท์. (2545). หลักการจัดการ หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: นศ.พัฒนา.
- เทียมรัตน์ คงทนต์. (2554). ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรในบริษัท ทีเอสที เมทัลเวิร์ค จำกัด. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- เทศบาลเมืองลพบุรี. (2556). สภาพเศรษฐกิจและสังคม. สืบค้น สิงหาคม 6, 2564, จาก <https://sites.google.com/site/ssm56021259/general/community-guidelines/population-economy-society-culture--art-and-culture>
- ธงชัย สันติวงษ์. (2549). หลักการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นภดล ไชยบาล. (2553). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สำนักงานเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประพันธ์พงศ์ ชินพงษ์. (2551). อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว. ปทุมธานี: สุวีริยาสาส์น.
- ปานวาด พิษเคียน. (2564). โครงการคนละครึ่ง ในห้วงการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19. วารสารทหารพัฒนา, 45(1), 38.

- พรทิพย์ นุกูลกิจ. (2562). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข
ของโรงเรียนคลองฉนวนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. สืบค้น
ตุลาคม 25, 2564, จาก [http://backoffice.thaiedresearch.org/uploads/paper/
4897d02b8e8c0da5c6395f836a322291.pdf](http://backoffice.thaiedresearch.org/uploads/paper/4897d02b8e8c0da5c6395f836a322291.pdf)
- พระสมุห์ชวลิต ปุณฺณโก. (2560). ประสิทธิผลการเข้าร่วมโครงการค่ายพุทธธรรมตามความเห็น
ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนวัดบางกุฎีทอง ต.บางกะดี อ.เมือง จ.ปทุมธานี.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 6).
กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- มารวย วิชาญยุทธนากุล. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานโรงแรม
ระดับ 5 ดาว. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ยุทธภูมิ จารุเศร์นี, และ ภัทร จารุวัฒนมงคล. (2564). ภูมิทัศน์เศรษฐกิจไทยปี 2564. สืบค้น
กันยายน 10, 2564, จาก <https://www.bangkokbiznews.com/news/938230>
- รสริน ศรีริگانนท์. (2551). พฤติกรรมการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของครูมัธยมศึกษา
ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ล้วน สายยศ, และ อังคณา สายยศ. (2540). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1).
กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วรเดช จันทรศร. (2541). การนำนโยบายไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการ
ปฏิรูประบบราชการ.
- วรรณศิริ บดีรัฐ, ปรียานุช พรหมภาสิต, และ ตรรกพร สุขเกษม. (2564). ประสิทธิผลของมาตรการ
เยียวยาเราไม่ทิ้งกัน ตามความคิดเห็นของประชาชน บ้านปากคลองใต้ หมู่ที่ 3 ตำบล
นครชุม อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกำแพงเพชร.
- ศิริทัศน์ เขตตานุรักษ์ณ์. (2564). ประสิทธิผลของมาตรการชิมช้อปใช้: การประเมินเชิงนโยบายและ
ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง. พัฒนาการเศรษฐกิจปริทรรศน์, 15(1), 60.
- ศิริวรรณ ศิริเดชานนท์. (2557). การศึกษาแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ
พนักงาน ทัศนศึกษา: ศูนย์ปฏิบัติการสินเชื่ อธนาคารพาณิชย์ไทยแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- สถิต บัวขวัญ. (2543). ประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาบาง
ประเภทของปลัดอำเภอในจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานจังหวัดลพบุรี. (2556). แผนพัฒนาจังหวัดลพบุรี ประจำปี พ.ศ. 2558 - 2561. สืบค้น
สิงหาคม 6, 2564, จาก [http://www.lopburi.go.th/plan_lopburi/plan_lop58-
61.pdf](http://www.lopburi.go.th/plan_lopburi/plan_lop58-61.pdf)

- สำนักงานสถิติจังหวัดลพบุรี. (2564). ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานของ
รัฐบาล พ.ศ. 2564 (ครบ 1 ปี 6 เดือน). สืบค้น กรกฎาคม 18, 2564, จาก
http://lopburi.nso.go.th/index.php?option=com_content&view=article&id=591:20012021&catid=122&Itemid=678
- สุจิตรา คุ่มฉาย, อัจฉรี กุลบุตร, ดนัย จันทร์สามเรือน, และศรชัย ท้าวมิตร. (2564). นโยบาย
 สาธารณะ: ชิม ซ้อป ใช้ ในประเทศไทย. *Journal of Modern Learning
 Development*, 6(1), 391.
- สุนทร เสี่ยมพงษ์. (2559). ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน : กรณีศึกษา พนักงานฝ่ายปฏิบัติการ
เสาทโศกนาคม บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
 มหาวิทยาลัยเกริก.
- สุพัตรา กุสิรัมย์, และ ราชัย บุญรัตผลิต ฉ่ำทรัพย์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการ
**บริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายใน
 จังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุวรรณา ครวณูเชียงเพ็ชร. (2556). **ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อโครงการองค์การบริหารส่วน
 จังหวัดชลบุรี ร่วมใจ ห่วงใยประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์การ
 บริหารส่วนจังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวัชรีย์ พรหมบุญมี. (2563). **คนละครึ่ง โครงการจากรัฐ กระตุ้นเศรษฐกิจถึงฐานราก**. สืบค้น
 มิถุนายน 25, 2564, จาก <https://rb.gy/aqirf5>
- สุวัฒน์ บุญเรือง. (2545). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลสุนทรภู่:
 ศึกษาเฉพาะด้านการจัดเก็บรายได้**. การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหาร มหาวิทยาลัย
 บูรพา.
- เสนาะ ตีเยาว์. (2546). **หลักการบริหาร (พิมพ์ครั้งที่ 3)**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดลพบุรี. (2564). **แผนพัฒนาท้องถิ่น (2566 - 2570)**. สืบค้น กรกฎาคม
 5, 2564, จาก <https://shorturl.asia/YpWcb>
- อิสระ บุญญะฤทธิ์. (2545). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ สมรรถนะบรรยากาศ
 องค์การ และประสิทธิผลของหัวหน้างานระดับต้น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Best, J. W. (1997). *Research in Education* (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Colette M. Taylor, Casey J. Cornelius, & Kate Colvin. (2014). **Visionary leadership and
 its relationship to organizational effectiveness**. Retrieved September 9,
 2021, from <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/LODJ-10-2012-0130/full/html>.
- Constantine Kontoghiorghes. (2003). **Factors Affecting Training Effectiveness in the
 Context of the Introduction of New Technology-A US Case Study**.
 Retrieved September 10, 2021, from <https://www.scinapse.io/papers/2098262588>.

- Gibson, et al. (1982). **Organization: Behavior, Structure, Process Behavior**. Dallas, Texas: Business Publication.
- Guilford, J. P. (1954). **Fundamental Statistics in Psychology and Education** (2nd ed.). Tokyo: McGraw-Hill Kodakusha.
- Moohead, G., & Griffin. (2001). **Organizational Behavior, Managing people and Organization**. U.S.A.: Houghton Mifflin.
- Mosley, D. C. (1996). **Management concept and practices**. New York: Harper-Collins.
- Sukru OZCAN. (2015). **Key factors affecting crisis management effectiveness in the public sector**. Retrieved September 9, 2021, from <https://iksadyayinevi.com/wp-content/uploads/2021/07/EFFECTIVENESS-IN-CRISIS-MANAGEMENT.pdf>
- Yamane, T. (1973). **Statistic: An Introductory Analysis** (3rd ed.). New York: Harper & Row.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ: 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ: 1. ไม่เกิน 20 ปี 2. 21 - 30 ปี 3. 31 - 40 ปี
 4. 41 - 50 ปี 5. 51 - 60 ปี 6. 60 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา: 1. ประถมศึกษา 2. มัธยมศึกษาตอนต้น
 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. 4. อนุปริญญา/ปวส.
 5.ปริญญาตรี 6. สูงกว่าปริญญาตรี
4. รายได้เฉลี่ย: 1. น้อยกว่า 10,000 บาท 2. 10,000 - 15,000 บาท
 3. 15,001 - 20,000 บาท 4. 20,001 - 30,000 บาท
 5. 30,001 - 40,000 บาท 6. 40,001 บาทขึ้นไป
5. ประเภทร้านค้า: 1. อาหารและเครื่องดื่ม 2. สินค้าทั่วไป
 3. เสริมสวย, ความงาม 4. สินค้า OTOP
 5. อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ พร้อมทั้งทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความ ซึ่งตรงกับความคิดเห็นในการประเมินของท่านมากที่สุด โดยให้ค่าคะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อ	ปัจจัยในแต่ละด้าน	ระดับความคิดเห็น				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
1.	ด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค					
1.1	ภาครัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งให้กับร้านค้าอย่างชัดเจนและทั่วถึง					
1.2	ร้านค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งจะเสียโอกาสทางรายได้มากกว่าร้านค้าที่เข้าร่วม					
1.3	รัฐควรมีมาตรการช่วยเหลือร้านค้าที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เพื่อให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน					
2.	ด้านการเข้าถึงและการให้บริการ					
2.1	การเข้าถึงเว็บไซต์ที่ใช้ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิโครงการคนละครึ่งเข้าถึงง่ายและสะดวกรวดเร็ว					
2.2	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการลงทะเบียนได้โดยทันทีเมื่ออ่านข้อมูลผ่านเว็บไซต์โครงการ					
2.3	ระยะเวลาในแต่ละเฟสของโครงการคนละครึ่ง มีความเหมาะสมเพียงพอ					
2.4	เมื่อแอปพลิเคชันมีปัญหาหรือธนาคารกรุงไทย โอนเงินผิดพลาด ร้านค้าของท่านได้รับการแก้ไข ปัญหาในส่วนนี้รวดเร็วเพียงใด					
2.5	ท่านคิดว่าผู้ประกอบการที่ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับแอปพลิเคชันของโครงการคนละครึ่งเป็นอุปสรรคต่อร้านค้าเพียงใด					
3.	ด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ					
3.1	ขั้นตอนการลงทะเบียนของร้านค้ามีความชัดเจน					
3.2	เจ้าหน้าที่ของโครงการคนละครึ่งมาสำรวจกิจการของท่านรวดเร็วเพียงใด					
3.3	ระยะเวลาในการอนุมัติผลการลงทะเบียนโครงการคนละครึ่งของร้านค้า มีความเหมาะสมรวดเร็ว					
3.4	ระบบโอนเงินเข้าบัญชีร้านค้าในส่วน G-wallet และส่วนของรัฐ มีความรวดเร็วเพียงใด					

ข้อ	ปัจจัยในแต่ละด้าน	ระดับความคิดเห็น				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
4.	ด้านความโปร่งใสของโครงการ					
4.1	ท่านคิดว่าข้อมูลส่วนบุคคลและธุรกรรมทางการเงินมีความปลอดภัยเพียงใด					
4.2	การตรวจสอบบัญชีรายรับย้อนหลังของแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” สามารถตรวจสอบได้ง่ายและเชื่อถือได้					
4.3	ความน่าเชื่อถือของระบบยืนยันตัวตนของโครงการคนละครึ่ง					
4.4	การรับการโอนเงินผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ช่วยลดความเสี่ยงในการทุจริต เช่น การซื้อสินค้าด้วยธนบัตรปลอม เป็นต้น					
4.5	ท่านคิดว่าร้านค้าส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งปฏิบัติตามกฎของโครงการเพียงใด					
5.	ด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้					
5.1	ท่านมีเข้าใจและความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน”					
5.2	เทคโนโลยีใช้งานง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้โทรศัพท์ที่มีราคาแพงหรือทันสมัย					
5.3	แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ที่ผู้ประกอบการใช้มีความเสถียรเพียงใด					
5.4	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโครงการคนละครึ่งสามารถช่วยให้ท่านมีความรู้เท่าทันและเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากขึ้น					
5.5	การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในโครงการคนละครึ่งช่วยลดความเสี่ยงในการสัมผัส					

ตอนที่ 3 : ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง : โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ พร้อมทั้งทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหลังข้อความ ซึ่งตรงกับความคิดเห็นในการประเมินของท่านมากที่สุด โดยให้ค่าคะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อ	ผลการดำเนินโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
	ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่ง					
1	ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กเพียงใด					
2	ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐ เพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการร้านค้าและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้มีรายได้น้อยเพียงใด					
3	โครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม					
4	การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่งของรัฐ ส่งผลให้โครงการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้					
5	ค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลออกให้ในโครงการคนละครึ่งเพื่อเยียวยา ฟื้นฟูเศรษฐกิจในระยะสั้น มีความคุ้มค่าเพียงใด					
6	ควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคต					
7	โดยภาพรวมแล้ว ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งมีประโยชน์ต่อร้านค้าของท่านเพียงใด					

ภาคผนวก ข
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

**ค่าเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามเพื่องานวิจัย
เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.842	0.838	29

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	110.2667	59.513	0.730	0.824
A2	110.4667	60.395	0.702	0.826
A3	110.2000	62.441	0.516	0.833
A4	110.1000	62.024	0.470	0.833
A5	110.3000	64.217	0.292	0.839
B1	110.4000	59.766	0.661	0.826
B2	110.3000	61.803	0.538	0.831
B3	110.3333	64.230	0.284	0.839
B4	110.2333	61.909	0.463	0.833
B5	110.4333	61.564	0.581	0.830
C1	110.3667	59.482	0.696	0.825
C2	111.7667	73.082	-0.475	0.865
C3	110.1000	59.886	0.586	0.828
C5	110.0333	60.792	0.639	0.828
D1	109.9333	63.720	0.412	0.836
D2	110.2333	64.875	0.194	0.843

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D3	109.9333	64.616	0.270	0.840
D4	109.9667	64.516	0.236	0.841
D5	109.9667	68.654	-0.151	0.850
E1	110.1000	61.955	0.409	0.835
E2	109.8333	62.282	0.396	0.836
E3	109.5667	68.461	-0.119	0.851
E4	110.0667	59.513	0.637	0.827
E5	110.0667	65.099	0.288	0.839
G1	109.8000	65.890	0.152	0.843
G2	109.6000	63.559	0.368	0.837
G3	109.5333	65.223	0.175	0.843
G4	109.5667	62.668	0.458	0.834
G5	109.4667	66.257	0.112	0.844

ภาคผนวก ค
การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (ค่า IOC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

หาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม
เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี”

คำชี้แจง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ อยู่ในขั้นตอนการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

2. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งตรวจสอบ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถามและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

4. ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญ ช่วยพิจารณาร่างแบบสอบถามว่ามีความสอดคล้องกับตัวแปรของกรวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ ด้วยการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามในระบบ IOC โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง

เกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC

- 1) ให้ 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
- 2) ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา
- 3) ให้ - 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

5. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวจริญญา ปุณฺณชลักข์

นักศึกษาระดับปริญญาโท (รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงของผู้ตอบแบบสอบถาม: โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่เป็นจริง

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบเหมาะสมหรือไม่
อย่างไร

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
1.	เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	เพศเจ้าของ ร้านค้าเป็น ปัจจัยหรือไม่
2.	อายุ () 1. ไม่เกิน 20 ปี () 2. 21 - 30 ปี () 3. 31 - 40 ปี () 4. 41 - 50 ปี () 5. 51 - 60 ปี () 6. 60 ปีขึ้นไป	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
3.	ระดับการศึกษา () 1. ประถมศึกษา () 2. มัธยมศึกษาตอนต้น () 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. () 4. อนุปริญญา/ปวส. () 5.ปริญญาตรี () 6. สูงกว่าปริญญาตรี	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
4.	รายได้เฉลี่ย/ต่อเดือน () 1. น้อยกว่า 10,000 บาท () 2. 10,000 - 15,000 บาท () 3. 15,001 - 20,000 บาท () 4. 20,001 - 30,000 บาท () 5. 30,001 - 40,000 บาท () 6. 40,001 ขึ้นไป	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
5.	ประเภทร้านค้า () 1. อาหารและเครื่องดื่ม () 2. สินค้าทั่วไป () 3. เสริมสวย, ความงาม () 4. สินค้า OTOP () 5. อื่นๆ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-

ตอนที่ 2 ปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ

แบบสอบถามนี้ มีความต้องการสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ โดยได้นำแนวคิดประสิทธิผลของ กิบสัน, และคนอื่น ๆ (Gibson, et al., 1982, p.812) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล

โปรดอ่านและพิจารณาตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ: โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่จะวัดหรือไม่

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
ปัจจัยด้านความเป็นธรรมและความเสมอภาค							
1.	ภาครัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการคนละครึ่งให้กับร้านค้าอย่างชัดเจนและทั่วถึง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
2.	ภาครัฐมีการออกข้อกำหนดไม่ให้ห้างร้านขนาดใหญ่หรือร้านค้าแฟรนไชส์สามารถเข้าร่วมโครงการได้	0	+1	0	0.33	ใช้ไม่ได้	เป็นวัตถุประสงค์ของโครงการ
3.	การสมัครเข้าร่วมโครงการคนละครึ่งจะต้องมีบัญชีของธนาคารกรุงไทยเพื่อรับเงินเท่านั้น	0	+1	0	0.33	ใช้ไม่ได้	เป็นเงื่อนไขของรัฐ

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		ผู้เชี่ยวชาญ					
		1	2	3			
4.	ร้านค้าที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งจะเสียโอกาสทางรายได้มากกว่าร้านค้าที่เข้าร่วม	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้	-
5.	รัฐควรมีมาตรการช่วยเหลือร้านค้าที่ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เพื่อให้ได้รับสิทธิเช่นเดียวกัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	อาจนำไปไว้ ด้าน เทคโนโลยี
ปัจจัยด้านการเข้าถึงและการให้บริการ							
1.	การเข้าถึงเว็บไซต์ที่ใช้ลงทะเบียนเพื่อรับสิทธิโครงการคนละครึ่งเข้าถึงง่ายและสะดวกรวดเร็ว	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
2.	ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีลงทะเบียนได้โดยทันทีเมื่ออ่านข้อมูลผ่านเว็บไซต์โครงการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
3.	ระยะเวลาในแต่ละเฟสของโครงการคนละครึ่ง มีความเหมาะสมเพียงพอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
4.	เมื่อแอปพลิเคชันมีปัญหาหรือธนาคารกรุงไทยโอนเงินผิดพลาด ร้านค้าของท่านได้รับการแก้ไขปัญหาในส่วนนี้รวดเร็วเพียงใด	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
5.	ท่านคิดว่าผู้ประกอบการที่ไม่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับแอปพลิเคชันของโครงการคนละครึ่งเป็นอุปสรรคต่อร้านค้าเพียงใด	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
ปัจจัยด้านความสะดวกรวดเร็วที่ได้รับ							
1.	ขั้นตอนการลงทะเบียนของร้านค้ามีความชัดเจน	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
2.	เจ้าหน้าที่ของโครงการคนละครึ่งมาสำรวจกิจการของท่าน รวดเร็วเพียงใด	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
3.	ระยะเวลาในการอนุมัติผลการลงทะเบียนโครงการคนละครึ่งของร้านค้า มีความเหมาะสม รวดเร็ว	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
4.	การสแกนจ่ายเงินผ่าน QR CODE มีความยุ่งยากมากน้อยเพียงใด	0	+1	0	0.33	ใช้ไม่ได้	-

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
5.	ระบบโอนเงินเข้าบัญชีร้านค้า G-wallet และส่วนสิทธิคนละครึ่งจากรัฐ มีความรวดเร็วเพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
ปัจจัยด้านความโปร่งใสของโครงการ							
1.	ท่านคิดว่าข้อมูลส่วนบุคคลและธุรกรรมทางการเงินมีความปลอดภัยเพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
2.	การตรวจสอบบัญชีรายรับย้อนหลังของแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” สามารถตรวจสอบได้ง่าย และเชื่อถือได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
3.	ความน่าเชื่อถือของระบบยืนยันตัวตนของโครงการคนละครึ่ง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
4.	การรับบริการโอนเงินผ่านแอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ช่วยลดความเสี่ยงในการทุจริต เช่น การซื้อสินค้าด้วยธนบัตรปลอม เป็นต้น						-
5.	ท่านคิดว่าร้านค้าส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการคนละครึ่งปฏิบัติตามกฎของโครงการเพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้							
1.	ท่านมีเข้าใจและความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน”	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้	-
2.	เทคโนโลยีใช้งานง่าย สะดวก ไม่ต้องใช้โทรศัพท์ที่มีราคาแพงหรือทันสมัย	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้	-
3.	แอปพลิเคชัน “ถุงเงิน” ที่ผู้ประกอบการใช้ มีความเสถียรเพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
4.	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในโครงการคนละครึ่ง สามารถช่วยให้ท่านมีความรู้เท่าทันและเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากขึ้น	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้	-
5.	การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในโครงการคนละครึ่ง ช่วยลดความเสี่ยงในการฉ้อโกง	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้	-

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

แบบสอบถามนี้ มีความต้องการสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยได้นำแนวคิดประสิทธิภาพของ กิบสัน, และคนอื่น ๆ (Gibson, et al., 1982, p.812) ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการคนละครึ่งของรัฐบาล

โปรดอ่านและพิจารณาตอบคำถาม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ : โปรดพิจารณาว่าข้อความเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่จะวัดหรือไม่

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ							
1.	ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐสามารถกระจายรายได้สู่ผู้ประกอบการขนาดเล็กได้เพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
2.	ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่งของรัฐเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการร้านค้าและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับผู้มีรายได้น้อยเพียงใด	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้	-
3.	โครงการคนละครึ่งของรัฐ สามารถสนับสนุนเศรษฐกิจฐานรากและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศโดยรวม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
4.	การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับโครงการคนละครึ่งของรัฐ ส่งผลให้โครงการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
5.	ค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลออกให้ในโครงการคนละครึ่ง เพื่อเยียวยา ฟื้นฟูเศรษฐกิจในระยะสั้น มีความคุ้มค่าเพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	แปล ความ	ข้อเสนอแนะ
		1	2	3			
ประสิทธิผลการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ							
6.	ควรขยายระยะเวลาหรือเพิ่มเฟสสำหรับโครงการคนละครึ่งต่อไปในอนาคต	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-
7.	โดยภาพรวมแล้ว ท่านคิดว่าโครงการคนละครึ่ง มีประโยชน์ต่อร้านค้าของท่านเพียงใด	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้	-

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง | หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต |
| 2. อาจารย์ ดร.อังคณา อุดมพันธ์ | อาจารย์ประจำสาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ |
| 3. ว่าที่ร้อยตรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยะ หาญพิชัย | อาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศึกษา |

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพ
เครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
 ที่ มนส. ๓๕๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เป็นผู้ใช้ขยายชุดตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๒. โครงการการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจริญญา ปุณฺณลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำลังดำเนินการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรีรัตน์เสริมพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ มนส. ๓๗๖ / ๒๕๖๔ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยะ หาญพิชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจริญญา ปุณฺณลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำลังดำเนินการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรีรัตน์เสริมพงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
 ที่ มนส. ๗๗๕/๕๕๓๕ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
 เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ ดร.อังคณา อุดมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๒. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจริญญา ปุณฺชลักษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำลังดำเนินการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการคนละครึ่งของรัฐ ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรีรัตน์เสริมพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวจริญญา ปุญชลักษณ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2536
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 6/3 หมู่ 2 ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 6/3 หมู่ 2 ตำบลท่าศาลา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2558 นิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี พ.ศ. 2565 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี