การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
โคกสำโรง สระโบสถ์

วรชัย วงศ์ศรีไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2564

การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

วรชัย วงศ์ศรีไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติการค้นคว้าอิสระเรื่อง การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ เสนอโดย นายวรชัย วงศ์ศรีไทย เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

.....คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
วันที่ 20 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2564

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสิตา เกิดผล ประสพศักดิ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

หัวข้อการค้นคว้าอิสระ	การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์
ชื่อนักศึกษา	วรชัย วงศ์ศรีไทย
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา	2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ 2) ศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ และ 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่เป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีแอลเอสดี (L.S.D.) ของฟิชเชอร์ (Fisher) ทดสอบสหสัมพันธ์ และสมการถดถอย

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ และด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคม และด้านรายได้

3. การเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า อายุ มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษา, การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยประมาณในรอบปีที่ผ่านมา, การถือครองที่ดินปลูกอ้อย, การได้รับข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ และความต้องการกู้เงิน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ ไม่แตกต่างกัน

4. ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

5. ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ พบว่า ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคม ด้านการดำเนินงานของสมาคม ด้านผลการดำเนินการของสมาคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากผู้ศึกษาได้รับความช่วยเหลืออนุเคราะห์ในการให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง ที่ปรึกษาหลักการค้นคว้าอิสระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ ที่ปรึกษาร่วมการค้นคว้าอิสระ และอาจารย์ทุกท่านในโครงการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งกรุณาสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำ ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำการค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์อย่างดียิ่ง เพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจนกระทั่งการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ได้สำเร็จเรียบร้อย ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจและแก้ไขเครื่องมือทั้ง 3 คน ประกอบด้วย นางสาวนุชจรี บุญมา หัวหน้าสมาคมชาวไร่อ้อย นายศักดิ์ชัย สัตย์จีน เลขานุการนายกสมาคมชาวไร่อ้อย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริยะ หาญพิชัย ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและกรุณาตรวจทานปรับแก้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีความสมบูรณ์

ขอขอบคุณสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้ศึกษามาโดยตลอด รวมทั้งขอบคุณเจ้าของตำรา เอกสารงานวิจัยทุกชิ้นที่ได้อ้างอิงไว้จนทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี นอกจากนี้ขอขอบคุณครอบครัว และเพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจ รวมทั้งผู้ที่มีส่วนร่วมกับความสำเร็จในครั้งนี้ ซึ่งมิได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ด้วย

วรชัย วงศ์ศรีไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประโยชน์ของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ	6
ทฤษฎีการตัดสินใจ	6
กระบวนการตัดสินใจ	8
แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่ม	9
ปัจจัยการรวมกลุ่ม	10
แนวความคิดเกี่ยวกับสมาคมชาวไร่อ้อย	12
วัตถุประสงค์ของสมาคม	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	19
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	19
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
การวิเคราะห์ข้อมูล	21
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	23
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	23
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	45
ความมุ่งหมายการวิจัย	45
วิธีดำเนินการวิจัย	45

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

หน้า

บทที่ 5 (ต่อ)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 46
การวิเคราะห์ข้อมูล..... 46
สรุปผลการวิจัย..... 46
อภิปรายผล..... 49
ข้อเสนอแนะ..... 51
ข้อเสนอแนะทั่วไป..... 51
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป..... 52

บรรณานุกรม..... 53

ภาคผนวก..... 56
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา..... 57
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....
ภาคผนวก ค ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)... 59
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่น (relibility) ของแบบสอบถาม..... 67
ภาคผนวก จ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... 70

ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ..... 74

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล...	24
ตาราง 2	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์.....	26
ตาราง 3	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ.....	26
ตาราง 4	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ.....	27
ตาราง 5	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ.....	28
ตาราง 6	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์.....	28
ตาราง 7	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านรายได้.....	29
ตาราง 8	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร.....	30
ตาราง 9	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต.....	30
ตาราง 10	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสมาคมฯ.....	31
ตาราง 11	ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ.....	32
ตาราง 12	การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามอายุ.....	33
ตาราง 13	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามอายุ.....	34

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

หน้า

ตาราง 14 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา..... 35

ตาราง 15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามการมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อย..... 36

ตาราง 16 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามการถือครองที่ดินปลูกอ้อยในรอบปี (2562/2563)..... 37

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามการได้รับข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ในรอบสามเดือน..... 38

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต..... 39

ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต ด้านรายได้..... 40

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต ด้านภาพรวม..... 41

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความเข้าใจในการดำเนินงาน ของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ กับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์..... 42

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความเข้าใจในการดำเนินงาน ผลการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีความอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์..... 43

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย..... 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 1
บทนำ

ภูมิหลัง

ประเทศไทยมีเกษตรกรที่เพาะปลูกอ้อยในทุกภาคของประเทศ รวมทั้งสิ้น 47 จังหวัด มีพื้นที่ การเพาะปลูกและเก็บเกี่ยวในปีการเพาะปลูก 2562/63 จำนวน 10,621,512 ไร่ สร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยกว่า 430,000 ครัวเรือน รวมถึงผู้ประกอบการและแรงงานในอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องอีกจำนวนมาก คิดเป็นมูลค่ากว่า 250,000 ล้านบาท (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2563)

อ้อยเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีแนวโน้มว่ามีอนาคตและการตลาดที่ดีรัฐบาลจึงให้ความสนใจกับอุตสาหกรรมอ้อยเป็นพิเศษมีการกำหนดกรอบกติกาที่ชัดเจนที่ผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมนี้จะต้องปฏิบัติตามและมีหน่วยงานของรัฐทำหน้าที่กำกับดูแลโดยเฉพาะ ทั้งนี้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลของไทยอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 โดยเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยจะต้องขึ้นทะเบียนกับสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) ขณะที่การขยายการผลิตหรือย้ายฐานการผลิตของผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาลก็จะต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรมและได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีจึงจะสามารถดำเนินการได้ กรอบและกติกาที่ชัดเจนนี้เป็นผลมาจากสภาพของปัญหาในด้านการถูกเอารัดเอาเปรียบเกี่ยวกับราคารับซื้ออ้อยในอดีตทำให้เกษตรชาวไร่อ้อยเกิดการรวมกลุ่มกันจัดตั้งเป็นสถาบันชาวไร่อ้อยขึ้นเพื่อสร้างอำนาจในการเจรจาต่อรองกับฝ่ายโรงงานน้ำตาลและเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและความสมดุลระหว่างเกษตรกรชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล

ในปัจจุบันสถาบันชาวไร่อ้อยมีหลายสถาบันโดยเป็นสถาบันตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 ทั้งสิ้น 29 สถาบัน ซึ่งต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนคือมีสมาชิกไม่น้อยกว่า 600 คน มีปริมาณอ้อยส่งเข้าโรงงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 ซึ่งทั้ง 29 สถาบันนั้นได้รวมตัวเป็น 3 องค์กรชาวไร่อ้อยประกอบด้วยสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทยและชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสานโดยการเข้าร่วมสถาบันและองค์กรชาวไร่ อ้อยดังกล่าวเกษตรกรจะได้อยู่วงจรปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อย และผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาลทำให้เกษตรกรนั้น ๆ ได้รับประโยชน์ อาทิ การสนับสนุนจากผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาลในด้านของปัจจัยการผลิตที่จำเป็นรวมถึงสินเชื่อที่ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการเพาะปลูกตั้งแต่ขั้นตอนการเตรียมดิน การจัดหาพันธุ์อ้อย การลงทุนระบบน้ำ ปุ๋ย และค่าใช้จ่ายในการตัดอ้อย (Resource - providing contract) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปลูกอ้อย ซึ่งความร่วมมือระหว่างกลุ่มเกษตรกรกับโรงงานในลักษณะนี้ สามารถช่วยลดความเสี่ยงด้านตลาดให้กับเกษตรกรในการขายผลผลิต ขณะเดียวกันก็ช่วยลดความเสี่ยงในการจัดหาวัตถุดิบของโรงงานน้ำตาลด้วย ที่สำคัญเกษตรกรจะได้ผลตอบแทนตามระบบจัดสรรผลประโยชน์ของอุตสาหกรรม นอกจากนั้น เกษตรกรที่เข้าร่วมกับสมาคม ยังได้รับผลประโยชน์จากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายที่เข้ามาสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกของเกษตรกรผ่านการให้สินเชื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและให้สินเชื่อหมุนเวียนแก่เกษตรกรยามเกิดภัยธรรมชาติที่ทำให้ผลผลิตเสียหาย เช่น ภัยแล้ง และอุทกภัย เป็นต้น

ในภาคกลางมีสถาบันชาวไร่อ้อยจำนวน 7 สถาบัน ได้แก่ สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี (ท่าหลวง) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยเขต 7 สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสัก สระบุรี สมาคมชาวไร่อ้อยไทยเศรษฐ์จังหวัดอุทัยธานี และสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ รองรับพื้นที่เพาะปลูกอ้อยจำนวน 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดอุทัยธานี ชัยนาท สิงห์บุรี ลพบุรี สระบุรี อ่างทอง สุพรรณบุรี กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี และประจวบคีรีขันธ์ จำนวนทั้งสิ้น 3,172,574 ไร่ ในปีการผลิต 2562/63 โดยจังหวัดที่มีพื้นที่ปลูกอ้อยมากที่สุด 3 จังหวัดแรกได้แก่จังหวัดกาญจนบุรี ลพบุรี และสุพรรณบุรี ตามลำดับ (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2563)

จังหวัดลพบุรี เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่การปลูกอ้อยเป็นอันดับที่ 2 ของภาคกลาง มีพื้นที่ในการเพาะปลูกอ้อยจำนวน 1,396,990 ไร่ (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2562) มีครัวเรือนเกษตรกรชาวไร่อ้อยจำนวน 26,556 ครัวเรือน และมีสถาบันชาวไร่อ้อยที่ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. 2527 จำนวน 2 สถาบัน ได้แก่ สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี (ท่าหลวง) ซึ่งมีครัวเรือนเกษตรกรชาวไร่อ้อยเป็นสมาชิกอยู่จำนวน 3,400 ราย และสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ซึ่งมีครัวเรือนเกษตรกรชาวไร่อ้อยเป็นสมาชิกอยู่จำนวน 2,627 ราย โดยยังมีครัวเรือนเกษตรกรชาวไร่อ้อยในจังหวัดลพบุรีที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอีก จำนวน 20,430 ราย

สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ เป็นหนึ่งในสถาบันชาวไร่อ้อยของภาคกลางและเป็นหนึ่งในสองของสถาบันชาวไร่อ้อยจังหวัดลพบุรี เป็นสมาคมที่ดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. 2527 จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์ประสานงานระหว่างชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาล หน่วยงานราชการ และหน่วยงานอื่นๆส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสังคมทั่วไป เพื่อช่วยขจัดปัญหาขัดข้องต่างๆ ตลอดจนพิจารณาวินิจฉัย ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ระหว่างชาวไร่อ้อยกับโรงงานน้ำตาล หรือระหว่างสมาชิกด้วยกัน ตลอดจนการช่วยเหลือสมาชิก ด้านสวัสดิการ ด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ทางการเกษตร ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยและครอบครัว ปัจจุบันมีปริมาณอ้อยที่ส่งเข้าหีบปีการผลิต 2562/63 อยู่ที่ 654,160.130 ตัน และมีพื้นที่ปลูกอ้อยกว่า 53,471 ไร่ (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2563)

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่ายังคงมีครัวเรือนเกษตรกรชาวไร่อ้อยในจังหวัดลพบุรีอีกเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้เป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อย ซึ่งโดยทั่วไปแล้วตามธรรมชาติของการรวมกลุ่ม กลุ่มจะมีความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้ เมื่อขนาดของกลุ่มใหญ่ขึ้นและมีจำนวนสมาชิกมากขึ้น การศึกษาการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และมีความสำคัญสำหรับการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสมาคม ซึ่งผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ ในการวางแผนการดำเนินงาน วิเคราะห์หาทางออกที่เหมาะสม ในเรื่องการบริหารจัดการสมาคมให้มีประสิทธิภาพและตรงต่อความต้องการของสมาชิก เพื่อเป็นแนวทางที่มีประโยชน์ต่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสมาคมและเกษตรกรชาวไร่อ้อยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์
2. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยพิจารณาตามกรอบแนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ ของ เชสเตอร์ บาร์นาร์ด (Chester Barnard, 1938)

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์” ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยดังนี้

1. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ประกอบด้วย

1) ปัจจัยส่วนบุคคลของเกษตรกร ได้แก่

- อายุ
- ระดับการศึกษา
- การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา
- การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย
- การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ
- ความต้องการกู้เงิน

2) ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ

- วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ
- การดำเนินงานของสมาคมฯ
- ผลการดำเนินการของสมาคม

1.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ เกษตรกรชาวไร่อ้อย ที่เป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ จำนวนทั้งสิ้น 2,627 ราย (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2563, หน้า 10)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษา ผู้ศึกษากำหนดขนาดตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่แน่นอนจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1971, pp.580 - 581) ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้เกิดความคาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้จำนวนไม่น้อยกว่า 350 ราย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ซึ่งถือได้ว่าผ่านเกณฑ์ตามที่เงื่อนไขกำหนด คือไม่น้อยกว่า 350 คน

3. ด้านเวลา

ตั้งแต่เดือน สิงหาคม - มิถุนายน 2564

4. ด้านสถานที่

ทำการศึกษาในเขตพื้นที่ที่อยู่ในการดูแลของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ได้แก่ อำเภอโคกสำโรง และอำเภอสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงระดับความเข้าใจของสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยต่อการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

2. ทำให้ได้ทราบถึงระดับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

3. ทราบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

4. ทราบความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

5. ได้แนวทางในการส่งเสริมให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

ชาวไร่อ้อย หมายถึง เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยในเขตจังหวัดลพบุรี

ขนาดพื้นที่ถือครอง หมายถึง จำนวนพื้นที่ทั้งหมดของชาวไร่อ้อยที่ใช้ปลูกพืชทั้งที่เป็นของตนเอง และเช่าทำ โดยคิดเป็นไร่

การได้รับข่าวสารการเกษตร หมายถึง การที่ชาวไร่อ้อยทำการติดต่อ หรือได้รับข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ นิตยสารการเกษตร สื่อออนไลน์ เจ้าหน้าที่ เพื่อนบ้าน และอื่น ๆ

ความต้องการเงินกู้ หมายถึง ความต้องการเงินกู้ของชาวไร่อ้อยจากแหล่งเงินทุน เพื่อนำไปใช้ในการปลูกอ้อยในฤดูการผลิตปีต่อไป

ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคม หมายถึง ความรู้ความเข้าใจของชาวไร่อ้อยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อย

การเป็นสมาชิกของโรงงานน้ำตาล หมายถึง การที่ชาวไร่อ้อยสมัครเข้าเป็นสมาชิกโรงงานน้ำตาลอย่างน้อยหนึ่งแห่ง

ความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคม หมายถึง ความพึงพอใจของชาวไรอ้อยต่อการดำเนินงานของสมาคมฯ ในรอบปีที่ผ่านมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์” เป็นการศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม ของเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อย ซึ่งผู้ศึกษาได้นำแนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ
2. แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่ม
3. แนวความคิดเกี่ยวกับสมาคมชาวไร่อ้อย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ทฤษฎีการตัดสินใจ

ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกันดังนี้

การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึงกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์การ การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญ และเกี่ยวข้องกับ หน้าที่การบริหาร หรือการจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม การตัดสินใจได้มีการศึกษามานาน ดังที่

บาร์นาร์ด (Barnard, 1938, p.185) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า คือ "เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว"

ไซมอน (Simon, 1960, p.40) ได้แบ่งชนิดของการตัดสินใจออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือมีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (Programmed decisions) เป็นการตัดสินใจตามระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาจนกลายเป็นงานประจำ เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการลาป่วย ลากิจ ลาบวช การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน การอนุมัติผลการศึกษา เป็นต้น การตัดสินใจแบบกำหนดไว้ล่วงหน้านี้ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารเลือกทางเลือกได้น้อย เพราะว่าเป็นการตัดสินใจภายใต้สภาวการณ์ที่แน่นอน

2. การตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดหรือไม่มีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (Nonprogrammed decisions) เป็นการตัดสินใจในเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน ไม่มีระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาก่อน จึงเป็นเรื่องยุ่งยากแก่ผู้ตัดสินใจ โดยที่ผู้บริหารหรือผู้ตัดสินใจจะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงและความไม่แน่นอนด้วย เช่น การตัดสินใจนำเงินไปลงทุนเพื่อหาผลตอบแทนหรือผลกำไรในธุรกิจ การตัดสินใจผลิตสินค้าตัวใหม่ การตัดสินใจในการขยายกิจการ เป็นต้น

มูดี (Moody, 1983, p.39) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำที่ต้องทำเมื่อไม่มีเวลาที่จะหาข้อเท็จจริงอีกต่อไป ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ เมื่อใดถึงจะตัดสินใจว่าควรหยุดหาข้อเท็จจริง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แนวทางแก้ไขจะเปลี่ยนแปลงไปตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกับการใช้จ่ายและการใช้เวลา

กิบสัน, อิวานเซวิช, และดอนเนลลี (Gibson, Ivancevich, & Donnelly, 1973, p.12) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่าเป็นกระบวนการสำคัญขององค์การที่ผู้บริหารจะต้องกระทำอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสาร (information) ซึ่งได้รับมาจากโครงสร้างองค์การ พฤติกรรมบุคคล และกลุ่มในองค์การ

โจนส์ (Jones, 1984, pp.467 - 474) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจองค์การ ว่าเป็นกระบวนการ ที่จะแก้ไขปัญหาขององค์กร โดยการค้นหาทางเลือก และเลือกทางเลือกหรือแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การที่ได้กำหนดไว้

วุฒิชัย จำนงค์ (2523, หน้า 3) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นเรื่องของการจัดการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และในการจัดการนั้น การตัดสินใจเป็นหัวใจในการปฏิบัติงานทุก ๆ เรื่องทุก ๆ กรณี เพื่อดำเนินการไปสู่วัตถุประสงค์ อาจมีเครื่องมือมาช่วยในการพินิจพิจารณา มีเหตุผลส่วนตัวอารมณ์ความรักใคร่ ชอบพอ เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจ และมีลักษณะเป็นกระบวนการอันประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ต่อเนื่องกันไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2526) ได้กล่าวว่า ในบรรดาทฤษฎีที่สำคัญของการตัดสินใจ อาจจำแนกได้อย่างน้อย 2 ประเภท ดังนี้

1) ทฤษฎีบรรทัดฐาน (Normative Theory) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่มีลักษณะสำคัญ คือ จะคำนึงถึงว่า แนวทางการตัดสินใจ น่าจะเป็น หรือควรจะเป็นเช่นใด จึงจะสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้ ซึ่งการพิจารณาว่าแนวทางใดเป็นแนวทางที่น่าจะเป็น หรือควรจะเป็นนั้นย่อมขึ้นอยู่กับวิจารณญาณของบุคคลแต่ละคน ซึ่งอาจจะคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันก็ได้ ดังนั้น การใช้ทฤษฎีนี้ ตัดสินใจในประเด็นปัญหาใด ๆ ก็ตาม จึงมีลักษณะที่ขึ้นอยู่กับมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ดังกล่าว จะเป็นเครื่องกำหนดว่าปัญหานั้น ๆ น่าจะหรือควรจะตัดสินใจอย่างไร จึงจะดีที่สุด ถูกต้องเหมาะสมที่สุด ซึ่งในทรรศนะของบุคคลอื่นที่มีมาตรฐานความพึงพอใจที่แตกต่างกัน อาจจะเห็นว่าไม่เหมาะสมก็ได้ ด้วยเหตุนี้ การตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีนี้ จึงมีลักษณะการพรรณนาแบบอุดมทัศน์ (Idea Type) มากกว่าจะเป็นแบบวิเคราะห์ถึงสภาพที่แท้จริง

2) ทฤษฎีพรรณนา (Descriptive Theory) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่มีลักษณะแตกต่างกับทฤษฎีแรก กล่าวคือ เป็นทฤษฎีที่มีสาระสำคัญที่ว่า การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาหนึ่ง ๆ จะต้องกระทำอย่างไร จึงจะสัมฤทธิ์ผลได้ ไม่ว่าผลของการตัดสินใจนั้น จะเป็นที่ชื่นชอบหรือพึงพอใจของผู้ตัดสินใจหรือไม่ก็ตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีนี้ จะพยายามหลีกเลี่ยงการใช้ความรู้สึกนึกคิดใด หรือค่านิยมส่วนตัวของผู้ตัดสินใจมาเป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจ โดยมุ่งเน้นให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างมีเหตุผล มีความถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่แน่นอน ตลอดจนมีการนำเอาเทคนิคสมัยใหม่ต่าง ๆ เข้ามาช่วยในการตัดสินใจด้วย เพื่อที่จะให้การตัดสินใจนั้น มีความถูกต้องเหมาะสมที่สุด

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติ และทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่ง

ของบทบาทของผู้บริหาร ที่เกิดจากตำแหน่งและอำนาจที่เป็นทางการ คือ บทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) บทบาทผู้จัดการสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Disturbance Handler) บทบาทผู้จัดทรัพยากร (Resource Allocator) และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง (Negotiator)

กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making)

กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making) หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นของกระบวนการดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็น เครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจมีอยู่หลายรูปแบบ แล้วแต่ความคิดเห็นของนักวิชาการ พลันเกต, และแอ็ตเนอร์ (Plunkett, & Attner, 1994, p.162) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ (กุลชลี ไชยนันตา, 2539, หน้า 135 - 139)

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Define the problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นต่อ ๆ ไปของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify limiting factors) เมื่อสามารถระบุปัญหาได้ถูกต้องแล้ว ผู้บริหารควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ขององค์การ โดยพิจารณาจากทรัพยากรซึ่งเป็นองค์ประกอบของ กระบวนการผลิต ได้แก่ กำลังคน เงินทุน เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ รวมทั้งเวลา ซึ่งมักเป็นปัจจัยจำกัดที่พบอยู่เสมอ ๆ การรู้ถึงข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตในการพัฒนาทางเลือกให้แคบลงได้

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Develop potential alternatives) ขั้นตอนต่อไป ผู้บริหารควรทำการ พัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ซึ่งทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้ ในการ แก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด ในการพัฒนาทางเลือกผู้บริหารอาจขอความคิดเห็นจากนักบริหารอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ ทั้งภายในและภายนอกขององค์การ ซึ่งอาจใช้วิธีการปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล หรือจัดการประชุมกลุ่มย่อยขึ้น ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลเหล่านั้นเมื่อผนวกรวมกับ สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์ของตนเองจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the alternatives) เมื่อผู้บริหารได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ โดยจะนำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกันอย่างรอบคอบ ทางเลือกบางทางเลือกที่อยู่ ภายใต้ข้อจำกัดขององค์การ ก็อาจทำให้เกิดผลต่อเนื่องที่ไม่พึงประสงค์ตามมา

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative) เมื่อผู้บริหารได้ทำการวิเคราะห์และ ประเมินทางเลือกต่าง ๆ แล้ว ผู้บริหารควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว ทางเลือกที่ดีที่สุดควรมีผลเสียต่อเนื่องในภายหลังน้อยที่สุด และให้ ผลประโยชน์มากที่สุด แต่บางครั้งผู้บริหารอาจตัดสินใจเลือกทางเลือกแบบประนีประนอมโดยพิจารณา องค์ประกอบที่ดีที่สุดของแต่ละทางเลือก

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the decision) เมื่อผู้บริหารได้ทางเลือกที่ดีที่สุด แล้ว ก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควร กำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ โดยระบุถึงตารางเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่จะช่วยให้การตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบวิธี กฎ และนโยบาย ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a control and evaluation system) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหาร ได้รับข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ ผู้บริหารแก้ปัญหา หรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

ดังนั้น การตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการการตัดสินใจ

แนวความคิดเกี่ยวกับกลุ่ม

ความหมายของ กลุ่ม ตามราชบัณฑิตยสถาน คือ กลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปได้สร้างแบบอย่างการกระทำระหว่างกันทางจิตขึ้น กลุ่มหรือหมู่คณะนี้ เป็นที่ยอมรับว่าเป็นองค์ภาวะอย่างหนึ่ง ทั้งโดยสมาชิกของกลุ่มเอง และตามปกติโดยผู้อื่นด้วย ทั้งนี้ เพราะกลุ่มนี้จะมีพฤติกรรมร่วมกันในแบบฉบับเฉพาะของตนเอง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2532, หน้า 164)

นอกจากนั้น ยังมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของกลุ่มไว้หลากหลายลักษณะ ซึ่งสามารถประมวลได้ ดังนี้

ศุภรัตน์ เหมทานนท์ (2543, หน้า 12) ได้กล่าวถึงความหมายของกลุ่มไว้ว่า กลุ่ม หมายถึง การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมารวมกันมีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อกระทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้บรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน มีการแสดงออกทางพฤติกรรมตามบทบาทหน้าที่ของสมาชิก และมีการกำหนดกฎเกณฑ์ เพื่อใช้ในการควบคุมสมาชิกของกลุ่ม

ปรีชา คุวิทนทร์พันธ์ (2537, หน้า 79) ได้ให้ความหมายของกลุ่มไว้ ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า กลุ่ม หมายถึงการที่บุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีความสัมพันธ์ในการร่วมมือ หรือพึ่งพาอาศัยกัน จนเกิดความสำนึกว่าเป็นสมาชิกร่วมกันในกลุ่มนั้น ๆ

พัทยา สายหู (2536, หน้า 88 - 90) ได้กว่าถึงความหมายของกลุ่มไว้ สรุปได้ว่า กลุ่ม หมายถึง การอยู่ร่วมกันของมนุษย์ โดยมีการกำหนดสถานภาพ บทบาท และมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

จากทรรศนะของนักวิชาการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า กลุ่ม หมายถึง การรวมตัวของบุคคลหลายคนไว้ด้วยกัน เพื่อประกอบกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายต่าง ๆ และได้ให้ความหมายของกลุ่มทางสังคมว่าเป็นหน่วยที่ประกอบด้วยบุคคลจำนวนมาก ซึ่งเขาเหล่านั้นจะมีการรับรู้ถึงการ

รวมตัวเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของพวกเขาด้วยกันทุกคน สมาชิกของกลุ่มแต่ละคน จะรับรู้ว่ากลุ่มมีอยู่ สมาชิกมีการปฏิสัมพันธ์กัน แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดซึ่งกันและกัน

ลักษณะของการเป็นสมาชิกในกลุ่ม เจิดหล้า สุนทรวิภาต (2521) กล่าวว่า ลักษณะการเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง สามารถแยกออกได้ 2 ประเภทคือ

1. การเข้าเป็นสมาชิกโดยความสมัครใจ คือ การที่บุคคลเข้าเป็นสมาชิกในกลุ่มที่ตนต้องการจะเป็นสมาชิก และมีความพึงพอใจต่อกลุ้ม อีกทั้งยังต้องการให้เกิดความเกี่ยวข้องระหว่างตนกับกลุ่มมากที่สุด ลักษณะของการที่บุคคลต้องการเข้าเป็นสมาชิก และสมัครเข้าเป็นสมาชิกนี่เองจะแสดงถึงลักษณะของกลุ่มที่ดึงดูดใจมากกว่ากลุ่มประเภทอื่นๆ เพราะกลุ่มประเภทนี้จะมีความกลมเกลียวกันระหว่างสมาชิกในกลุ่มมาก

2. การบังคับให้เป็นสมาชิกของกลุ่ม มีบ่อยครั้งที่บุคคลจำเป็นต้องเป็นสมาชิกกลุ่มที่ตนไม่ต้องการจะเป็น ยกตัวอย่างเช่น การเป็นนักโทษในเรือนจำ เด็กในสถานที่เลี้ยงเด็ก หรือการถูกบังคับให้เป็นสมาชิกในกลุ่มเดิมที่ตนเองต้องการเป็นสมาชิก แต่ปัจจุบันความต้องการนั้นหมดสิ้นไปแล้ว เช่น คนงานที่อยากลาออก แต่กลัวว่าจะไม่สามารถหางานใหม่ได้ หรือกลัวเสียสิทธิต่าง ๆ

กลุ่มที่บุคคลจะเข้าเป็นสมาชิกโดยความสมัครใจนั้น จะต้องมีลักษณะพิเศษที่ดึงดูดใจบุคคล การจัดตั้งกลุ่มประเภทนี้จึงต้องคำนึงถึงความอยาก ความต้องการที่สำคัญของคนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก เพื่อที่จัดลักษณะของกลุ่มให้เหมาะสม ทำให้มีผู้นิยมเข้าเป็นสมาชิกในกลุ่มนั้น และเมื่อเข้าเป็นสมาชิกแล้วก็จะอยู่ในกลุ่มนั้นไปอีกนาน กลุ่มจึงจะมีความมั่นคงและสามารถพัฒนาต่อไปได้ในอนาคต

ปัจจัยการรวมกลุ่ม

นักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยการรวมกลุ่ม ซึ่งพอจะประมวลไว้ได้ดังต่อไปนี้

รุ่งทิพย์ ชัยพรม (2558) ได้กล่าวถึงปัจจัยการรวมกลุ่มไว้สรุปได้ดังนี้

1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีผลต่อความสัมพันธ์ และปฏิกิริยาโต้ตอบกันของคน เช่น เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและคมนาคม เทคโนโลยีด้านการเกษตรกรรมแบบใหม่ เป็นต้น

2. การเปลี่ยนแปลงด้านประชากร การที่ชาวชนบทอพยพย้ายถิ่นฐาน และสามารถกลับถิ่นเดิมได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ย่อมมีผลกระทบต่อสังคม ทำให้ชาวชนบทสามารถสร้างกลุ่มสนใจ ตามความจำเป็นของคนได้ง่ายขึ้น

3. โครงการจากรัฐสู่ชนบท โครงการจากหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐเข้าไปสู่ชนบทมากมาย ชาวชนบทจึงมีโอกาสได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนได้รับคำแนะนำในเรื่องการประกอบอาชีพและความเป็นอยู่ทุกด้าน ทำให้เกิดการรวมกลุ่มต่าง ๆ ขึ้น

อาภาพันธุ์ จันทร์สว่าง (2525, หน้า 56) ได้กล่าวถึงปัจจัยการรวมกลุ่มไว้ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มเกิดจากเจตนาของใครคนหนึ่งคนใดคนหนึ่ง หรือหลายคน เพื่อที่จะให้บรรลุวัตถุประสงค์บางอย่าง เช่น กลุ่มพัฒนา กลุ่มอาชีพ กลุ่มรวมพลังต่าง ๆ เป็นต้น

2. กลุ่มเกิดขึ้นโดยธรรมชาติ เช่น กลุ่มครอบครัว กลุ่มเพื่อนบ้าน เป็นต้น

3. กลุ่มเกิดจากบุคคลซึ่งได้รับการปฏิบัติทางเดียวกันจากบุคคลอื่น

ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, และแหลมทอง ศรีพยามน้อย (2559) ได้กล่าวถึงปัจจัยการรวมกลุ่มไว้ดังนี้

1. พอใจกันส่วนตัวกับบุคคลในกลุ่ม เช่น ที่เข้าเป็นสมาชิกของชุมนุมนี้ เพราะประธานชุมนุมเป็นเพื่อนกันมาชักชวนให้เข้าเป็นสมาชิก

2. พอใจจุดมุ่งหมายของกลุ่ม เช่น นั่งรถมาด้วยกันตกหลุม ต้องการให้ขึ้นมาจากหลุม จึงร่วมกับเขาเพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

3. พอใจกิจกรรมกลุ่ม เช่น ตนเองเป็นนักกีฬาหมู่บ้าน จัดงานรื่นเริงปีใหม่ มีการแข่งขันกีฬาด้วย จึงสมัครเป็นกรรมการกับเขา

4. พอใจในการทำงานกับผู้อื่น คือ เป็นคนทำงานคนเดียวไม่สนุก เป็นต้น

นิศารัตน์ สังข์เสือ, และพลดา เดชพลมาตย์ (2560, หน้า 875) ได้กล่าวถึงปัจจัยการรวมกลุ่ม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านสังคม เช่น ความต้องการเข้าสังคม ความต้องการเพื่อน ความต้องการพึ่งพาอาศัยกันและกันทำงานเป็นกลุ่ม เป็นต้น

2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เช่น การมีผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจร่วมกัน

3. ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและการคมนาคม ซึ่งจะช่วยให้การติดต่อระหว่างกลุ่มสะดวกขึ้น และช่วยให้สื่อข้อมูลข่าวสารได้เร็วยิ่งขึ้น เป็นต้น

4. ปัจจัยด้านชีวภาพและจิตวิทยา เช่น ความต้องการให้ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ ความต้องการให้ตนเองได้รับการยอมรับในความสามารถ เป็นต้น

จากทัศนะของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า ปัจจัยหลักการรวมกลุ่ม ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

ดักลาส แมคเกรเกอร์ (Douglas McGregor, 1960, pp.19 - 21) ได้กล่าวว่ากลุ่มที่มีประสิทธิภาพจะมีลักษณะ ดังนี้

1. บรรยากาศของกลุ่มมักจะเป็นกันเอง

2. ทุก ๆ ความคิดเห็นของสมาชิกจะได้รับการเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน

3. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม

4. งานทุกอย่างเป็นที่เข้าใจและยอมรับของสมาชิกกลุ่มเป็นอย่างดี

5. เมื่อสมาชิกกลุ่มมีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน จะไม่แสดงความก้าวร้าว แต่จะแสดงออกซึ่งลักษณะที่ประนีประนอม

6. การตัดสินใจทุกอย่าง เป็นที่ยอมรับจากสมาชอกทุกคนว่า เห็นด้วยที่จะปฏิบัติร่วมกัน

7. มีการตำหนิติเตียนอย่างตรงไปตรงมา เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาร่วมกัน

8. ทุกคนมีอิสระที่จะแสดงความรู้สึกได้อย่างเปิดเผย

9. สิ่งที่สำคัญของกลุ่มไม่ได้อยู่ที่ว่าใครควรจะทำ หรือมีอำนาจควบคุม แต่อยู่ที่ว่าจะทำงานให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายอย่างไร

วิรงรอง แสงเดือน (2559, หน้า 17) ได้สรุปแนวความคิดจากหลักการและทฤษฎีของนักวิชาการหลายท่านเกี่ยวกับปัจจัยของกลุ่มที่ประสิทธิภาพ มาเป็นแนวคิดปัจจัยกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

องค์ประกอบที่จะทำให้กลุ่มมีประสิทธิภาพในด้านที่ดีต่อกันในหมู่สมาชิกและหัวหน้า ต้องมีความตระหนักว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากสภาพแวดล้อมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเนื่องจากการรวมกลุ่ม ต้องมีการติดต่อกัน กลุ่มที่มีประสิทธิภาพจะมีเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

1. ความจำเป็นที่ต้องมีความรับผิดชอบและความผูกผันต่อกลุ่ม ใน 3 ลักษณะ คือ
   1.1 ความปรารถนาที่จะคงความเป็นกลุ่ม
   1.2 ความตั้งใจและความพร้อมที่จะใช้ความพยายามเพื่อกลุ่ม
   1.3 ความเชื่อมั่นและยอมรับในคุณค่าและเป้าหมายของกลุ่ม
2. ความจำเป็นที่ต้องพัฒนาความเข้าใจและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทำให้เกิดความรู้สึกถึงคุณค่าของตนเองต่อกลุ่ม และทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนที่สร้างสรรค์ สร้างความก้าวหน้าให้แก่กลุ่ม
3. ความจำเป็นต้องพัฒนาทักษะความสามารถของสมาชิก ให้สมาชิกมีความรู้ ความชำนาญงาน ตลอดจนทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิก รวมทั้งการมีที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่สามซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้รวบรวมข้อมูล เพื่อพัฒนาการทำงานให้ข่าวสารกลับมาแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

จากทรรศนะของนักวิชาการดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่า การบริหารกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ มีความเจริญก้าวหน้า บรรลุวัตถุประสงค์กลุ่ม ต้องยึดหลักการบริหารแบบประชาธิปไตย คำนึงถึงความต้องการของสมาชิกกลุ่ม และมีการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในกลุ่ม

แนวความคิดเกี่ยวกับสมาคมชาวไร่อ้อย

สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 77 หมู่ที่ 12 ตำบลดงมะรุม อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นมาในปี 2558 โดยการรวมตัวกันของเกษตรชาวไร่อ้อยในตำบลดงมะรุมและตำบลวังเพลิง อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี และยื่นขอคำร้องจดทะเบียนเป็นสถาบันชาวไร้อ้อยตามประราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราบ พ.ศ. 25627 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2558 ปัจจุบัน มีนายวิชัย วงศ์ศรีไทย เป็นนายกสมาคม มีครัวเรือนเกษตรกรชาวไร่อ้อยเป็นสมาชิกอยู่จำนวน 2,627 ครัวเรือน มีปริมาณอ้อยที่ส่งเข้าหีบปีการผลิต 2562/63 อยู่ที่ 654,160.130 ตัน และมีพื้นที่ปลูกอ้อยกว่า 53,471 ไร่ (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2563, หน้า 10)

วัตถุประสงค์ของสมาคม

เป็นศูนย์ประสานงานระหว่างชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาล หน่วยงานราชการ และหน่วยงานอื่น ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสังคมทั่วไป

1. ช่วยขจัดปัญหา ข้อขัดข้องต่าง ๆ ตลอดจนพิจารณาวินิจฉัย ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ระหว่างชาวไร่อ้อย กับโรงงานน้ำตาล หรือระหว่างมวลสมาชิกด้วยกัน
2. ช่วยเหลือมวลสมาชิกด้านสวัสดิการ ด้านเครื่องใช้ทางการเกษตร ยกเว้นการฌาปนกิจสงเคราะห์)
3. ส่งเสริมการศึกษา การกีฬา อนามัย การบันเทิง ตลอดจนส่งเสริมศีลธรรม วัฒนธรรม การกุศล และสาธารณประโยชน์อื่น ๆ
4. ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ให้กับเกษตรกรและครอบครัว

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

5. เทิดทูนชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

6. ไม่ดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง

7. ไม่ดำเนินการจัดตั้งโต๊ะบิลเลียด

กิจกรรมของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

1. ฝึกอบรมให้สมาชิกชาวไร่อ้อย ในด้านการปลูก การปฏิบัติดูแลรักษา และตัดอ้อยส่งโรงงานน้ำตาล

2. ตรวจแปลงพันธ์อ้อยของสมาชิกชาวไร่อ้อยที่เกิดโรค โดยประสานงานกับหน่วยป้องกันและกำจัดศัตรูพืช

3. ช่วยติดต่อประสานงานระหว่างชาวไร่อ้อยกับโรงงานน้ำตาล และหน่วยงานราชการเมื่อมีปัญหา

4. ติดต่อประสานงาน ในการจัดซื้อปุ๋ยเคมี จากองค์การตลาดเพื่อการเกษตรกร ให้แก่เกษตรชาวไร่อ้อย

5. คณะกรรมการของสมาคมจะเป็นตัวแทนของชาวไร่อ้อยในบอร์ดคณะกรรมการนโยบายขายน้ำตาล บอร์ดคณะกรรมการอ้อย และคณะอนุกรรมการบริหารระดับท้องถิ่น และเป็นคณะกรรมการบริหารของสหสมาคมชาวไร้อ้อยแห่งประเทศไทย

6. ประชุมใหญ่สามัญประจำปี

7. ส่งเสริมการศึกษา กีฬา วัฒนธรรมท้องถิ่น และการกุศลต่าง ๆ

ลักษณะการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

1. รับสมัครการเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อย และการจดทะเบียนเป็นชาวไร่อ้อยปี 2562 จำนวน 97 ราย

2. จัดอบรมให้ความรู้วิชาการ แจกเอกสารเผยแพร่แก่ชาวไร่อ้อย ปี 2562/63 จำนวน 10 ครั้ง ชาวไร่อ้อยจำนวน 400 คน

3. ดำเนินการจัดซื้อปุ๋ยจากองค์การตลาดเพื่อการเกษตรให้แก่สมาชิกชาวไร่อ้อยจำนวน 141 ตัน

4. ประสานงานกับโรงงานน้ำตาล เกี่ยวการอำนวยความสะดวกต่าง เช่น รถขนอ้อย กำหนดระยะเวลาตัดอ้อยแก่สมาชิกชาวไร่อ้อย

5. จัดประชุมสามัญประจำปี แก่หัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อยหลังฤดูหีบอ้อย ปีละ 1 ครั้ง

6. เข้าร่วมประชุมกับสมาคมชาวไร่อ้อยทุกสมาคมทั่วประเทศ ปีละ 1 ครั้ง

7. สนับสนุน ช่วยเหลือเกี่ยวกับกิจกรรมด้านการกีฬา การกุศล แก่หน่วยงานต่าง ๆ และสมาชิกชาวไร่อ้อย

8. สมาคมชาวไร่อ้อย ไม่ได้ดำเนินงานเกี่ยวกับด้านให้สินเชื่อแก่สมาชิกชาวไร่อ้อยโดยตรง แต่จะเป็นตัวแทนในการติดต่อสินเชื่อจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ เช่น โรงงานน้ำตาล หรือ ธกส.

สมาชิกและสถานภาพของสมาชิก

สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ได้กำหนดประเภทของสมาชิกและสถานภาพของสมาชิก ดังนี้

1. สมาชิกของสมาคม มี 2 ประเภท คือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

1.1 สมาชิกกิตติมศักดิ์

1.2 สมาชิกสามัญ

2. สมาชิกกิตติมศักดิ์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีอุปการคุณแก่สมาคม ผู้ที่มีลักษณะเหมาะสมประการอื่น ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมีมติเอกฉันท์ เชิญเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์

3. เมื่อที่ประชุมคณะกรรมการบริการมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เชิญผู้ใดเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์แล้ว ให้นายกสมาคมมีหนังสือเชิญสมาชิกกิตติมศักดิ์ตามมตินั้น

4. สมาชิกสามัญ ได้แก่ ผู้ที่บรรลุนิติภาวะโดยไม่จำกัด เพศ ชาติ ศาสนา และต้องมีคุณสมบัติดังนี้

4.1 ต้องมีอาชีพเกี่ยวกับการปลูกอ้อย

4.2 ต้องเป็นบุคคลที่มีภูมิลำเนาเป็นหลักแหล่ง

4.3 ต้องไม่เป็นโรคที่สังคมรังเกียจ

4.4 ต้องเป็นผู้ที่เลื่อมใสในอุดมการณ์ของสมาคม

4.5 บุคคลที่คณะกรรมการบริหารเห็นสมควรให้รับสมัครเป็นสมาชิกสามัญ ทั้งนี้ต้องมีมติเป็นเอกฉันท์

5. การเป็นสมาชิกสามัญ ผู้ประสงค์ต้องยื่นใบสมัคร และมีสมาชิกรับรองอย่างน้อย 2 คน ตามแบบของสมาคม ต่อเลขาธิการของสมาคม

6. สภาพการเป็นสมาชิกสามัญ เริ่มตั้งแต่วันที่ได้ชำระค่าลงทะเบียน และค่าบำรุงตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธัญญรัตน์ มาลัย (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการ ดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก และศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 362 คน ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์อย่างเป็นเพศชาย อายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาประถมศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 8,001 - 11,000 บาท และระยะเวลาการเป็น สมาชิกสหกรณ์ 20 ปีขึ้นไป ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกโดยรวมมีความสำคัญ ต่อการมีส่วนร่วมในการทำ ธุรกิจของสมาชิกอยู่ในระดับมาก

ยิ่งลักษณ์ กาญจนฤกษ์, และคนอื่น ๆ (2560, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการยกระดับความยั่งยืนทางการเกษตรของเกษตรรายย่อย อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง นโยบายทางการเกษตรที่อยู่บนพื้นฐานของการสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมของเกษตรกรมี บทบาทสำคัญต่อการพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืนงานวิจัยนี้ใช้แบบจำลองทางเลือก (Choice Experiments) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของความนิยมที่เกษตรกรรายย่อยมีต่อนโยบายการเกษตร รวมถึงวิเคราะห์ถึงศักยภาพและต้นทุนในการนำนโยบายต่าง ๆ ไปดำเนินการในเชิงพื้นที่ โดยใช้แบบจำลองกลุ่มแฝง (Latent class model) วิเคราะห์ร่วมกับคุณลักษณะของเกษตรกรและไร่น่าในการจำแนกกลุ่ม เกษตรกรและอธิบายคุณลักษณะของเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งศึกษาความเต็มใจรับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

(Willingness to accept) ค่าชดเชยเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเกษตรที่เป็นมิตรต่อระบบนิเวศ โดยใช้ข้อมูลจาก แบบสอบถามจำนวน 532 ชุด จากเกษตรกรอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรที่มีการศึกษาสูงยอมรับการปรับปรุงสภาพพื้นที่นามากกว่าเกษตรกรที่มีการศึกษาต่ำ และเกษตรกรที่ไม่ได้รับการศึกษา

ง่ายงาม ประจวบวัน (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืนชุมชนบ้านหลักเมตร ตำบลทุ่งขวาง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการเกษตรแบบยั่งยืนในชุมชนบ้านหลักเมตร ทุ่งขวาง กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ศึกษาการพัฒนาการผลิตในภาคเกษตร ศักยภาพการผลิต ข้อจำกัดของระบบการผลิต ความตระหนักในความปลอดภัยของอาหาร ปัญหาและโอกาสในการพัฒนาการผลิต ตลอดจนปัจจัยทั้งหมดเพื่อเพิ่มกระบวนการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนรูปแบบการผลิตเป็นการเกษตรแบบยั่งยืน เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมของเกษตรกร (FPR) และดำเนินการตามการวิจัยระบบการเกษตร ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความไม่สำเร็จของการพัฒนาการเกษตร คือ พื้นที่ทำกินของเกษตรกรที่มีขนาดเล็ก และอยู่นอกเขตชลประทาน ทำให้เกษตรมีรายได้ต่ำ ไม่พอต่อการดำรงชีพ และมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในทางบวก นั่นคือ เกษตรกรที่มีพื้นที่ถือครองมาก จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกับกลุ่มมาก

วิรัลฐิตา แจ้งเปล่า (2559, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจในการเลือกใช้บริการด้านสินเชื่อของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชลบุรี จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจในการเลือกใช้บริการด้านสินเชื่อ ของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชลบุรี จำกัด ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed research methods) ระหว่าง วิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า เงินกู้สามัญ ATM และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน ส่วน ประสมทางการตลาดมีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านสินเชื่อเงินกู้สามัญ เงินกู้สามัญ ATM และ เงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน เนื่องจากส่วนประสมทางการตลาดได้แก่ด้านผลิตภัณฑ์ด้านราคา ด้านช่องทางการ จัดจำหน่ายและด้านการส่งเสริมทางการตลาดเหล่านี้เป็นตัวกระตุ้นและเป็นสิ่งเร้าในการตัดสินใจ เลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชลบุรี จำกัด เพราะทางสหกรณ์ฯ ได้จัดกระบวนการ ดังกล่าวให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกสหกรณ์อีกทั้งสมาชิกยังมีความพอใจในคุณภาพการบริการ ของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์จึงส่งผลมาถึงส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกใช้บริการด้านสินเชื่อเงินกู้สามัญ เงินกู้สามัญ ATM และเงินกู้เพื่อเหตุฉุกเฉิน

ณีรนุช บุญตั้ง (2562, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการ ของสหกรณ์การเกษตรบางซ้าย จำกัด มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของสมาชิกต่อ การให้บริการของสหกรณ์การเกษตรบางซ้าย จำกัด และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการของสหกรณ์การเกษตร บางซ้าย จำกัด ตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความ คาดหวังในการบริการกับความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการของสหกรณ์ การเกษตรบางซ้าย จำกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ สมาชิกสหกรณ์การเกษตรบางซ้าย จำกัด จำนวน 291 คน โดยใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรบางซ้าย จำกัด มีความพึงพอใจต่อการ

ให้บริการในระดับสูง การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ตัวแปรทางด้านอายุ การศึกษา และความคาดหวัง มีผลต่อความพึงพอใจต่อการให้บริการส่วนตัวแปรทางด้าน เพศ รายได้ต่อเดือน และ ระยะเวลาการเป็นสมาชิก ไม่มีผลต่อไม่มีผลต่อการให้บริการของสหกรณ์การเกษตร บางซ้าย จำกัด

นพคุณ เดชะผล (2558, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของสมาชิกต่อคุณภาพการให้บริการ ของสหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินหนองกอก จำกัด มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจ ของสมาชิกต่อคุณภาพการให้บริการและทัศนะของสมาชิกต่อแนวทางการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการของสหกรณ์การการเกษตรปฏิรูปที่ดินหนองกอก จำกัด โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 212 คน และประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่า t-test, F-test โดยกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการให้ความเชื่อมั่นต่อสมาชิกในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 และมีความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อการให้บริการสมาชิกมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71 และมีความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 การศึกษาความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านการพัฒนาบุคลากรมากมี่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 รองงมาคือ มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านการพัฒนา สถานที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้าน การพัฒนาธุรกิจของสหกรณ์น้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

ณัฏฐนิชา มีสูงเนิน (2562, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจปลูกอ้อยของเกษตรกร อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยด้านกายภาพ สังคม เศรษฐกิจและการได้รับการส่งเสริม และบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจปลูกอ้อยของเกษตรกร อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น ประชากรที่ใช้ใน การศึกษาคือ เกษตรกรที่ตัดสินใจปลูกอ้อยที่เข้าร่วมโครงการปรับเปลี่ยนพื้นที่ปลูกข้าวไม่เหมาะสมเป็นเกษตรกรรม ทางเลือกอื่น อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 110 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ในเดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม 2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจมากทางด้านกายภาพ (ค่าเฉลี่ยของระดับการตัดสินใจ 1.50) ได้แก่ สภาพพื้นที่เหมาะสม ลักษณะดิน ความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ การคมนาคม และระยะทางทางแปลงอ้อยไปยังแหล่งจำหน่าย ด้านสังคม (ค่าเฉลี่ยของระดับการตัดสินใจ 1.45) ได้แก่ การสนับสนุนของสมาชิกในครัวเรือน เกษตรกรตัวอย่าง การได้รับ คำแนะนำจากเกษตรกรตัวอย่าง และแรงงานในครัวเรือน ด้านเศรษฐกิจ (ค่าเฉลี่ยของระดับการตัดสินใจ 1.67) ได้แก่ แหล่งรับซื้อผลผลิต การมีรายได้เพิ่มมากขึ้น การสนับสนุนปัจจัยจากภาครัฐ การเป็นหนี้ของครัวเรือน การมีกำไรต่อไร่ ต้นทุนการผลิต และการมีเครื่องจักรกลทางการเกษตร ด้านการได้รับการส่งเสริมและบริการ (ค่าเฉลี่ยของระดับการตัดสินใจ 1.52) ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการจากเจ้าหน้าที่ การติดต่อและได้รับบริการ จากหน่วยงานภาครัฐ การติดต่อและได้รับบริการจากโรงงานน้ำตาล การศึกษาดูงาน/การฝึกอบรม การได้รับการเยี่ยมเยียนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ การได้รับการเยี่ยมเยียนจากเจ้าหน้าที่โรงงานน้ำตาล ความ

น่าเชื่อถือของโครงการ การได้รับคำแนะนำจากเพื่อนบ้าน การได้รับคำแนะนำจากญาติพี่น้อง การได้รับปัจจัยสนับสนุน จากภาครัฐ การได้รับปัจจัยสนับสนุนจากโรงงานน้ำตาลผลที่ได้จากการศึกษานี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลเพื่อ ประกอบการพิจารณาการวางแผนโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ให้เหมาะสมกับพื้นที่ของเกษตรกร เพื่อให้ มีการใช้พื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ธัญชนก ขันศิลา (2557, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกปลูกอ้อยของเกษตรกรในอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยการเปลี่ยนมาปลูกอ้อยในอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า เกษตรกรเริ่มเปลี่ยนรูปแบบการใช้ประโยชน์ พื้นที่จากเกษตรกรรมอื่น ๆ มาปลูกอ้อยเมื่อ 35 ปี ที่แล้ว โดยเป็นช่วงที่มีการก่อตั้งโรงงานน้ำตาลขอนแก่นขึ้น และพื้นที่ ก็ถูกเปลี่ยนให้เป็นพื้นที่เพาะปลูกอ้อยเพิ่มมากขึ้นเรื่อยมา โดยพบว่าปัจจุบันร้อยละ 25.20 ของพื้นที่ทำการเกษตรถูกเปลี่ยนเป็นพื้นที่ปลูกอ้อย และจากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกษตรกรหันมาปลูกอ้อยคือ ปัจจัยด้านปริมาณ ผลผลิตต่อไร่และราคา รองลงมาได้แก่อ้อยเป็นพืชที่ปลูกและดูแลรักษาง่าย ราคาผลผลิตของพืชเดิมที่ปลูกต่ำอยู่ใกล้แหล่งรับซื้อผลผลิต และเป็นอาชีพที่ทำมานาน ถึงแม้การปลูกอ้อยจะทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้นและเป็นแหล่ง พลังงานทดแทนที่สำคัญ แต่ในขณะเดียวกันทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมา อาทิ มลพิษทางอากาศที่เกิดจากการ เผาใบอ้อยก่อนการเก็บเกี่ยว ความเสื่อมโทรมของดินซึ่งมีสาเหตุมาจากการเผาใบอ้อยและการใช้สารเคมีดังนั้นการ สนับสนุนให้เกษตรกรปลูกอ้อยเพื่อสร้างรายได้และเป็นการทำการเกษตรแบบมิตรกบสิ่งแวดล้อม ต้องทำควบคู่กับการดูแลสิ่งแวดล้อม ทั้งการกำหนดนโยบาย มาตรการ รวมถึงวิธีการที่จะควบคุมและป้องกันปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่จะเกิดขึ้นด้วย

วิรงรอง แสงเดือน (2559) ศึกษาวิจัยเรื่อง การรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราเพื่อความมั่งคงด้านอาชีพเกษตรกรอย่างมีส่วน ร่วมบ้านโนนโพธิ์ ตำบลก่อเอ อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานการณ องค์ความรู ปัญหา อุปสรรค ปัจจัยเงื่อนไขในการปลูกยางพาราของชุมชน 2) ศึกษาสภาพพื้นที่การถือ ครองที่ดิน และการใช้ประโยชนที่ดินในการปลูกยางพารา และการปลูกพืชชนิดอื่น ๆ โดยใช้ระบบ GIS 3) หากระบวนการผลิตยางพาราแบบสร้างสรรค์ที่ไมทำให้เกิดผลกระทบด้านลบต่อวิถีชีวิต สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงทางด้านอาหารของชุมชน 4) เพื่อหากระบวนการรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราบ้านโนนโพธิ์อย่างมีส่วนร่วมการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research PAR) และดำเนินงานวิจัยด้วยกระบวนการและกิจกรรมที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของชุมชน การเรียนรูและแลกเปลี่ยนระหว่างกันในทีมวิจัยชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องแบ่งการวิจัยออกเป็น 3 ระยะคือระยะเตรียมการระยะปฏิบัติการและระยะสรุปผลและประเมินผล ผลการวิจัยสรุปไดว่าในกระบวนการวิจัยที่เน้นกระบวนการการมีส่วนร่วมของชุมชน เริ่มจากการประชุมร่วมกันระหว่างนักวิจัยและทีมนักวิจัยชุมชน เพื่อเสนอแนะปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปลูกยางพาราใน พื้นที่ชุมชนบ้านโนนโพธิ์ ซึ่งพบว่าชุมชนมีปัญหาด้านการครอบครองพื้นที่ทำกิน การไมไดรับการ สนับสนุนการปลูกยางพาราจากทางภาครัฐและเอกชนไมทั่วถึง จากการดำเนินการร่วมกันพบว่า กระบวนการที่ทำให้การแกปัญหาสามารถคลี่คลายนั้นคือ การรวมกลุ่ม ทางคณะผู้วิจัยและทีมงานวิจัยชุมชน จึงไดร่วมมือกันวิเคราะห์ศักยภาพ ความสามารถและความเป็นไปไดของกลุ่มเกษตรกร ซึ่งทางนักวิจัยไดใช้ข้อมูลในการสำรวจ

พื้นที่การทำการเกษตร โดยใช้ระบบ GIS เป็นข้อมูลพื้นฐานในการรวมกลุ่ม รวมทั้งสนับสนุนให้เกษตรกรไดมีโอกาสไปศึกษาดูงาน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดตั้งสหกรณ์ การเกษตรเป็นจุดเริ่มต้นให้กลุ่มเกษตรกรบ้านโนนโพธิ์ไดเริ่มลงมือจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจขึ้นเป็น “กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเกษตรร่วมใจโนนโพธิ์”เกษตรกรในชุมชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอความคิด การจัดกิจกรรมต่าง ๆ และมีเกษตรกรแกนนำที่สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีในทางปฏิบัติการเกษตร สามารถอบรมให้ความรู การสาธิตการให้คำปรึกษาในการทำการเกษตรได ทำให้เกษตรกรในชุมชนมีกำลังใจในการทำการเกษตรเพื่อสามารถดำรงชีพไดอย่างยั่งยืนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บทที่ 3
วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษา คือ เกษตรกรชาวไร่อ้อยที่เป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ จำนวนทั้งสิ้น 2,627 ราย (สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย, 2563, หน้า 10)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการศึกษา ผู้ศึกษากำหนดขนาดตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่แน่นอนจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1971, pp.580 - 581) ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้เกิดความคาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้จำนวนไม่น้อยกว่า 350 ราย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งถือได้ว่าผ่านเกณฑ์ตามที่เงื่อนไขกำหนด คือไม่น้อยกว่า 350 คน ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช่ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non - Probability Sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย

ข้อที่ 1 อายุ
ข้อที่ 2 ระดับการศึกษา
ข้อที่ 3 การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา
ข้อที่ 4 การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย
ข้อที่ 5 การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ
ข้อที่ 6 ความต้องการกู้เงิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยที่แบบสอบถามในส่วนนี้มีจำนวน 13 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ จำนวน 5 ข้อ
2. ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ จำนวน 5 ข้อ
3. ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยที่แบบสอบถามในส่วนนี้มีจำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านรายได้ จำนวน 3 ข้อ
2. ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร จำนวน 3 ข้อ
3. ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต จำนวน 3 ข้อ
4. ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินการของสมาคมฯ จำนวน 3 ข้อ
5. ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ จำนวน 3 ข้อ

โดยมีลักษณะเป็นมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) แบบลิเคอร์ทสเกล (Likert Scale) 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก
ระดับ 3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ เป็นคำถามแบบปลายเปิด

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. ศึกษาตำราเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อย

2. ร่างแบบสอบถามแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

3. การทดสอบความเที่ยงตรง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน พิจารณาตรวจสอบในด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้านภาษา และความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง โดยรายนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

3.1 อาจารย์ ดร.สุริยะ หาญพิชัย อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

3.2 นางสาวนุชจรี บุญมา หัวหน้าสมาคมชาวไร่อ้อย

3.3 นายศักดิ์ชัย สัตย์จีน เลขานุการนายกสมาคมชาวไร่อ้อย

นำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหา (Item objective congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

4. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด นำไปทดลองใช้ (try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.852

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและทดลองใช้ไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองแล้วมานำมาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษาดำเนินการประมวลผลโดยวิธีการทางสถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ ความต้องการกู้เงิน โดยใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

2. การวิเคราะห์ความเข้าใจในการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยกำหนดเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยของระดับคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยกำหนดเกณฑ์การแปรผลค่าเฉลี่ยของระดับคะแนน ดังนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายความว่า ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายความว่า ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายความว่า ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายความว่า ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายความว่า ระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่างๆ ความต้องการกู้เงิน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีแอลเอสดี (LSD) ของฟิชเชอร์ (Fisher)

5. หาความสัมพันธ์ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ กับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ใช้การทดสอบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

6. ศึกษาอิทธิพลความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ใช้สมการถดถอย (Regression Analysis)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติ F ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่แบบ t Distribution
Sig.	แทน	ค่าคำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 6 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ ความต้องการกู้เงิน ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีแอลเอสดี (L.S.D.) ของฟิชเชอร์ (Fisher)

ตอนที่ 5 หาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ใช้การทดสอบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

ตอนที่ 6 ศึกษาอิทธิพลความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ใช้สมการถดถอย (Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (400 ราย)	ร้อยละ (%)
1. อายุ		
1.1. ต่ำกว่า 20 ปี	14	3.5
1.2. 20 – 39 ปี	225	56.2
1.3. 40 – 59 ปี	87	21.8
1.4. 60 ปี ขึ้นไป	74	18.5
2. ระดับการศึกษา		
2.1. ระดับประถมศึกษา	103	25.8
2.2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	63	15.8
2.3 .ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	74	18.5
2.4. ระดับ ปวส.	39	9.8
2.5. ระดับปริญญาตรี	106	26.5
2.6. สูงกว่าระดับปริญญาตรี	15	3.8
3. การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา		
3.1. น้อยกว่า 50,000 บาท	33	8.3
3.2. 50,000 - 100,000 บาท	58	14.5
3.3. 100,000 - 500,000 บาท	181	45.3
3.4. 500,000 บาทขึ้นไป	128	32.0
4 การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย		
น้อยกว่า 10 ไร่	4	1.0
10-50 ไร่	205	50.7

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของเกษตรกร	จำนวน (400 ราย)	ร้อยละ (%)
50-100 ไร่	38	9.4
มากกว่า 100 ไร่	157	38.9
5. การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่างๆ		
4.1. โทรทัศน์	14	3.5
4.2. สื่อสิงพิมพ์	153	38.3
4.3. สื่อออนไลน์	49	12.3
4.4. เจ้าหน้าที่	100	25.0
4.5. เพื่อนบ้าน	84	21.0
6.ความต้องการกู้เงิน		
เพื่อปลูกอ้อย	215	53.8
เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่น ๆ	36	9.0
เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว	32	8.0
เพื่อเป็นทุนสำรอง	33	8.3
เพื่อใช้หนี้เก่า	53	13.3
ไม่ต้องการกู้เงิน	31	7.8
รวม	**400**	**100.00**

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 20 - 39 ปี จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.20 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 มีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา 100,000 บาท - 500,000 บาท จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย 10 - 50 ไร่ จำนวน 205 คิดเป็นร้อยละ 50.70 ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ (ในรอบ 3 เดือน) จากสื่อสิงพิมพ์ จำนวน 153 คน คิดเป็น ร้อยละ 38.30 มีความต้องการกู้เงิน จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.80

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีผลการวิเคราะห์ดังตาราง 2 – ตาราง 5

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ความรู้ความเข้าใจของเกษตรกร	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ	3.68	0.516	มาก
ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ	4.17	0.485	มาก
ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ	4.13	0.548	มาก
รวม	**3.99**	**0.437**	**มาก**

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.99, SD. = 0.437) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ ($\bar{x}$ = 4.17, SD. = 0.485) ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ ($\bar{x}$ = 4.13, SD. = 0.548) และด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ ($\bar{x}$ = 3.68, SD. = 0.516)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ

วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. สมาคมฯ เป็นศูนย์กลางการติดต่อประสานงานระหว่างโรงงานน้ำตาลกับสมาชิกฯ	3.30	0.826	ปานกลาง
2. สมาคมฯ ช่วยเหลือด้านฌาปนกิจสงเคราะห์แก่สมาชิก	3.32	0.707	ปานกลาง
3. ตามหลักการแล้วสมาคมฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน	4.26	0.712	มากที่สุด
4. สมาคมฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการเมืองด้วย	3.72	0.724	มาก
5. สมาคมฯ ช่วยขจัดปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง	3.82	0.898	มาก
รวม	**3.68**	**0.516**	**มาก**

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็น ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.68, S.D. = 0.516) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ตามหลักการแล้วสมาคมฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.712) สมาคมฯ ช่วยขจัดปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง ($\bar{X}$ = 3.28, S.D. = 0.898) สมาคมฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการเมืองด้วย ($\bar{X}$ = 3.72, S.D. = 0.724) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สมาคมฯ เป็นศูนย์กลางการติดต่อประสานงานระหว่างโรงงานน้ำตาลกับสมาชิกฯ ($\bar{X}$ = 3.30, S.D. = 0.826)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ

การดำเนินงานของสมาคมฯ	**ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$**	**ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)**	**ระดับความคิดเห็น**
1.สมาคมฯ สามารถช่วยเหลือท่านในด้านเงินกู้	3.59	0.799	มาก
2.สมาคมฯ ช่วยเหลือท่านในด้านราคาอ้อย	4.26	0.662	มากที่สุด
3.สมาคมฯ เป็นแหล่งให้ความรู้ คำแนะนำและวิชาการแก่สมาชิก	4.44	0.631	มากที่สุด
4.สมาคมฯ ช่วยจัดหาปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย สารเคมี เครื่องจักรกลการเกษตรและอื่น ๆ	4.42	0.644	มากที่สุด
5.สมาคมฯ จัดการเรื่องตลาดรับซื้อผลผลิตอ้อย	4.14	0.693	มาก
รวม	**4.17**	**0.485**	**มาก**

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็น ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.485) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อสมาคมฯ เป็นแหล่งให้ความรู้ คำแนะนำ และวิชาการแก่สมาชิก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.631) ข้อสมาคมฯ ช่วยจัดหาปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย สารเคมี เครื่องจักรกล การเกษตรและอื่น ๆ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.644) ข้อสมาคมฯ ช่วยเหลือท่านในด้านราคาอ้อย ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.662) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อสมาคมฯ สามารถช่วยเหลือท่านในด้านเงินกู้ ($\bar{X}$ = 3.59, S.D. = 0.799)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ

ผลการดำเนินการของสมาคมฯ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1.ท่านคิดว่าสมาคมฯ มีผลการดำเนินการที่ดี	4.02	0.747	มาก
2.ท่านคิดว่าสมาคมฯ ช่วยแก้ปัญหาให้ท่านได้	4.01	0.704	มาก
3.ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อท่าน	4.37	0.644	มากที่สุด
รวม	**4.13**	**0.548**	**มาก**

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็น ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.548) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย ดังนี้ ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อท่าน ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.644) ท่านคิดว่าสมาคมฯ มีผลการดำเนินการที่ดี ($\bar{X}$ = 4.02, S.D. = 0.747) และท่านคิดว่าสมาคมฯ ช่วยแก้ปัญหาให้ท่านได้ ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.704)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีผลการวิเคราะห์ ดังตาราง 6 - 11

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ปัจจัยการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมของเกษตรกร	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านรายได้	3.75	0.568	มาก
2. ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	4.23	0.595	มากที่สุด
3. ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	4.10	0.570	มาก
4. ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคม	4.08	0.559	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 6 (ต่อ)

ปัจจัยการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมของเกษตรกร	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับความคิดเห็น
5. ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม	4.28	0.528	มากที่สุด
รวม	**4.09**	**0.459**	**มาก**

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.09, S.D. = 0.459 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม ($\bar{x}$ = 4.28, S.D. = 0.528) ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร ($\bar{x}$ = 4.23, S.D. = 0.595) ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต ($\bar{x}$ = 4.10, S.D. = 0.570) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านรายได้ ($\bar{x}$ = 3.75, S.D. = 0.568)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านรายได้

ด้านรายได้	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับความคิดเห็น
1. สมาคมฯ ทำให้คุณภาพชีวิตชาวไร่อ้อยดีขึ้น	3.73	0.815	มาก
2. สมาคมฯ ช่วยให้ชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น	3.23	0.760	ปานกลาง
3. สมาคมฯ มีส่วนช่วยให้ชาวไร่อ้อยขายอ้อยได้ในราคาที่สูงขึ้น	4.31	0.762	มากที่สุด
รวม	**3.75**	**0.568**	**มาก**

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ด้านรายได้ มีระดับความคิดเห็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 3.75, S.D. = 0.568) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้ สมาคมฯ มีส่วนช่วยให้ชาวไร่อ้อยขายอ้อยได้ในราคาที่สูงขึ้น ($\bar{x}$ =

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

4.31, S.D. = 0.762) สมาคมฯ ทำให้คุณภาพชีวิตชาวไร่อ้อยดีขึ้น ($\bar{X}$ = 3.73, S.D. = 0.815) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สมาคมฯ ช่วยให้ชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น ($\bar{X}$ = 3.23, S.D. = 0.760)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร

ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. สมาคมฯ ให้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร สภาวการณ์ตลาดอ้อยอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.789	มาก
2. สมาคมฯ ให้การบริการ คำแนะนำและความรู้แก่ชาวไร่อ้อย	4.22	0.755	มากที่สุด
3. สมาคมฯ คอยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการติดต่อประสานงานกับทางโรงงานหรือหน่วยงานราชการได้อย่างรวดเร็ว	4.32	0.680	มากที่สุด
รวม	**4.23**	**0.595**	**มากที่สุด**

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร มีระดับความคิดเห็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.595) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ เรียงลำดับเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้สมาคมฯ คอยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการติดต่อประสานงานกับทางโรงงานหรือหน่วยงานราชการได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}$ = 4.32, S.D. = 0.680) สมาคมฯ ให้การบริการ คำแนะนำและความรู้แก่ชาวไร่อ้อย ($\bar{X}$ = 4.22, S.D. = 0.755) และสมาคมฯ ให้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร สภาวการณ์ตลาดอ้อยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.15, S.D. = 0.789)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต

ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. สมาคมฯช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต	4.20	0.683	มาก
2. สมาคมฯ มีเงินกู้ให้ชาวไร่อ้อยด้วย	3.87	0.760	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต

ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
3. สมาคมฯ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลเงินกู้เพื่อการเกษตรมีมากขึ้น	4.23	0.672	มากที่สุด
รวม	**4.10**	**0.570**	**มาก**

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต มีระดับความคิดเห็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.570) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับเรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้ สมาคมฯ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลเงินกู้เพื่อการเกษตรมีมากขึ้น ($\bar{X}$ = 4.23, S.D. = 0.672) สมาคมฯ ช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต ($\bar{X}$ = 4.20, S.D. = 0.683) และสมาคมฯ มีเงินกู้ให้ชาวไร่อ้อยด้วย ($\bar{X}$ = 3.87, S.D. = 0.760)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสมาคมฯ

ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสมาคม	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	4.22	0.684	**มากที่สุด**
2. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย	4.12	0.710	**มาก**
3. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน	3.92	0.665	**มาก**
รวม	4.08	0.559	**มาก**

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสมาคม มีระดับความคิดเห็น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =

4.08, S.D. = 0.559) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ ($\bar{X}$ = 4.22, S.D. = 0.684) วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.710) และวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 3.92, S.D. = 0.559)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ

ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	4.24	0.726	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย	4.02	0.788	มาก
3. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน	4.59	0.673	มากที่สุด
รวม	**4.28**	**0.528**	**มากที่สุด**

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ มีระดับความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.528) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ระดับมาก 1 ข้อ เรียงลำดับเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนี้ วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.673) เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ ($\bar{X}$ = 4.24, S.D. = 0.726) และวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย ($\bar{X}$ = 4.02, S.D. = 0.788)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลใช้การวิเคราะห์ทดสอบ ANOVA ดังตาราง 12 - 18

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 12 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามอายุ

(n=400)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	5.584	3	1.861	5.976	.001*
	ภายในกลุ่ม	123.347	396	0.311		
	รวม	128.931	399			
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	4.331	3	1.444	4.170	.006*
	ภายในกลุ่ม	137.090	396	0.346		
	รวม	141.421	399			
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	4.851	3	1.617	5.117	.002*
	ภายในกลุ่ม	125.149	396	0.316		
	รวม	130.000	399			
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	4.693	3	1.564	5.159	.002*
	ภายในกลุ่ม	120.080	396	0.303		
	รวม	124.773	399			
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.233	3	0.744	2.695	.046*
	ภายในกลุ่ม	109.366	396	0.276		
	รวม	111.599	399			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**4.086**	**3**	**1.362**	**6.722**	**.000****
	ภายในกลุ่ม	**80.238**	**396**	**0.203**		
	รวม	**84.324**	**399**			

จากตาราง 12 เมื่อพิจารณาจากด้านอายุในภาพรวม พบว่า เกษตรกรที่มีอายุแตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันทุกด้าน

ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) ดังตาราง 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามอายุ

การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ		ต่ำกว่า 20 ปี	20-39 ปี	40-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
ด้านรายได้	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20-39 ปี	-.00519			
	40-59 ปี	.10920	.11438		
	60 ปีขึ้นไป	.30631	.31149*	.19711*	
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20-39 ปี	-.18021			
	40-59 ปี	-.12999	.05022		
	60 ปีขึ้นไป	.09202	.27223*	.22202*	
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20-39 ปี	-.05429			
	40-59 ปี	.02326	.07755		
	60 ปีขึ้นไป	.24067	.29495*	.21741*	
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20-39 ปี	.06762			
	40-59 ปี	.11467	.04705		
	60 ปีขึ้นไป	.34942*	.28180*	.23475*	
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20-39 ปี	-.13841			
	40-59 ปี	-.10837	.03004		
	60 ปีขึ้นไป	.05534	.19375*	.16372*	
ภาพรวมการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	ต่ำกว่า 20 ปี				
	20-39 ปี	-.06210			
	40-59 ปี	.00175	.06385		
	60 ปีขึ้นไป	.20875	.27085*	.20700*	

จากตาราง 13 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 อายุ 20 - 39 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป และ คู่ที่ 2 อายุ 40 - 59 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป

ด้านรายได้ พบว่า ระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 อายุ 20 - 39 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป และ คู่ที่ 2 อายุ 40 - 59 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร พบว่าระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 อายุ 20 - 39 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป และ คู่ที่ 2 อายุ 40 - 59 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป

ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต พบว่าระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 อายุ 20 - 39 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป และ คู่ที่ 2 อายุ 40 - 59 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป

ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ พบว่าระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 3 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 อายุต่ำกว่า 20 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป คู่ที่ 2 อายุ 20 - 39 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป และ คู่ที่ 3 อายุ 40 - 59 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป

ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ พบว่าระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 2 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 อายุ 20 - 39 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป และ คู่ที่ 2 อายุ 40 - 59 ปี กับ อายุ 60 ปีขึ้นไป

ตาราง 14 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=400)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	0.974	5	0.195	0.600	0.700
	ภายในกลุ่ม	127.956	394	0.325		
	รวม	128.931	399			
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	1.706	5	0.341	0.962	0.441
	ภายในกลุ่ม	139.715	394	0.355		
	รวม	141.421	399			
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	1.971	5	0.394	1.213	0.302
	ภายในกลุ่ม	128.029	394	0.325		
	รวม	130.000	399			
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.021	5	0.404	1.297	0.264
	ภายในกลุ่ม	122.752	394	0.312		
	รวม	124.773	399			
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.347	5	0.469	1.693	0.135
	ภายในกลุ่ม	109.252	394	0.277		
	รวม	111.599	399			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**1.515**	**5**	**0.303**	**1.441**	**0.208**
	ภายในกลุ่ม	**82.810**	**394**	**0.210**		
	รวม	**84.324**	**399**			

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

จากตาราง 14 เมื่อพิจารณาจากด้านระดับการศึกษาในภาพรวม และรายด้านพบว่า เกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามการมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อย

(n=400)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	0.183	3	0.061	0.187	0.905
	ภายในกลุ่ม	128.748	396	0.325		
	รวม	128.931	399			
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	0.122	3	0.041	0.114	0.952
	ภายในกลุ่ม	141.299	396	0.357		
	รวม	141.421	399			
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	0.086	3	0.029	0.087	0.967
	ภายในกลุ่ม	129.914	396	0.328		
	รวม	130.000	399			
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	0.078	3	0.026	0.083	0.969
	ภายในกลุ่ม	124.695	396	0.315		
	รวม	124.773	399			
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	0.348	3	0.116	0.413	0.743
	ภายในกลุ่ม	111.250	396	0.281		
	รวม	111.599	399			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**0.090**	**3**	**0.030**	**0.141**	**0.935**
	ภายในกลุ่ม	**84.234**	**396**	**0.213**		
	รวม	**84.324**	**399**			

จากตาราง 15 เมื่อพิจารณาจากด้านการมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในปีที่ผ่านมา ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า เกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในปีที่ผ่านมาแตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 16 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามการถือครองที่ดินปลูกอ้อยในรอบปี (2562/2563)

(n=400)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	0.253	3	0.084	0.259	0.855
	ภายในกลุ่ม	128.678	396	0.325		
	รวม	128.931	399			
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	0.608	3	0.203	0.570	0.635
	ภายในกลุ่ม	140.813	396	0.356		
	รวม	141.421	399			
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	0.183	3	0.061	0.186	0.906
	ภายในกลุ่ม	129.817	396	0.328		
	รวม	130.000	399			
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	0.102	3	0.034	0.108	0.955
	ภายในกลุ่ม	124.671	396	0.315		
	รวม	124.773	399			
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	0.446	3	0.149	0.529	0.662
	ภายในกลุ่ม	111.153	396	.281		
	รวม	111.599	399			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**0.010**	**3**	**0.003**	**0.016**	**0.997**
	ภายในกลุ่ม	**84.314**	**396**	**0.213**		
	รวม	**84.324**	**399**			

จากตาราง 16 เมื่อพิจารณาจากด้านตามการถือครองที่ดินปลูกอ้อยในรอบปี (2562/2563) ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า เกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในปีที่ผ่านมาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 17 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามการได้รับข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ในรอบสามเดือน

(n=400)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	2.969	4	0.742	2.328	0.056
	ภายในกลุ่ม	125.961	395	0.319		
	รวม	128.931	399			
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	1.148	4	0.287	0.808	0.520
	ภายในกลุ่ม	140.273	395	0.355		
	รวม	141.421	399			
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	3.729	4	0.932	2.916	0.021
	ภายในกลุ่ม	126.271	395	0.320		
	รวม	130.000	399			
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.642	4	0.660	2.136	0.076
	ภายในกลุ่ม	122.132	395	0.309		
	รวม	124.773	399			
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	1.005	4	00.251	0.897	0.466
	ภายในกลุ่ม	110.594	395	0.280		
	รวม	111.599	399			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**1.885**	**4**	**0.471**	**2.257**	**0.062**
	ภายในกลุ่ม	**82.440**	**395**	**0.209**		
	รวม	**84.324**	**399**			

จากตาราง 17 เมื่อพิจารณาจากด้านการได้รับข่าวสารจากแหล่งที่ต่าง ๆ ในรอบสามเดือนในภาพรวมและรายด้านพบว่า เกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 18 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต

(n=400)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านรายได้	ระหว่างกลุ่ม	4.024	5	0.805	2.539	0.028*
	ภายในกลุ่ม	124.906	394	0.317		
	รวม	128.931	399			
ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร	ระหว่างกลุ่ม	3.776	5	0.755	2.162	0.058
	ภายในกลุ่ม	137.645	394	0.349		
	รวม	141.421	399			
ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต	ระหว่างกลุ่ม	2.309	5	0.462	1.425	0.214
	ภายในกลุ่ม	127.691	394	0.324		
	รวม	130.000	399			
ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.772	5	0.554	1.790	0.114
	ภายในกลุ่ม	122.002	394	0.310		
	รวม	124.773	399			
ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ	ระหว่างกลุ่ม	2.521	5	0.504	1.821	0.108
	ภายในกลุ่ม	109.078	394	0.277		
	รวม	111.599	399			
ภาพรวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**2.588**	**5**	**0.518**	**2.495**	**0.031***
	ภายในกลุ่ม	**81.737**	**394**	**0.207**		
	รวม	**84.324**	**399**			

จากตาราง 18 เมื่อพิจารณาจากด้านความต้องการกู้เงิน ในภาพรวม และด้านรายได้ พบว่า เกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความต้องการกู้เงินที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างกันจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference: LSD) ดังตาราง 19

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต ด้านรายได้

การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ		เพื่อปลูกอ้อย	เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่นๆ	เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว	เพื่อเป็นทุนสำรอง	เพื่อใช้หนี้เก่า	ไม่ต้องการกู้เงิน
ด้านรายได้	- เพื่อปลูกอ้อย						
	- เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่นๆ	.03923					
	- เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว	-.09850	-.13773				
	- เพื่อเป็นทุนสำรอง	.23199*	.19276	.22700			
	- เพื่อใช้หนี้เก่า	.12851	.08927	.35786*	-.10349		
	- ไม่ต้องการกู้เงิน	.25936*	.22013	.33049*	.02737	.13086	

จากตาราง 19 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต ด้านรายได้ โดยภาพรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 4 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 เพื่อปลูกอ้อย กับ ไม่ต้องการกู้เงิน คู่ที่ 2 เพื่อปลูกอ้อย กับ เพื่อเป็นทุนสำรอง คู่ที่ 3 เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่น ๆ กับ ไม่ต้องการกู้เงิน และ คู่ที่ 4 เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว กับ ไม่ต้องการกู้เงิน

ด้านรายได้ พบว่า ระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 4 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 เพื่อปลูกอ้อย กับ เพื่อเป็นทุกสำรอง คู่ที่ 2 เพื่อปลูกอ้อย กับ ไม่ต้องการกู้เงิน คู่ที่ 3 เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว กับ เพื่อใช้หนี้เก่าและ คู่ที่ 4 เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว กับ ไม่ต้องการกู้เงิน

สถาบันวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต ด้านภาพรวมการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ

การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ		**เพื่อปลูกอ้อย**	**เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่น ๆ**	**เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว**	**เพื่อเป็นทุนสำรอง**	**เพื่อใช้หนี้เก่า**	**ไม่ต้องการกู้เงิน**
ภาพรวมการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ	- เพื่อปลูกอ้อย						
	- เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่นๆ	.01205					
	- เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว	-.03888	-.05093				
	- เพื่อเป็นทุนสำรอง	.17855*	.16650	.21742			
	- เพื่อใช้หนี้เก่า	.10719	.09514	.14607	-.07136		
	- ไม่ต้องการกู้เงิน	.23290*	.22085*	.27177*	.05435	.12571	

จากตาราง 20 พบว่า การเปรียบเทียบรายคู่ จำแนกตามความต้องการเงินกู้ในอนาคต โดยภาพรวมพบว่า ระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน มี 4 คู่ ได้แก่ คู่ที่ 1 เพื่อปลูกอ้อย กับ เพื่อเป็นทุนสำรอง คู่ที่ 2 เพื่อปลูกอ้อย กับ ไม่ต้องการกู้เงิน คู่ที่ 3 เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่น ๆ กับ ไม่ต้องการกู้เงิน และ คู่ที่ 4 เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว กับ ไม่ต้องการกู้เงิน

ตอนที่ 5 หาความสัมพันธ์ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ใช้การทดสอบสหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ดังตาราง 20

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความเข้าใจในการดำเนินงาน ของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ กับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

	การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ					
ความเข้าใจต่อสมาคมฯ	**ด้านรายได้**	**ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร**	**ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต**	**ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ**	**ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคมฯ**	**รวม**
ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคม	R = .591** Sig = .000 แปล = สัมพันธ์	R = .403** Sig = .000 แปล = สัมพันธ์	R = .569** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .562** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .502** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	**R = .644**** **Sig =.000** **แปล = สัมพันธ์**
ด้านการดำเนินงานของสมาคม	R =.535** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .495** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .594** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .563** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R =. .471** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	**R = .653**** **Sig =.000** **แปล = สัมพันธ์**
ด้านผลการดำเนินการของสมาคม	R = .596** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .434** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .585** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .568** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	R = .475** Sig =.000 แปล = สัมพันธ์	**R = .652**** **Sig =.000** **แปล = สัมพันธ์**
รวม	**R = .680**** **Sig =.000** **แปล = สัมพันธ์**	**R = .523**** **Sig =.000** **แปล= สัมพันธ์**	**R = .689**** **Sig =.000** **แปล= สัมพันธ์**	**R = .667**** **Sig =.000** **แปล= สัมพันธ์**	**R = .571**** **Sig =.000** **แปล= สัมพันธ์**	**R = .768**** **Sig =.000** **แปล = สัมพันธ์**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05, **ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตาราง 21 สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยรวมมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ คิดเป็นร้อยละ 76.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยรวม มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ในทุกด้าน

ตอนที่ 6 ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอย (Regression Analysis) มีผลการวิเคราะห์ดังตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความเข้าใจในการดำเนินงาน ผลการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีความอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ตัวแปร	B	SE	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	0.853	0.138		6.195	.000**
ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคม	0.308	0.035	0.346	8.780	.000**
ด้านการดำเนินงานของสมาคม	0.284	0.042	0.300	6.799	.000**
ด้านผลการดำเนินการของสมาคม	0.222	0.038	0.265	5.871	.000**

R2 = .592, F = 191.736, Sig of F = .000[b]

B	=	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
SE	=	Standard Error ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
Beta	=	อิทธิพลของตัวแปรอิสระ ต่อตัวแปรตาม
t	=	ค่าสถิติ
Sig.	=	ค่า P-Value ของสถิติ t
R2	=	ความมีอิทธิพลของตัวแปรอิสระ
Sig. of F	=	ค่า P-Value ของสถิติ F
*	=	P-Value ≤ 0.05
**	=	P-Value ≤ 0.01

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุของความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยมีตัวแปรอิสระ คือ ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้วยสถิติถดถอยพหุ (Multiple Regression) มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ส่วนที่ 1: R2 = 0.592 ตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวแปร มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คิดเป็นร้อยละ 59.20

ส่วนที่ 2: F = 191.736, Sig of F = .000[b] ค่าสถิติ F ค่า P-Value ของ F มีค่าน้อยกว่า 0.05 และยังมีค่าน้อยกว่า 0.01 แสดงให้เห็นว่าโมเดลของสมการมีนัยสำคัญ อย่างน้อยต้องมีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม

ส่วนที่ 3: การส่งผลของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตาม ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคม Sig = .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 (Beta = .346) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ คิดเป็นร้อยละ 34.60 ในด้านปัจจัยด้านการดำเนินงานของสมาคม Sig = .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 (Beta = 0.300) อิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ คิดเป็นร้อยละ 30.00 และ ปัจจัยด้านผลการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ดำเนินการของสมาคม Sig = .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.01 (Beta = 0.265) มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมฯ คิดเป็นร้อยละ 26.50

จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนเป็นสมการเชิงเส้นตรงได้ดังนี้

$$Y = a + b1\ x1 + b2\ x2 + b3\ x3$$

Y	=	ตัวแปรตาม (การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์)
a	=	ค่าคงที่ (จุดตัดแกน y ของเส้นสมการ) = 0.853
b1	=	ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.308
x1	=	ตัวแปรอิสระความเข้าใจด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ
b2	=	ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.284
x2	=	ตัวแปรอิสระความเข้าใจด้านการดำเนินงานของสมาคม
b3	=	ค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์ (Coefficients) = 0.222
x3	=	ตัวแปรอิสระความเข้าใจด้านผลการดำเนินการของสมาคม

จากสมการทางคณิตศาสตร์ สามารถเขียนเป็นสมการเส้นตรงได้ดังนี้

Y (การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์) = 0.853 + 0.308 (ความเข้าใจด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ) + 0.284 (ความเข้าใจด้านการดำเนินงานของสมาคม) + 0.222 (ความเข้าใจด้านผลการดำเนินการของสมาคม)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุ (Multiple Regression) สรุปได้ว่าตัวแปรอิสระมีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ซึ่งในที่นี้คือความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ผลการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายในการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์
2. เพื่อศึกษาการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษามีวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เกษตรกรชาวไร่อ้อย ที่เป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ จำนวนทั้งสิ้น 2,627 ราย

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการครั้งนี้ ผู้ศึกษากำหนดขนาดตัวอย่างจากจำนวนประชากรที่แน่นอนจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1971, pp.580 - 581) ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้เกิดความคาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้จำนวน ไม่น้อยกว่า 350 ราย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช่ทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ตอนที่ 3 การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม (ANOVA)การวิเคราะห์การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอย (Regression)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 20 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.20 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 26.50 มีรายได้อยู่ระหว่าง 100,000 – 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.30 มีการถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย 10 - 50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 50.70 ได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากสื่อสิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 38.30 มีความต้องการกู้เงินเพื่อปลูกอ้อย คิดเป็นร้อยละ 53.80

2. ผลการวิเคราะห์ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ระดับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ทั้ง 3 ด้าน (ด้านวัตถุประสงค์ ด้านการดำเนินงาน ด้านผลการดำเนินการ) โดยมีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานของสมาคมฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.17 รองลงมาคือ ด้านผลการดำเนินการของสมาคมฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.13 และด้านวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.68 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ด้านตามหลักการแล้วสมาคมฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 สมาคมฯช่วยขจัดปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 สมาคมฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการเมืองด้วย มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 สมาคมฯ ช่วยเหลือด้านฌาปนกิจสงเคราะห์แก่สมาชิก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และสมาคมฯ เป็นศูนย์กลางการติดต่อประสานงานระหว่างโรงงานน้ำตาลกับสมาชิกฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สมาคมฯ เป็นแหล่งให้ความรู้ คำแนะนำ และวิชาการแก่สมาชิก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 สมาคมฯ ช่วยจัดหาปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย สารเคมี เครื่องจักรกลการเกษตรและอื่น ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 สมาคมฯ ช่วยเหลือท่านในด้านราคาอ้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 สมาคมฯ จัดการเรื่องตลาดรับซื้อผลผลิตอ้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และสมาคมฯ สามารถช่วยเหลือท่านในด้านเงินกู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

ระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจในผลการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อท่าน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ท่านคิดว่าสมาคมฯ มีผลการดำเนินการที่ดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และท่านคิดว่าสมาคมฯ ช่วยแก้ปัญหาให้ท่านได้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01

3. ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

จากการศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นต่อการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28 ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.10 ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 และด้านรายได้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านรายได้ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สมาคมฯ มีส่วนช่วยให้ชาวไร่อ้อยขายอ้อยได้ในราคาที่สูงขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.31 สมาคมฯ ทำให้คุณภาพชีวิตชาวไร่อ้อยดีขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73 และสมาคมฯ ช่วยให้ชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.23

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สมาคมฯ คอยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการติดต่อประสานงานกับทางโรงงานหรือหน่วยงานราชการได้อย่างรวดเร็ว มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.32 สมาคมฯ ให้การบริการ คำแนะนำและความรู้แก่ชาวไร่อ้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22 และสมาคมฯ ให้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร สภาวการณ์ตลาดอ้อยอย่างต่อเนื่อง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.15

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคตมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.10 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สมาคมฯ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลเงินกู้เพื่อการเกษตร

มีมากขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.23 สมาคมฯช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.20 และสมาคมฯ มีเงินกู้ให้ชาวไร่อ้อยด้วย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.87

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสมาคมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.08 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.22 วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 และวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.92

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28 เรียงลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.59 เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.24 วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02

4. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยประมาณในรอบปีที่ผ่านมา การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ และความต้องการกู้เงิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

อายุ มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ไม่แตกต่างกัน

การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยประมาณในรอบปีที่ผ่านมา มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ไม่แตกต่างกัน

การถือครองที่ดินปลูกอ้อย มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ไม่แตกต่างกัน

การได้รับข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ไม่แตกต่างกัน

ความต้องการกู้เงิน มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ไม่แตกต่างกัน

5. หาความสัมพันธ์ความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์กับการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ คิดเป็นร้อยละ 76.80 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยรวมมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ทุกด้าน

6. ผลการศึกษาอิทธิพลความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคม ด้านการดำเนินงานของสมาคม ด้านผลการดำเนินการของสมาคม มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ดังนี้

ด้านวัตถุประสงค์ของสมาคม Sig = .000 คิดเป็นร้อยละ 34.60

ด้านการดำเนินงานของสมาคม Sig = .000 คิดเป็นร้อยละ 30.00

ด้านผลการดำเนินการของสมาคม Sig = .000 คิดเป็นร้อยละ 26.50

อภิปรายผล

จากการศึกษาผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. จากการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ พบว่าระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Douglas McGregor (1960) ได้กล่าวว่ากลุ่มที่มีประสิทธิจะมีลักษณะที่สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่ม โดยทุก ๆ ความคิดเห็นของสมาชิกจะได้รับการเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน รวมถึงเมื่อสมาชิกมีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน จะไม่แสดงความก้าวร้าว แต่จะแสดงออกซึ่งลักษณะที่ประนีประนอม

ระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วิรงรอง แสงเดือน (2559, หน้า 17 - 19) ที่ได้สรุปแนวคิดจากหลักการและทฤษฎีของนักวิชาการหลายท่านเกี่ยวกับปัจจัยของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ โดยกลุ่มที่มีประสิทธิภาพจะมีเงื่อนไข ดังนี้ ความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาทักษะความสามารถของสมาชิก ให้สมาชิกมีความรู้ ความชำนาญงาน และต้องพัฒนาความเข้าใจ ความสัมพันธ์ ทำให้เกิดความรู้สึกถึงคุณค่าของตนเองต่อกลุ่ม และทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนที่สร้างสรรค์ความก้าวหน้าให้แก่กลุ่ม และมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิก รวมทั้งการมีที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้รวบรวมข้อมูล เพื่อพัฒนาการทำงานและแก้ไขปัญหา

ระดับความคิดเห็นด้านความเข้าใจในผลการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรงรอง

แสงเดือน (2559, หน้า 17 - 19) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลทำให้ชาวชนบทเข้าร่วมกลุ่มและองค์กร ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนะคติที่ดีต่อการเข้ากลุ่ม นอกจากนี้ความคาดหวังที่เป็นสมาชิกในกลุ่มมีอยู่มักเป็นเรื่องของประโยชน์ที่พึงได้ คือ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ได้แก่ เงินทุน ความรู้ในการประกอบอาชีพ รายได้ที่เพิ่มขึ้น และการช่วยเหลือด้านการตลาด

จากการศึกษาพบว่าการเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม และด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมาก ได้แก่ ด้านความต้องการกู้เงิน ,ด้านวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคม และด้านรายได้ ตามลำดับ

2. การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฯ ด้านรายได้ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรงรอง แสงเดือน (2559, หน้า 17 - 19) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลทำให้ชาวชนบทเข้าร่วมกลุ่มและองค์กร ได้แก่ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนะคติที่ดีต่อการเข้ากลุ่ม นอกจากนี้ความคาดหวังที่เป็นสมาชิกในกลุ่มมีอยู่มักเป็นเรื่องของประโยชน์ที่พึงได้ คือ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ได้แก่ เงินทุน ความรู้ในการประกอบอาชีพ รายได้ที่เพิ่มขึ้น และการช่วยเหลือด้านการตลาด

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรงรอง แสงเดือน (2559, หน้า 17 - 19) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลทำให้ชาวชนบทเข้าร่วมกลุ่มและองค์กร ได้แก่ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนะคติที่ดีต่อการเข้ากลุ่ม นอกจากนี้ความคาดหวังที่เป็นสมาชิกในกลุ่มมีอยู่มักเป็นเรื่องของประโยชน์ที่พึงได้ คือ ประโยชน์ด้านสังคม ได้แก่ เกียรติยศ ความสัมพันธ์อันดีระหว่างเพื่อนสมาชิกในกลุ่มด้วยกัน และความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิกกับกลุ่มสมาชิกกับกลุ่มเจ้าหน้าที่

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความต้องการเงินกู้ในอนาคตมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญญรัตน์ มาลัย (2558) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกสหกรณ์กับเกษตรกรภายนอก พบว่า เกษตรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์นั้นได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานของสหกรณ์ในการรับซื้อผลผลิต การได้รับการบริการสินเชื่อเพื่อการเกษตรควบคู่กับคำแนะนำ ความรู้ เทคนิคการผลิตใหม่ และสวัสดิการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพของสมาชิก และยังพบว่า สมาชิกมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดีกว่าเกษ๖รกรภายนอกในเรื่องของรายได้เฉลี่ย เช่นเดียวกับ ง่ายงาม ประจวบวัน (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสมาชิกภาพของเกษตรกรผู้เป็นสมาชิก และไม่เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตร พบว่าเกษตรส่วนใหญ่จะเข้าเป็นสมาชิกเพราะต้องการเงินกู้ และเพื่อรับผลประโยชน์บางอย่างจากสหกรณ์

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงานของสมาคมมีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญญรัตน์ มาลัย (2558) พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกรณ์ที่แตกต่างกัน จะ

ทำให้ทัศนะ บทบาทของสหกรณ์แตกต่างกันด้วย ประกอบกับการรับรู้ในวัตถุประสงค์ กฎระเบียบ และการดำเนินของกลุ่มนั้นจะทำให้เกษตรเข้าใจ ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อกลุ่ม และมีแนวโน้มจะเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มมากขึ้น

ระดับความคิดเห็นประเด็นการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ด้านความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญญรัตน์ มาลัย (2558) ได้วิเคราะห์การดำเนินงานของสหกรณ์ พบว่า ผลการดำเนินงาน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน่าพอใจ แต่การให้การบริการแก่สมาชิกสหกรณ์ไม่ให้ประโยชน์ตามที่สมาชิกต้องการ ในขณะที่ สมาชิกส่วนใหญ่พึงพอใจ และให้ความไว้วางใจในการบริหารงานโดยคณะกรรมการดำเนินงาน และผู้จัดการเป็นผู้ที่มีความรู้ และความสามารถในการจัดการเกี่ยวกับธุรกิจได้ดี แต่มีบางเรื่องที่สมาชิกต้องการให้ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น เป็นต้น ว่า การประชาสัมพันธ์ การให้บริการของเจ้าหน้าที่และการประชุมสามัญประจำปี

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่องการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ผู้ศึกษาวิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลจากการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ได้แก่ ด้านความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม และด้านการได้รับข่าวสารทางการเกษตร แสดงให้เห็นว่า ชาวไร่อ้อยมีความพอใจในการดำเนินงานของสมาคม รวมถึงการได้รับข่าวสารและให้ความสำคัญและมองเห็นถึงความจำเป็นในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี และให้ชาวไร่อ้อยก็มีความต้องการช่องทางให้การเข้าถึงเงินกู้ในอนาคต เพื่อให้ประกอบการดำเนินการของชาวไร่อ้อยในอนาคต โดยสมาคมฯ ควรเนินการดังนี้

1. สมาคมต้องรักษามาตรฐานในการดำเนินงานและหาหนทางในการพัฒนาการดำเนินงานของสมาคมให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างความพึงพอใจแก่สมาชิกสมาคมฯ และทำให้เกษตรกรที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสนใจเข้ามาเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมฯ

2. สมาคมควรพัฒนาช่องทางสื่อสารให้เข้าถึงเกษตรกรชาวไร่อ้อยมากขึ้นโดยเน้นการประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่ สมาชิกชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ คนอื่น ๆ รวมถึงอาจพัฒนาช่องทางข่าวสารให้มีช่องทางใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน

3. สมาคมควรพัฒนากระบวนการในการกู้เงินในอนาคตเนื่องจากสมาชิกสมาคมมีความต้องการในการกู้เงินในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการพิจารณาเข้าร่วมสมาคมชาวไร่อ้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

2.2 ควรมีการศึกษาการรับรู้ และความเข้าใจในของชาวไร่อ้อยในการดำเนินกิจกรรมของสมาคมชาวไร่อ้อยเพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขปัญหาการรับรู้และความเข้าใจของชาวไร่อ้อย

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพเพราะจะทำให้ทราบถึงปัจจัยของการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ ในเชิงลึกได้มากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยในสมาคมชาวไร่อ้อยในพื้นที่อื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งสมาคมเพื่อดูความเหมือนความต่างของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการตัดสินใจเข้าร่วมสมาคมของเกษตรกรว่าในแต่ละพื้นที่มีความเหมือนความต่างกันหรือไม่ และนำผลไปพัฒนาแนวทางการรวมกลุ่มของเกษตรกรต่อไป

2.5 ควรมีการศึกษาวิจัยถอดบทเรียนจากการรวมกลุ่มของเกษตรกรอื่น ๆ หรือเกษตรกรชาวไร่อ้อยในพื้นที่อื่น ๆ ที่มีความเข้มแข็งเพื่อนำผลไปพัฒนาการรวมกลุ่มหรือสมาคมอื่น ๆ ให้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการเกษตร. (2562). **รายงานพื้นที่ปลูกอ้อย ปีการผลิต 2562/63.** กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

กุลชลี ไชยนันตา. (2539). **กระบวนการตัดสินใจ.** กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์.

ง่ายงาม ประจวบวัน. (2558, ตุลาคม - ธันวาคม). การพัฒนาระบบเกษตรกรรมยั่งยืนชุมชนบ้านหลักเมตร ตำบลทุ่งขวาง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. **วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่, 7(4),** 92 - 123.

เจิดหล้า สุนทรวิภาต. (2521). **ปัจจัยทางจิตวิทยาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการรวมกลุ่ม: ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มกับผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม: การศึกษาเฉพาะกรณี.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ณัฏฐนิชา มีสูงเนิน. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจปลูกอ้อยของเกษตรกร อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น. **แก่นเกษตร, 47(ฉบับพิเศษ 1),** 625 – 630.

ณีรนุช บุญตั้ง. (2562, กรกฎาคม – ธันวาคม). ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการให้บริการของสหกรณ์การเกษตรบางซ้าย จำกัด. **วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 6(2),** 25 - 38.

ธัญชนก ขันศิลา. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกปลูกอ้อยของเกษตรกรในอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น. ใน **การประชุมวิชาการการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 15 วันที่ 28 มีนาคม 2557** (หน้า 449 – 460). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ธัญญรัตน์ มาลัย. (2558). **การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการ ดำเนินธุรกิจของสหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่.** การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

นพคุณ เดชะผล. (2558). **การศึกษาความพึงพอใจของสมาชิกต่อคุณภาพการให้บริการ ของสหกรณ์การเกษตรปฏิรูปที่ดินหนองกอก จำกัด.** สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นิศารัตน์ สังข์เสือ, และพลดา เดชพลมาตย์. (2560, กรกฎาคม 21 - 22). การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน: กรณีศึกษากลุ่มผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวศรีนคร อำเภอศรีนคร จังหวัดสุโขทัย. **เอกสารการประชุมนเรศวรวิจัย ครั้งที่ 13: วิจัยและนวัตกรรม ขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม** (หน้า 868 – 877). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ปรีชา คุวินทร์พันธ์. (2537). **สังคมและวัฒนธรรม** (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปิยะนุช เหลืองาม. (2552). **บรรทัดฐานในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการเรียนวิทยาศาสตร์เรื่องภาวะโลกร้อน ตามแนวทางการสอนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสังคม (STS).** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พัทยา สายหู. (2536). **กลไกของสังคม** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, และแหลมทอง ศรีพยามน้อย. (2559). การบริหารจัดการกลุ่มเกษตรกรปศุสัตว์อินทรีย์ในจังหวัดขอนแก่น. **แก่นเกษตร, 44(ฉบับพิเศษ),** 549 - 594.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2526). **เอกสารการสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 หน่วยที่ 9 – 15.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: ผู้แต่ง, อ้างถึงใน ปิยะนุช เหลืองาม. (2552). **บรรทัดฐานในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการเรียนวิทยาศาสตร์เรื่องภาวะโลกร้อนตามแนวทางการสอนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสังคม (STS).** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ยิ่งลักษณ์ กาญจนฤกษ์, และคนอื่น ๆ. (2560). **รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการยกระดับความยั่งยืนทางการเกษตรของเกษตรรายย่อย อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2532). **พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษไทย.** กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป.

รุ่งทิพย์ ชัยพรม. (2558). **กระบวนการรวบรวมกลุ่มเกษตรผู้ปลูกลำไย ตำบลฮอด อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

วิรงรอง แสงเดือน. (2559). **รายงานการวิจัย เรื่อง การรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา เพื่อความมั่นคงด้านอาชีพเกษตรกรอย่างมีส่วนร่วม บ้านโนนโพธิ์ ตำบลก่อเอ้ อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี.** อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิรัลฐิตา แจ้งเปล่า. (2559). **การตัดสินใจในการเลือกใช้บริการด้านสินเชื่อของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชลบุรี จำกัด.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

วุฒิชัย จำนงค์. (2523). **พฤติกรรมการตัดสินใจ.** กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

ศุภรัตน์ เหมทานนท์. (2543). **ศึกษาปัจจัยการรวมกลุ่มและการดำเนินงานของกลุ่มสตรีทอผ้าบ้านแพรกหา ตำบลแพรกหา อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง.** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ.

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย. (2563). **รายงานสถานการณ์การปลูกอ้อย ปีการผลิต 2562/63.** สืบค้น ตุลาคม 24, 2563, จาก http://ocsb.go.th.

อาภาพันธุ์ จันทร์สว่าง. (2525). **การพัฒนาบุคคล กลุ่ม และชุมชน.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Chester, I. Barnard. (1938). **The Functions of the Executive.** Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Douglas McGregor. (1960). **The Human Side of Enterprise.** New York: McGraw-Hill.

Gibson, J. L., Ivancevich, J. H., & Donnelly. (1973). **Organizational: Structure, Process, Behavior.** Taxas: Business.

Jones, G. R. (1984). Socialization tactics, self-efficacy, and newcomers adjustments to organizations. **Academy of Management Journal, 28,** 467 - 474.

Paul Moody. (1983). **Decision Making: Proven Methods for Better Decision.** Singapore: McGraw-Hill.

Plunkett, W. R., & Attner, R. F. (1994). **Introduction to management** (5th ed.). CA: Wadsworth.

Simon, H. A. (1960). **The New Science of Management Decision.** New York: Harper & Row.

Taro Yamane. (1971). **Statistic: an Introductory Analysis** (2nd ed.). New York: Harper & Row.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

1. อาจารย์ ดร.สุริยะ หาญพิชัย	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
2. นางสาวนุชจรี บุญมา	หัวหน้าสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์
3. นายศักดิ์ชัย สัตย์จีน	เลขานุการนายกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยรัชภัฏเทพสตรี

ที่ อว ๐๖๒๘.๐๕/๕๘๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน นายศักดิ์ชัย สัตย์จีน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวรชัย วงศ์ศรีไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำลังดำเนินการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
โทร. ๐ ๓๖๔๒ ๗๔๘๕ – ๙๓ ต่อ ๒๓๑, ๐ ๓๖๔๑ ๑๑๕๐
โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๑๕๐
Email : human_Tru@hotmail.co.th

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ อว ๐๖๒๘.๐๕/๕๘๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ถนนนารายณ์มหาราช
อ.เมือง จ.ลพบุรี ๑๕๐๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน นางสาวนุชจรี บุญมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างการค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวรชัย วงศ์ศรีไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำลังดำเนินการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
โทร. ๐ ๓๖๔๒ ๗๔๘๕ – ๙๓ ต่อ ๒๓๑, ๐ ๓๖๔๑ ๑๑๕๐
โทรสาร ๐ ๓๖๔๑ ๑๑๕๐
Email : human_Tru@hotmail.co.th

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ที่ ..... วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยตรี ดร.สุริยะ หาญพิชัย

ด้วย นายวรชัย วงศ์ศรีไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กำลังดำเนินการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรัตน์ บริสุทธิ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ค
ตารางสรุปค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
เรื่อง การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

คำถามข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม	**ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่**			**สรุปและแปลผล**		
	1	**2**	**3**	**รวม**	**ค่า IOC**	**แปลผล**
1. อายุ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6. ความต้องการกู้เงิน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 2 ความเข้าใจในการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

คำถามความเข้าใจในการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์	**ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่**			**สรุปและแปลผล**		
	1	**2**	**3**	**รวม**	**ค่า IOC**	**แปลผล**
<u>วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ</u>						
1. สมาคมฯ เป็นศูนย์กลางการติดต่อประสานงานระหว่างโรงงานน้ำตาลกับสมาชิกฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. สมาคมฯ ช่วยเหลือด้านฌาปนกิจสงเคราะห์แก่สมาชิก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. ตามหลักการแล้วสมาคมฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4. สมาคมฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการเมืองด้วย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. สมาคมฯ ช่วยขจัดปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<u>การดำเนินงานของสมาคมฯ</u>						
6. สมาคมฯ สามารถช่วยเหลือท่านในด้านเงินกู้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7. สมาคมฯ ช่วยเหลือท่านในด้านราคาอ้อย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

บัณฑิตวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี

คำถามความเข้าใจในการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์	ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่			สรุปและแปลผล		
	1	2	3	รวม	ค่า IOC	แปลผล
8. สมาคมฯ เป็นแหล่งให้ความรู้ คำแนะนำ และวิชาการแก่สมาชิก	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9. สมาคมฯ ช่วยจัดหาปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย สารเคมี เครื่องจักรกล การเกษตรและอื่น ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10. สมาคมฯ จัดการเรื่องตลาดรับซื้อผลผลิตอ้อย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ผลการดำเนินการของสมาคม						
11. ท่านคิดว่าสมาคมฯ มีผลการดำเนินการที่ดี	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12. ท่านคิดว่าสมาคมฯ ช่วยแก้ปัญหาให้ท่านได้	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
13. ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อท่าน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ส่วนที่ 3 การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก

คำถามการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก	ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่			สรุปและแปลผล		
	1	2	3	รวม	ค่า IOC	แปลผล
ด้านรายได้						
1. สมาคมฯ ทำให้คุณภาพชีวิตชาวไร่อ้อยดีขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2. สมาคมฯ ช่วยให้ชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3. สมาคมฯ มีส่วนช่วยให้ชาวไร่อ้อยขายอ้อยได้ในราคาที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
การได้รับข่าวสารทางการเกษตร						
4. สมาคมฯ ให้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสารภาวการณ์ตลาดอ้อยอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5. สมาคมฯ ให้การบริการ คำแนะนำและความรู้แก่ชาวไร่อ้อย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6. สมาคมฯ คอยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการติดต่อประสานงานกับทางโรงงาน หรือหน่วยงานราชการได้อย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ความต้องการเงินกู้ในอนาคต						
7. สมาคมฯ ช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คำถามการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก	ผู้เชี่ยวชาญ/คนที่			สรุปและแปลผล		
	1	2	3	รวม	ค่า IOC	แปลผล
8. สมาคมฯ มีเงินกู้ให้ชาวไร่อ้อยด้วย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9. สมาคมฯ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลเงินกู้เพื่อการเกษตรมีมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<u>วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ</u>						
10. เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<u>ความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ</u>						
13. ด้านการบริหารงาน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14. ด้านการบริการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15. ด้านบุคลากร	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ภาคผนวก ง
ตรวจสอบความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of items
.8521	28

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ 1	111.5000	57.7759	.6522	.8385
วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ 2	112.0667	61.8575	.2913	.8500
วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ 3	111.9000	61.3345	.2073	.8553
วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ 4	111.8000	58.0966	.5821	.8406
วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ 5	110.9667	63.2747	.3918	.8495
การดำเนินงานของสมาคมฯ 1	111.8667	63.8437	.1907	.8518
การดำเนินงานของสมาคมฯ 2	112.2000	59.3379	.3788	.8481
การดำเนินงานของสมาคมฯ 3	111.7667	60.7368	.3865	.8473
การดำเนินงานของสมาคมฯ 4	111.2333	61.4264	.3289	.8489
การดำเนินงานของสมาคมฯ 5	111.8333	60.6954	.4275	.8462
ผลการดำเนินการของสมาคม1	111.6000	59.1448	.4211	.8463
ผลการดำเนินการของสมาคม2	111.9000	60.1621	.4845	.8446
ผลการดำเนินการของสมาคม3	112.0333	59.3437	.5965	.8416

สมาคมวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ด้านรายได้ 1	111.9667	56.7230	.5691	.8403
ด้านรายได้ 2	111.7333	58.8920	.6248	.8405
ด้านรายได้ 3	111.9333	57.0299	.5581	.8408
การได้รับข่าวสารทางการเกษตร 1	111.2667	63.7195	.1005	.8548
การได้รับข่าวสารทางการเกษตร 2	112.0333	60.1023	.5071	.8441
การได้รับข่าวสารทางการเกษตร 3	111.0000	64.9655	-.0319	.8560
ความต้องการเงินกู้ในอนาคต 1	111.9333	64.4782	.1396	.8525
ความต้องการเงินกู้ในอนาคต 2	112.1000	58.9207	.4639	.8446
ความต้องการเงินกู้ในอนาคต 3	111.9000	64.3000	.0293	.8570
วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ 1	111.8000	60.0966	.4275	.8460
วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ 2	111.3667	61.8264	.2729	.8506
วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ 3	112.1000	62.2310	.3932	.8480
ความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ 1	112.0000	59.5862	.4062	.8467
ความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ 2	111.6667	60.0920	.4150	.8463
ความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ 3	111.8333	59.5230	.3948	.8472

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ แบ่งเป็น 4 ส่วน

   ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

   ส่วนที่ 2 ความเข้าใจในผลการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

   ส่วนที่ 3 การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

   ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของสมาคมฯ

2. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

1. อายุ
   - ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
   - ☐ 20 - 39 ปี
   - ☐ 40 - 59 ปี
   - ☐ 60 ปีขึ้นไป
2. ระดับการศึกษา
   - ☐ ระดับประถมศึกษา
   - ☐ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
   - ☐ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
   - ☐ ระดับ ปวส.
   - ☐ ระดับปริญญาตรี
   - ☐ สูงกว่าระดับปริญญาตรี
3. การมีรายได้จากอุตสาหกรรมอ้อยในรอบปีที่ผ่านมา (กันยายน 2562 - กันยายน 2563)
   - ☐ น้อยกว่า 50,000 บาท
   - ☐ 50,000 – 100,000 บาท
   - ☐ 100,000 – 500,000 บาท
   - ☐ 500,000 บาทขึ้นไป
4. การถือครองที่ดินเพื่อปลูกอ้อย (รอบปี 2562/2563)
   - ☐ น้อยกว่า 10 ไร่
   - ☐ 10 - 50 ไร่
   - ☐ 50-100 ไร่
   - ☐ มากกว่า 100 ไร่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

5. การได้รับข่าวสารทางการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ (ในรอบ 3 เดือน)
   - ☐ โทรทัศน์
   - ☐ สื่อสิ่งพิมพ์
   - ☐ สื่อออนไลน์
   - ☐ เจ้าหน้าที่
   - ☐ เพื่อนบ้าน
   - ☐ อื่นๆ .....

6. ความต้องการกู้เงิน
   - ☐ เพื่อการปลูกอ้อย
   - ☐ เพื่อการปลูกอ้อยและใช้ส่วนตัว
   - ☐ เพื่อใช้หนี้เก่า
   - ☐ อื่นๆ (ระบุ) .....
   - ☐ เพื่อการปลูกอ้อยและพืชอื่นๆ
   - ☐ เพื่อเป็นทุนสำรอง
   - ☐ ไม่ต้องการกู้เงิน

ส่วนที่ 2 ความเข้าใจในการดำเนินการของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

คำถาม	ระดับความความเห็น				
	5	4	3	2	1
<u>วัตถุประสงค์ของสมาคมฯ</u>					
1. สมาคมฯ เป็นศูนย์กลางการติดต่อประสานงานระหว่างโรงงานน้ำตาลกับสมาชิกฯ					
2. สมาคมฯ ช่วยเหลือด้านฌาปนกิจสงเคราะห์แก่สมาชิก					
3. ตามหลักการแล้วสมาคมฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน					
4. สมาคมฯ มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการเมืองด้วย					
5. สมาคมฯ ช่วยขจัดปัญหาข้อขัดแย้งต่าง ๆ ระหว่างสมาชิกด้วยกันเอง					
<u>การดำเนินงานของสมาคมฯ</u>					
6. สมาคมฯ สามารถช่วยเหลือท่านในด้านเงินกู้					
7. สมาคมฯ ช่วยเหลือท่านในด้านราคาอ้อย					
8. สมาคมฯ เป็นแหล่งให้ความรู้ คำแนะนำ และวิชาการแก่สมาชิก					
9. สมาคมฯ ช่วยจัดหาปัจจัยการผลิต เช่น ปุ๋ย สารเคมี เครื่องจักรกล การเกษตรและอื่น ๆ					
10. สมาคมฯ จัดการเรื่องตลาดรับซื้อผลผลิตอ้อย					
<u>ผลการดำเนินการของสมาคม</u>					
11. ท่านคิดว่าสมาคมฯ มีผลการดำเนินการที่ดี					
12. ท่านคิดว่าสมาคมฯ ช่วยแก้ปัญหาให้ท่านได้					
13. ท่านคิดว่าการเป็นสมาชิกสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อท่าน					

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ส่วนที่ 3 การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก

การตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก	ระดับความความเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านรายได้					
1. สมาคมฯ ทำให้คุณภาพชีวิตชาวไร่อ้อยดีขึ้น					
2. สมาคมฯ ช่วยให้ชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น					
3. สมาคมฯ มีส่วนช่วยให้ชาวไร่อ้อยขายอ้อยได้ในราคาที่สูงขึ้น					
การได้รับข่าวสารทางการเกษตร					
4. สมาคมฯ ให้ประโยชน์ด้านข้อมูลข่าวสาร ภาวการณ์ตลาดอ้อยอย่างต่อเนื่อง					
5. สมาคมฯ ให้การบริการ คำแนะนำและความรู้แก่ชาวไร่อ้อย					
6. สมาคมฯ คอยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการติดต่อประสานงานกับทางโรงงาน หรือหน่วยงานราชการได้อย่างรวดเร็ว					
ความต้องการเงินกู้ในอนาคต					
7. สมาคมฯ ช่วยเหลือชาวไร่อ้อยในการจัดซื้อจัดหาปัจจัยการผลิต					
8. สมาคมฯ มีเงินกู้ให้ชาวไร่อ้อยด้วย					
9. สมาคมฯ ทำให้การเข้าถึงข้อมูลเงินกู้เพื่อการเกษตรมีมากขึ้น					
วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ					
10. เข้าใจในวัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ					
11. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ มีประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย					
12. วัตถุประสงค์และการดำเนินงานของสมาคมฯ สอดคล้องกับสถานการณ์อุตสาหกรรมอ้อยในปัจจุบัน					
ความพอใจในผลการดำเนินงานของสมาคมฯ					
13. ด้านการบริหารงาน					
14. ด้านการบริการ					
15. ด้านบุคลากร					

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของสมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี โคกสำโรง สระโบสถ์

.....

.....

ขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ประวัติผู้ทำการค้นคว้าอิสระ

ชื่อ ชื่อสกุล	นายวรชัย วงศ์ศรีไทย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2535
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99 หมู่ 12 ตำบลดงมะรุม อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี 15120
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2563 บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี